



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

P. M. Roget

12/

C

QA

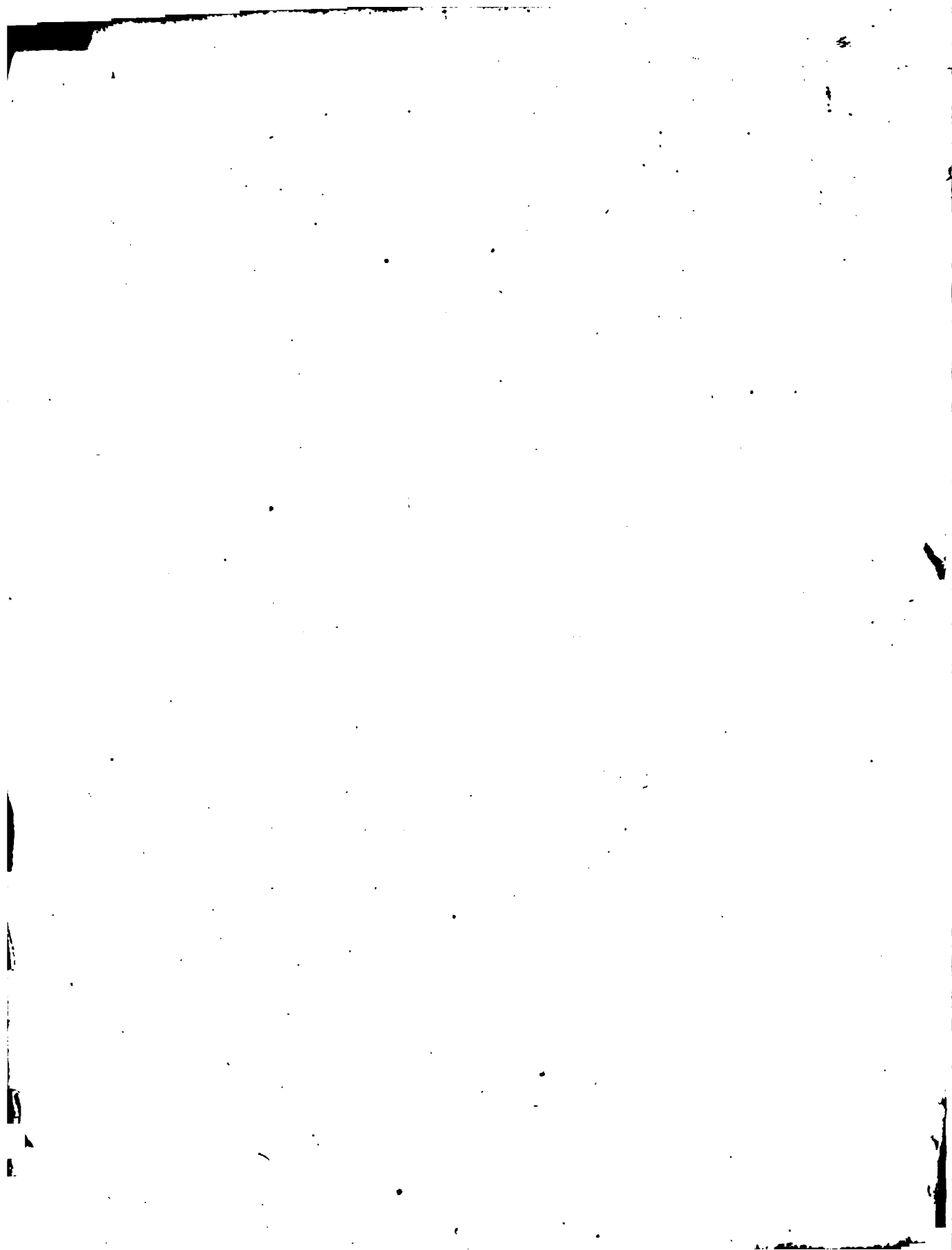
33

W58

4⁰⁷

not included in N12 plate
Presentation 10/1/58

31
1/23



78112, Pic. 1.
**HEMISPHERIVM
DISSECTVM
OPVS GEOMETRICVM**

In quo obiter tractatur

**De Maximis Inscriptibilibus, & Minimis
Circumscribentibus**

RATIO etiam discutitur quare aliquæ Propo-
sitiones non admittant Solutionem per Me-
dia Plana vel Euclidis Elementa.

Cum

METHODO nouâ Geometricâ quâ ad Aequatio-
nem reducitur Propositio de Sectione Hemisphæ-
rij in ratione datâ

Accessit APPENDIX de Inscriptione in Sphæ-
ra Coni Scaleni, & de Superficie eius.

Demum

Cubatio cuiusdam partis Cylindri
dissectæ Plano.

Authore

RICARDO ALBIO ANGLO.

Ex libris Jac. Albani, Galleij, M.D. domus Austrij.
ROMÆ, Ex Typographia Manelphi Manelphij, 1648.

SUPERIORVM PERMISSV.

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

Bowles & Co.
4-6-34
20174



SERENISSIMO PRINCIPI
C A R O L O
C A R O L I R E G I S
MAGNÆ BRITANNIÆ, &c.
FILIO PRIMOGENITO,
PRINCIPI WALLIÆ, DVCI CORNVBIÆ,
ROTHSAIÆ, &c.
DOMINO MEO CLEMENTISSIMO.



GEOMETRIÆ studium periucundum cùm sit ex se, PRINCEPS Serenissime, ac vtile omnibus, tum vero Principibus rerum Militarium tractationi deditis, apprimè est necessarium. Eapropter cùm opusculum istud **HEMISPHERIVM DISSECTVM** elucubrassem, non aliud Patrocinium ei quærendû duxi, quàm V. Serenitatis, quæ à teneris annis educata in castris,

arma tractauit prius poene quàm nosse posset, & præeundo suis exercitibus, Imperatoris munus adhuc Tiro gessit. Et quamuis (quæ temporum nostrorum est infelicitas) intestinis subditorum exacta dissidijs, Patriâ nunc pariter & Regnis exulet; tamen quod cælo ipso facem præferente auguror, futurum breui spero, vt bonis auibus red-ux, velut sidus, è nebulâ illucescat denuò Hemisphærio Britannico, & altissimâ pace compositis bellis, adminístret tandem iustitiam æqualitate (vt sic loquar) Geometricâ, hoc est, perfectâ per omnes tergemi-ni sui Regni ditiones. Et verò, cùm me natura genuerit subditum V. Regiæ Celsitudi-ni, nemini æquius erat dedicari à me labo-res meos, quàm ei, quem & Principem mi-hi præfecit Deus; quemque intuentur spes omnes nostræ, tanquam liberatorem affli-ctissimæ Patriæ, & fundatorem quietistam-diu optatæ.

Accedit ad hos obseruantiaæ meæ titulos, communes pluribus, peculiaris nexus be-neficiorum & honorum, quibus Socerum meum RICHARDVM WESTONVM Port-

landiæ Comitem affecerūt, tam Auus fœlicis mem. Iacobus Rex, quàm Serenissimus Parēs V. Serenitatis. Ab illo quippe honorificentissimis Legationibus peregre est adhibitus, postea in sanctioris Consilij senatum adlectus, commissis ei maximi ponderis negotiis: ab hoc vero insuper honoribus eximius est auctus, summus Angliæ Thesaurarius creatus, Inclito ordini equitum Periscelidis adscriptus; denique post obitum in confessu publico Optimi ac Prudentissimi Ministri elogio cohonestatus.

Patere igitur, Senenissime PRINCEPS, me tot nominibus obstrictum obsequiis V. Regiæ Celsitudinis, offerre eidem hoc leuidentis munus meum, studiorum meorum partum, & exilij aliquod solatium. Dignare umbrâ ac præsidio vestri Nominis opusculum hoc, licet ex veterum Archimedis Inuentorum fœcunditate progenitum, tamen nouum, cùm multa sint in eo à nemine quod sciam hætenus demonstrata. Plura fortasse & his maiora obsequia præstabunt Serenissimæ Celsitudini V. posteri mei, pro quorum fidelitate sicut hisce spondeo, ita

de indole bene spero, cum fluat in venis il-
lorum sanguis Optimi ac Sapientissimi sui
Aui. Deus O. M. seruet diu precor Nobis
incolumen V. R. Celsitudinem, ipsamque
Regnis, & Regna ipsi restituat quampri-
mum. Romæ 15. Iunii 1648.

Serenissimæ Regiæ Celsitudinis vestræ.

Subditi humillimus & deuotissimus

RICHARDVS ALBIVS.

AD LECTOREM.

AD LECTOREM.



VNDE ubi iam impotius liber,
si quæris amice Lector, cum scito
in grauescentis in auctore; & per
etatem, & per infortuniæ animi
Typum gerere: qui iam solida ve-
ritatis appetens lenocinia, blandioris adoleſcentiæ,
& ſcholæ cultum negligit. Cur in hanc Palæ-
ſtram ſerius prodiderim ſic accipe. Sextus poſt
decimum huius ſæculi, me, orgebat annus, il-
lud toto decennio anteuertentem, antequam,
quid ſcientia foret, guſtare datum fuiſſet, ſeueri-
tate legum patriarum, Catholicis, publicas ſcho-
las interdicens: Cum quid ultra furibundorū
Oceanis, quibus cingit Britanniam, aggeres age-
retur offendi libido me inceſſit, tranſitaque
Gallia perduxit in Hetruſcam Curiam, & pacis
bellique vigentem artibus Florentinam Ciuitatem.
Dux itineris comesque erat Iacobus Claytonus, &
adminiſtranda itinerationis & ſcienciarum pe-
ritia noſtratibus Europæ luſtratoribus perquam
notus, & ingenij facilitate, morumque ſuauiſſime,
nulli, cui ſemel notus fuerat, obliuiſcendus. Præ-
meæ Aristotelicas inſtitutiones, primo ſcientiæ

honore ceteris eo tempore preclaras applicavit. Or-
ganum ipsius pernoctant, ad Physica Astroama-
ta Studium collocaui; directricem vite Scientiam
ardenter persecutus sum. Quid multa? Conclu-
siones ambiguas, multis altera citroque contentioni-
bus differas, inveni. Ipsas quin etiam Defi-
nitiones, & Principia, inter pugnantium inter-
pretum explanationes & distinctiones, male fiden-
tia & vacillancia, comperi. Mihi proinde pura
Tenebra esse sunt illae discipline. Magna in-
ter fama inter doctas, vehemens. Sublimis ille
Galilei Galileus, calcatis infensa viridis, pene-
trato supernae calae, egregijs in tollere machinis,
scatorumque trium Regnorum Rector, tanta
gloria, ut studiosi nullius oculos ad se non traha-
ret, atque etiam meas. Per eum imperent mas-
sae luci, sicut ianissae Discipulis ipsius R. Bene-
dictus a Castellis, sub R. rano postmodum Ec-
clesiae Principe, eiusdem Mathematicis praefatus
disciplinis, & machinationibus. Sub qua Ad-
gistra, Euclidem aggressus, tuam regiam, iustis-
sime visus sum, firmitatis & evidentiae plenam
in qua nullus trepidari, vel ambigui, relin-
quas esse locus; & non mirarer magna illa in-
genia, Bonaventuram Cavallerium Bononiensis.

Matheseos præfectum, & Andream Arrigho-
rum præclarissimis in Hetrusca Curia muneri-
bis prepositum, & ipsdem tunc operis additos,
& eadem usus esse magistro. Sed vix alterum an-
num tanta licuit felicitate potiri. Ad patrias cu-
ras & rem familiarem, & longa beatoris illius
vite obliuia, me traxit necessitas; deinceps post plu-
res annos, reuifens me ex longa peregrinatione.
Frater meus Thomas, ipsdem disciplinis delecta-
us; ad Archimedis libros eos potissime quos de
Sphæra & Cylindro scripsit, recolendos, impulsit.
At importunus rerum Britannicarum motus,
qui me procul patria domo extorrem in Hetruriam
& Romam usque egerunt, propere has cogitationes
resciderunt: Sic tamen, ut easdem, Romæ rur-
sus obuius idem Frater, denuò suscitaret, perfi-
ceresque, ut modis de Cylindro & Sphæra,
propositiones etsi per vicennalem propemodum,
desuetudinem, tardus, in lucem dare, susciperem.
Neque Roma discedens destitit per amicos, ean-
dem mihi necessitatem impingere, maxime per
Clarissimum virum, cumque & in his discipli-
nis doctissimum, & eas colentium fidiissimum
patronum (quem honoris causa nominio) Michael-
lem Angelum Riccium; cuius ingenij monumenta

ta tam mirabitur posteritas, quam indolis delicias colit amicorum frequentia.

Sic habes benigne Lector opusculum hoc, cuius, ut situm & barbariem excusari precor, sita veram nouitatem & demonstrationum firmitatem, te delectaturam spero. Præter propositum enim est, si quid maioris momenti ab alio vulgatum huc intexuerim. Elementorum Euclidis quæ supposui loca, velut nota satis Lectoribus non signavi, Archimedeas & Apollonianas propositiones, plerumque ubi querenda sunt adnotavi. Qualecunque est tandem opus, in sinum tuæ beneuolentiæ assume. Est breue, prolixis tamen & tenebrosiss in Phisicis scientiis commemorarijs non posthabendum, postquam hinc, medicum non magna tempore, illic, veritatis parum post ingentem ei laborem, demersurus. Quorum tamen auctores, etiam in has seuerissimas disciplinas, censuræ stylum stringere aliquando (nescio qua fiducia) non verentur, obliui sibi omnia in incerto esse, & modestiores certitudinem, plerumque, neque polliceri. Vixit in imperitia sua & ignorantiam maiore voluntarium vastitate semper onerent. At tibi tecum liceat, frangi lector, breui compendio puris veritatibus oblectari. Vale.

Imprimatur, si videbitur Reuerendiſs. P. Mag. Sac.
Pal. Apoſt.

Alex. Viſtricius Epiſc. Alatr. Viſeſg.

EX commiſſione Reuerendiſſimi Patris Vincentij Can-
didi Magiſtri S. Palatij legi præſentem librum cui titu-
lus Hemiphærium diſſectum Authore Richardo Albio no-
bili Anglo, cuius ſingulare acumen & ſubtilitatem ingenij,
ſumma cum demonſtrandi perſpicuitate ſum admiratus.

Liber nihil continet contra fidem aut bonos mores, vtpo-
te ab ipſo ſcriptus qui præilluſtri & antiquiſſimâ familia
apud Anglos natus, patrimoniij & fortunarum iacturam
atque exilium a patria ob fidei Catholicæ Profeſſionem ea
animi tranquillitate tulit vt nullæ nubes aduerſitatis offuſca-
uerint ſerenitatem illius mentis, quæ centrum ac omne bo-
num ſuum in cælo conſtituit & collocauit. Proinde Nobiliſ-
ſimi authoris digniſſimum opus ne dum voluptate candida-
torum omnium Mathematicæ, ſed boni publici incremento
typis dari poſſe cenſui. Romæ 16. Decemb. 1647.

P. Auguſtinus Conierius Monachus Benedictinus, Anglus,

Imprimatur,

Fr. Hyacinthus Pandolphus Magiſter, & Socius Re-
uerendiſs. P. Fr. Vincentij Candidi Ordinis Prædi-
catorum Sac. Pal. Apoſt. Mag.

... ..
... ..
... ..



DEFINITIONES.



CONORVM, Cylindrorum & Rhomborum, Definitiones, quoniam a multis traduntur, & satis cognita sunt omnibus, qui in Geometricis versantur, hinc non traduntur.

Sectionum Conicarum Definitiones apud Apollonium in libris de Elementis Conicis quarantur.

Conoidum, & **Sphaeroidum** apud Archimedem in libro de Conoidibus & Sphaeroidibus.

Conus simpliciter, semper intelligitur de Cono recto, & basis cuiuscunque Coni est Circulus.

Conus Segmenti, est qui habet verticem in centro basis Hemisphaerij, basim vero Circulum factum ex sectione plani, basi Hemisphaerij, paralleli.

Conus sectoris, est idem cum Cono Segmenti; dicitur autem Sectoris in relatione ad Sectorem, cuius pars ille est.

Conus Portionis, est qui habet eandem basim cum Portione, & verticem in polo Hemisphaerij.

Conus Rectangulus est qui cum sectus fuerit Plano per axem, in triangulo per sectionem factum, habet angulum in vertice Rectum.

Segmentum, vocatur pars illa Hemisphaerij, quae interiacet duobus planis parallelis. Et si vnum planorum fuerit basis Hemisphaerij, tunc vocatur Segmentum ad basim. Si verò neutrum fuerit basis, sed am-

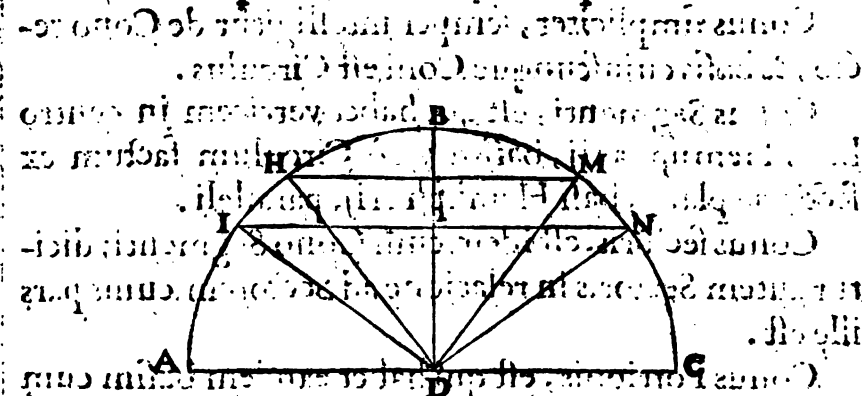
bo parallela basi, vocetur Segmentum Intermedium.

Porro Hemisphaerij est pars illa abscissa plano ad basim parallelo, habens verticem eundem cum polo Hemisphaerij.

Sector Primus, est qui factus ex resolutione Sectoris in Circulo, habet eundem axem cum Hemisphae-

Sector Secundus, est pars Hemisphaerij, quae ex deductione Sectoris Primi relinquitur, habens eundem axem cum Hemisphaerio.

Vocatur etiam Sector Secundus, vel Sector Secundus Intermedius, pars illa maioris Sectoris Primi, quae, ablato Sectoris primo minore, relinquitur.



Ut autem haec melius intelligantur, Describatur Hemisphaerium ABC cuius centrum D, axis BD, & basis circulus circa diametrum AC, cui sint duo plana parallela secantia Hemisphaerium per IN & HM. Concipiantur iam omnia secta plano per axem, Unde factus sit Semicirculus ABC, cum duabus lineis parallelis diametro AC. Ductae iam sint ad centrum

rectæ ID , HD , MD , & ND , & ex reuolutione Sectoris HDM circa axem BD , intelligatur factus Sector Primus HDM , vel ex reuolutione Sectoris IDN circa eundem axem BD , factus Sector Primus IDN . Iam verò si ex Sectoris IDN subtrahatur Sector Primus HDM , relinquetur Solidum quoddam excavatum, inter lineas, vel superficies Conicas ex lineis ID , HD , MD , & ND reuolutis circa axem BD factas, comprehensum, quod vocamus Sectorem Secundum Intermedium. Sector verò Secundus vocatur pars illa Hemisphærij quæ relinquitur deducto Sectoris Primo HDM , vel IDN ; Scilicet quod continetur inter basim AC & Superficiem Conicam factam ex reuolutione linearum ID , ND , vel HD , MD , Segmentum, vel Segmentum ad basim, est pars Hemisphærij inter basim, & Planum parallelum IN , vel HM . Segmentum Intermedium, est quod continetur inter Plana IN & HM . Portio verò pars illa quæ inter Polum B , & aliquod Planum parallelum basi, putà HM , vel IN continetur.

Conus IDN dicitur Conus Segmenti $AINC$, & in relatione ad Sectorem $IDNB$, dicitur Conus Sectoris. Et si ductæ fuerint rectæ IB & NB , designantes Conum IBN , vocabitur ille Conus Portionis IBN .

Truncus Coni, est pars illa Coni quæ interiacet basim & Planum basi parallelum secans ipsum,

Conus dicitur inuerse positus Hemisphærio, quando vertex eius est in centro basis Hemisphærij.

Conus dicitur Inscriptus Cono, quando vertex inscripti est in centro basis circumscripti, & basis in-

scripti tangit circumscribentem in circulo.

Similiter Conus Rectus in Sphæra inscriptus dicitur, quando Vertex eius est in Polo, basis vero ad axim recta tangit superficiem Sphære in Circulo.

Conus Rectus inscriptus Hemisphærio dicitur, quando Vertex eius est in centro basis Hemisphærij, & basis Coni tangit superficiem in circulo parallelo basi Hemisphærij.

Conus dicitur circumscribere Sphæram, quando Sphæra inscripta tangit illum in centro. basis ipsius & in Circulo.

Conus dicitur circumscribere Hemisphærium, quando basis Coni & Hemisphærij habent idem Centrum, & tangunt inuicem in circulo.

Similiter etiam Coni dicuntur inscripti vel circumscripti Conoidibus vel Sphæroidibus, vel quibuscunque Portionibus vel Sphærarum vel Sphæroidum, sicut in præcedentibus tam diximus de Sphæra, & Hemisphærio.

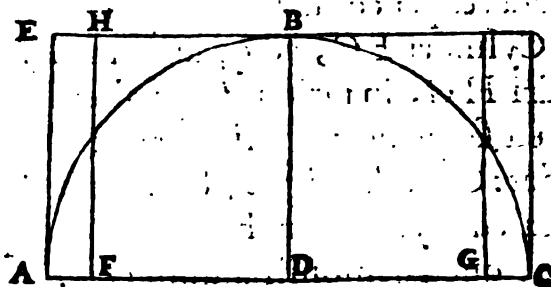
Latus Coni, vocatur quæcunque recta linea quæ a vertice ad aliquod punctum in peripheriâ basis ipsius ducitur.

Figura genetrix dicitur, de quacunque figurâ planâ, ex cuius reuolutione circa axem aliquem manentem fiat aliquod Solidum. Exempli gratiâ, Figura genetrix Coni est Triangulum Rectangulum: Conoidis Parabolici est Semiparabola recta, & sic de cæteris.

HEMISPHAERIVM DISSECTVM.

PROPOSITIO PRIMA.

Si quadratum diametri basis Hemisphærij
ad quadratum diametri basis Cylindri
sit in ratione sesquialtera, & sit Cylin-
drus eiusdem cum Hemisphærio alti-
tudinis; erit Cylindrus Hemisphærio
æqualis.

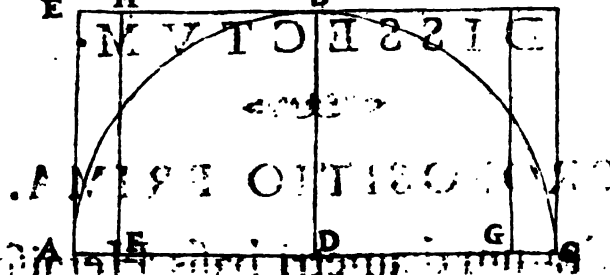


SIT Hemisphærium ABC, in quo cen-
trum basis D, axis DB, & super basi
AC, & altitudine Hemisphærij DB
constituatur Cylindrus EGC, fumatur
iam in radio AD punctum F, vt sit
quadratum AD, ad quadratum FD in ratione sesqui-
alterâ, hoc est sicut 3 ad 2, & super circulo ex radio FD,

A

cuius

HEMISPHERIVM



(cuius diameter linea FG) & altitudine BD, consti-
tuitur Cylindrus HG. Dico hunc Cylindrum æqualem
esse Hemisphærio ABC.

11. duode-
cimi.

2. duode-
cimi.

Lib. 1. de
sphæra, &
Cylindro
prop. 32.

Quoniam enim Cylindri, quorum eadem est alti-
tudo sunt in ratione basium; bases autem, cum sint cir-
culi, se habeant ad inuicem quemadmodum à diame-
tris quadrata, & per constructionem, quadratum radij
AD basis Cylindri EC, ad quadratum FD radij ba-
sis Cylindri HG, in ratione sesquialtera, Cylindrus
vero EC est sesquialter Hemisphærij uti demonstravit
Archimedes; Cylindrus igitur HG est in ratione sub-
sesquialtera ad Cylindrum EC, & ideo æqualis He-
misphærio, quod demonstrandum erat.

PROPOSITIO II.

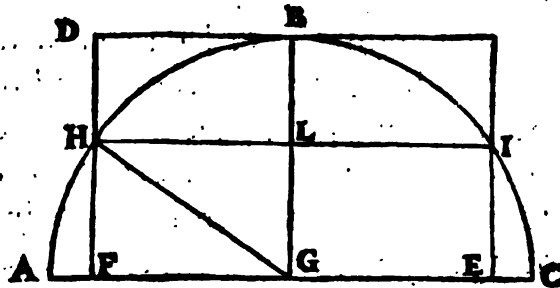
Si circa axem Hemisphærij constituatur
Cylindrus æqualis Hemisphærio, &
eiusdem altitudinis, & per interseccio-
nem vtriusque ducatur planum secans

axem

axem

axem

axem : quadratum totius axis , ad quadratum partis interceptæ inter planum secans & basim , erit in ratione tripla .



Sit enim Cylindrus DE æqualis hemisphærio ABC, constitutus circa eundem axem BG, & eiusdem altitudinis, & per intersectionem eorūdem ducatur planum HI, basi AC parallelum, interfecans axem BG in puncto L. Dico quadratum axis BG, esse triplum, quadrati partis interceptæ LG: Ducatur demonstrationis gratia à puncto intersectionis H ad centrum G linea HG, quæ cum sit æqualis AG radio basis hemisphærij, erit quadratum HG ad quadratum FG sicut 3 ad 2, sed quadratum HG, æquale est duobus quadratis ex HF, & FG. Quadratum igitur HG cum sit 3 & quadratum FG 2, necesse est quadratum HF esse 1, & rationem quadrati HG ad quadratum HF sicut 3 ad 1. Cum autem BG & HG sint æquales, sicut etiam LG & HF, in eadem ratione erit axis BG, ad LG partem interceptam: Quadratum igitur axis est ad quadratum partis interceptæ inter planum secans & basim in ratione triplâ: quod erat propositum.

S C H O L I V M :

Hic opportunum erit observare quod proportionales laterum trianguli $G H F$ eadem sint, quæ diametri sphaeræ, lateris pyramidis, & lateris cubi in eadem sphaera inscriptibilium. Quod licet non admodum ad rem præsentem faciat, nec in decursu libri ad sequentes propositiones multum inserviat; tamen, quoniam Cylindri $H E$ omnium in Hemisphaerio inscriptibilium maximi; uti postea demonstrabitur, basis ex radio $G F$, altitudo vero ex axe $G L$ (quæ dimidia sunt latera Pyramidis & Cubi in eadem sphaera inscriptibilium, ut mox patebit) constitutæ sunt; visum est ea de re lectorem admonere; cum præsertim utile possit esse ad multa id animadvertisse.

Laterum autem trianguli cum tribus dictis lineis similitudo, ex eo quod modo insinuatum est satis elucere potest; quia nimirum tres lineæ quæ triangulum illud componunt, horum laterum sunt dimidia; sphaeræ quidem semidiameter $G H$, dimidium Pyramidis latus $G F$, ac demum lateris Cubi dimidium $H F$, quæ omnia breviter ostendo.

Ac primum quod $G H$ sit semidiameter sphaeræ manifestum est, cum axi Hemisphaerii $B G$ æqualis sit.

Deinde quod $G F$ sit dimidium lateris Pyramidis, inde probatur: quia diameter sphaeræ (ut demonstravit Euclides) est potentiâ sesquialtera lateris Pyramidis quæ ipsi potest inscribi: ostensum autem est, ita se ha-

13. lib. 13.

1. huius.

bere

bere AC diametrum sphaerae ad rectam FE; Erit igitur FE latus Pyramidis sphaericae inscriptibilis, atque adeo GF eius lateris dimidium.

Omnia quod sit dimidium lateris cubi, simili ratione concluditur. Cum enim in hac propositione probatum sit, quod BG, seu quod idem est HG axis, seu semidiamiter Hemisphaerij sit potentiâ tripla rectae HF, quod ipsum demonstravit Euclides de ratione diametri sphaerae ad latus cubi inscriptibilis, erit HF dimidium lateris cubi; eadem enim est ratio dimidij ad dimidium, quæ totius ad totum.

29. lib. 13.

PROPOSITIO III.

Circulus, cuius radius est linea à vertice sectoris ad marginem superficiei eius sphaericae, est æqualis superficiei sphaericae ipsius sectoris.

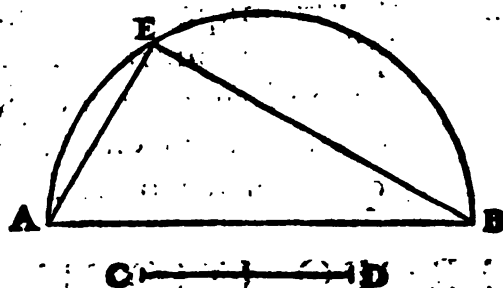
Demonstratur ab Archimede libro primo de sphaera & Cylindro propositione tricesimâ sextâ, & tricesimâ septimâ.

COROLLARIUM.

Vnde sequitur, quod superficies sphaericae sunt inter se, sicut quadrata linearum subtendentium à polo hemisphaerij vel sectoris ad marginem superficiei sphaericae, vel radij circulorum æqualium superficiei sphaericae.

PROPOSITIO IV.

Quadratum lineæ minoris à quadrato
maioris subtrahere.



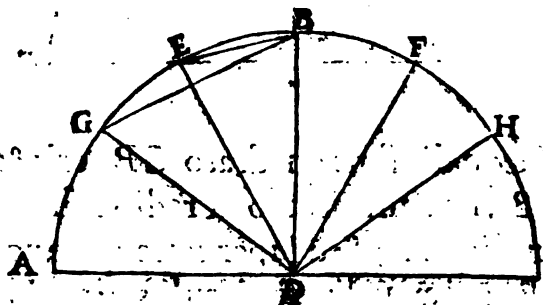
Sit data lineæ AB maior, & CD minor, & oporteat
ex quadrato lineæ AB subtrahere quadratum li-
næ CD ; Super lineæ AB describatur semicirculus
 AEB , in quo à puncto A applicetur lineæ AE æqualis
datæ CD , & ducatur EB ; dico quod EB est lineæ
quæsitæ: Cum enim quadratum AB sit æquale qua-
dratis ex AE , & EB , si subducatur à quadrato AB
quadratum ex EA , quod reliquum est æquale erit
quadrato ex EB : est igitur EB lineæ quæsitæ.

PROPOSITIO V.

Superficies spherica sectoris secundi æqua-
lis est circulo, facto à radio cuius qua-
dratum vna cum quadrato radij circuli

æqua-

æqualis superficiei sphæricæ sectoris primi simul, sunt æqualia quadrato lineæ quæ à polo ad marginem inferiorem sectoris secundi ducitur,



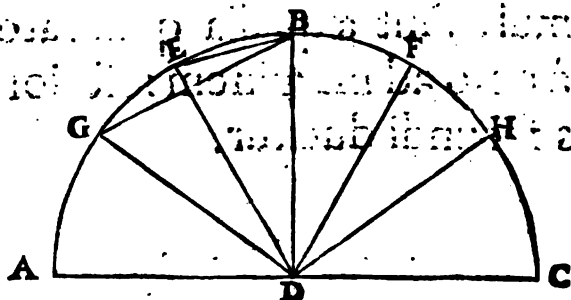
Sic enim Hemisphærium ABC, in quo sit sector primus EDF, sector vero secundus GEDFH, axis BD, & à polo B ducantur lineæ BE, BG, ad margines sectorum.

3. huius.

Cum igitur circulus factus à radio EB æqualis sit superficiei sphæricæ sectoris EDF, circulus etiam à radio BG, æqualis sit superficiei sphæricæ sectoris totius GDH, hoc est sectoris primi EDF, & sectoris secundi GEDFH: Circuli autem cum sint in ratione quadratorum radiorum suorum, erit & superficiei sphæricæ sectoris EDF, ad superficiem sphæricam sectoris GDH, sicut quadratum lineæ EB ad quadratum lineæ GB: Subducatur igitur ex quadrato lineæ GB, quadratum EB & sit linea I, cuius quadratum una cum quadrato EB, simul sumpta æqualia sint quadrato GB: Quoniam igitur quadratum EB una cum

4. huius.

qua-



quadrato I æqualia sunt quadrato GB, erit & circulus ex radio EB vna cum circulo ex radio I simul æquales circulo ex radio GB; Sed superficies sphærica sectoris primi EDF, cui æqualis est circulus ex radio EB, vna cum superficie sphærica sectoris secundi conficiunt superficiem sphæricam sectoris GDH, cui æqualis est circulus ex radio BG; Superficies igitur sphærica sectoris secundi GEDFH, æqualis est circulo ex radio I, quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

Hinc inferitur quod si ducatur linea AB, circulus factus à radio AB æqualis erit superficiei sphæricæ Hemisphærij, & quod superficies sectorum primorum sint ad superficiem sphericam Hemisphærij in ratione quadratorum linearum subtensarum ad quadratum AB subtensæ à polo ad marginem Hemisphærij; & quod secundorum sectorum superficies sphæricæ sint ad superficiem sphericam Hemisphærij sicut excessus quadrati subtensæ maioris supra minorem ad quadratum subtensæ à polo ad marginem Hemisphærij.

PROPOSITIO VI.

Sector ad Hemisphærium est in ratione
superficieisphæricæ sectoris, ad super-
ficiem sphæricam Hemisphærij.

Hoc consequitur ex demonstratione Archimedis
libro primo de sphæra & Cylindro proposi-
tione vltima, vbi demonstrat quod conus habens basim
æqualem superficieisphæricæ sectoris, altitudinem ve-
rò æqualem radio sphære, æqualis sit sectori: Vnde
consequitur, quod conus habens basim æqualem su-
perficieisphæricæ hemisphærij, altitudinem vero
æqualem radio, sit æqualis Hemisphærio: Coni au-
tem, quorum eadem est altitudo, sunt in ratione ba-
sim; sunt igitur & sectores, quorum superficies sphæ-
ricæ sunt sicut bases, altitudines vero eadem, scilicet
radius sphære quorum sunt sectores, in ratione super-
ficierum sphæricarum, quod erat propositum.

COROLLARIUM.

Ex hoc docemur, quomodo Sectori dato consti-
tuendus sit Conus in eadem altitudine, æqualis: Si
enim ducatur per polum Sectoris planum basi Hemis-
phærij parallelum, & in eo facta fuerit basis coni æqua-
lis superficieisphæricæ Sectoris, & habentis eundem
cum Sectoris verticem, erit ille conus æqualis Sectori
dato. Similiter & cono dato, cuius radius basis minor

fit quam subtenſa à polo ad marginem Hemisphærij, altitudo vero linea equalis axi Hemisphærij, constitui potest sector equalis. Ducatur enim recta equalis radio basis conũ, quæ applicetur à polo Hemisphærij ad aliquod punctum in superficie eiusdem, à quo etiam ducatur recta ad centrum Hemisphærij, & ex resolutione eiusdem circa axem Hemisphærij, factus erit Sector equalis cono dato.

LEMMA DEFINITIVVM.

Si sint duo vel plura solida vel plana eiusdem altitudinis, quæ cum secta fuerint lineis vel planis parallelis etiam si infinitis, & per singula plana vel solida, partes linearum vel planorum interceptæ habeant vicissim eandem rationem vel proprietatem. Dico, tota plana vel solida, easdem rationes vel proprietates habere, quas habent lineæ vel plana intercepta; & quod omnes, & singulæ partes quæcumque, vel planorum vel solidorum inter easdem lineas vel plana interceptæ, sint in eadem ratione seu proprietate.

Hoc elicitur ex demonstratis ab Archimede, & alijs insignibus Mathematicis per viam excessuum, & defectuum, & proportionum, & demonstrari potuit per propositionem quintam Archimedis de conoidibus, & sphaeroidibus, op. Corollarij eidem propositioni annexæ, ubi demonstrat proportionem ellipsis ad circulum circa maiorem ellipsis diametrum, esse sicut minoris diametri ad maiorem.

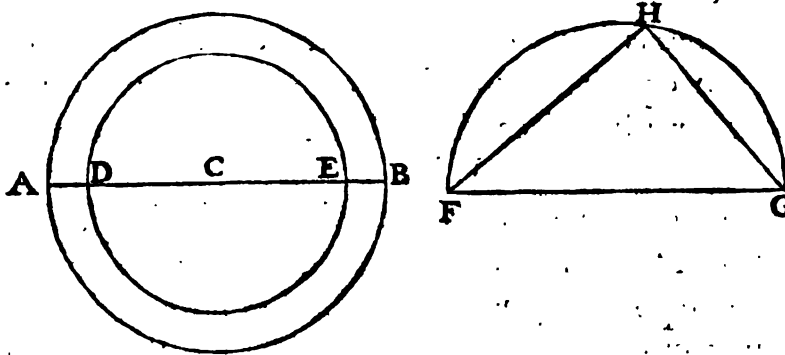
Nota.

Animaduertendum etiam est, quod breuitatis cau-

sa sepe omisse sunt in constructionibus, sectiones figurarum per axem, quę licet in multis sequentium propositionum, sicuti & in vltima præterita, videantur necessarie, attamen quoniam earum suppositio satis obuia est lectori, minus necessarium duxi eas demonstrationibus inserere.

L E M M A .

Si fuerint duo Circuli in æquales circa idẽ centrum, & ex quadrato diametri maioris subductum fuerit quadratum diametri minoris, reliqui quadrati latus æquale erit diametro Circuli, æqualis excessui maioris supra minorem .



Sit circulus cuius diameter A B, centrum C, & circa idem centrum alius minor cuius diameter D E; oporteat autem tertium exhibere, qui excessui maioris supra minorem æqualis sit. Ducatur recta F G, æqualis diametro A B, descriptoque super illâ semicir-

culo FHG , a puncto F , applicetur linea FH , equalis diametro circuli minoris DE , quę cum minor sit diametro FG , cadet intra semicirculum in puncto H , peripherię, a quo ducatur HG linea, faciens triangulum rectangulum FHG . Dico lineam HG , equalem esse diametro circuli quęsti.

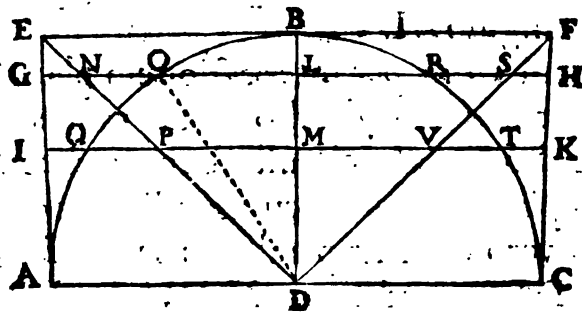
2. duodecimi.

Quoniam enim circuli sunt inter se sicut quadrata diametrorum suorum, linea autem FG , equalis est diametro AB , & linea FH , equalis diametro DE , erit sicut quadratum FG , ad quadratum FH , ita circulus ex AB diametro, ad circulum ex diametro DE , & per conuersionem rationis sicut quadratum FG , ad quadratum HG , ita circulus maior circa diametrum AB , ad excessum quo maior excedit minorem circa diametrum DE ; sed quadratum FG , equale est duobus quadratis FH , & HG . Circulus igitur ex diametro FG , equalis est duobus circulis ex diametris FH , & HG , & ideo circulus circa diametrum equalem lineę HG , equalis est excessui quo maior circulus circa AB diametrum excedit minorem circa diametrum DE .

Hoc Lemma vniuersale est de circulis inęqualibus licet non sint circa idem centrum, vt cuius manifestum esse potest; quia tamen nobis vñi non est nisi in circulis circa idem centrum, visum est illud hic ita proponere.

PROPOSITIO VII.

Si super basi Hemisphærij constitutus fuerit Cylindrus eiusdem cum Hemisphærio altitudinis, & in eodem inscribatur Conus rectangulus inuerse positus; erit hic æqualis excessui Cylindri supra Hemisphærium, & in omnibus partibus ubique interceptis inter plana ad basim parallela, partes vicissim interceptæ æquales erunt.



Sit Hemisphærium ABC, centrum D, axis BD, & super basi AC, Cylindrus EC, eiusdem cum hemisphærio altitudinis, & in eo constitutus Conus EDF, inuerse positus, habens verticem in centro D; qui, cum basis radius EB, æqualis sit altitudini BD, erit rectangulus; Secentur utcumque omnia duobus planis

GH,

ex radio GL , equalis est circulo ex radio OL , vna-
cum excessu facto ex parte GO ; Quod igitur factum,
est ex parte GO , equale est ei quod factum est ex radio
 NL ; & proinde circulus ex radio NL , equalis est ex-
cessui circuli ex radio GL , supra circumulum ex radio
 OL , supra circumulum ex radio OL . Sed NL , est radius
circuli in cono rectangulo EDF , & quod factum est
ex parte GO , est excessus circuli in Cylindro supra cir-
culum in Hemisphærio. Excessus igitur circuli facti
in Cylindro, supra circumulum factum in hemisphærio
per intersectionem eiusdem plani paralleli GH , equa-
lis est circulo facto in cono rectangulo.

Lemma
precedens.

Simili modo demonstrabitur quod circulus factus a
radio PM , equalis erit excessui circuli in Cylindro ex
radio IM , supra circumulum in Hemisphærio ex radio
 QM , scilicet ei quod ex parte IQ , factum sit; & simili-
ter in omnibus partibus licet in infinitas sectus fuerit
Cylindrus. Pari ratione demonstrabitur, quod singule
partes intercepte inter eadem plana parallela, singulis
partibus conii correspondentes ipsis equales sint, scili-
cet quod pars Cylindri EC , notata literis $GOQIRH$
 KT , sit equalis parti Coni rectanguli notatæ literis NP
 $V.S$, quæ inter plana parallela GH , IK , intercipiuntur.
Et quod totus excessus equalis sit toti Cono, quod de-
monstrandum erat.

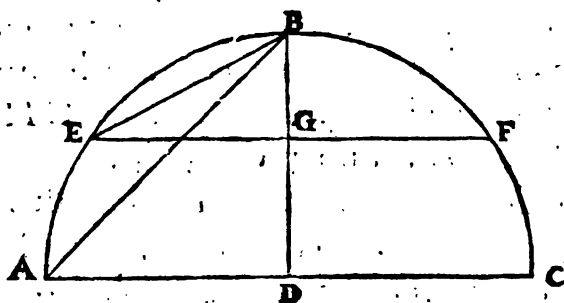
COROLLARIUM.

Patet ex demonstratis quod cum Cylindrus sit tri-
plus conii super eadem basi & eiusdem altitudinis, he-
misphærium erit duplum Coni in ipso inscripti.

10. duode-
cimi.

PROPOSITIO VIII.

Si Hemisphærium sectum fuerit plano basi parallelo, superficies eius spherica secabitur in eâdem ratione quâ secatur axis.



SIt Hemisphærium ABC , sectum plano EF , basi parallelo, secante axem BD , in puncto G ; Dico quod sicut BD , ad BG , ita se habet superficies spherica hemisphærij ABC , ad superficiem sphericam portionis EBF . Ducantur enim lineæ BA , BE , & quoniam superficies spherica ABC , est ad superficiem sphericam EBF , sicut quadratum lineæ BA , ad quadratum lineæ BE ; est autem quadratum lineæ BA , æquale rectangulo ex duplâ BD , in BD , & quadrato linea BE , æquale est rectangulum ex duplâ BD , in BG ; rectangula autem super basibus equalibus sunt in ratione altitudinum, rectangulum igitur ex dupla BD , in BD ; ad rectangulum ex eadem dupla BD , in BG , se habet sicut BD , ad BG : sed & quadrata AB , & EB ,

Per Corol.
5. huius.

cum

cum sint equalia predictis rectangulis, sunt in eadem ratione, scilicet lineæ BD , ad BG . Ex equali igitur superficies spherica ABC , se habet ad superficiem sphericam EBF , sicut BD , ad BG . Si igitur sectum fuerit Hemisphærium &c. quod demonstr.

L E M M A.

Cum ab Archimede demonstratum sit, quod sectores equales sint conis, quorum bases sunt equales superficiesibus sphericis sectorum, & altitudines equales radio spheræ; Sequitur Sectores tanquam conos eiusdem altitudinis esse inter se sicut superficies eorum spherice seu bases ad Hemisphæria vero eam habere rationem, quam ipsæ sectorum superficies habent ad superficies hemisphæriorum quorum sunt partes.

Lib. I. de
sphæra, &
Cylindro
prop. 38.

P R O P O S I T I O IX.

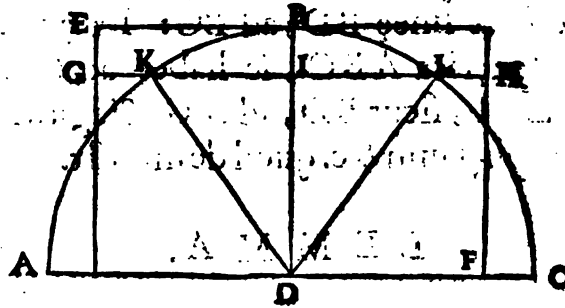
Si constituatur Cylindrus æqualis Hemisphærio circa eundem axem, & secetur utcumque plano basi parallelo; pars Cylindri intercepta inter planum & basim, æqualis est Sectori secundo in segmento spheræ inter eadem plana intercepto.

S It Hemisphærium ABC , cui æqualis & circa eundem axem BD , sit constitutus Cylindrus EF , & secentur ambo plano GH , basi AC parallelo, secante

1. huius;

C

axem



aream in puncto I, & hemisphaerium in K L, unde facti
sint ad centrum D, duo sectores, scilicet primus K D
L B, & sector secundus A K D L C: Dico Cylindrum
G F, qui est pars Cylindri E F, intercepta inter basim
& planum parallelum G H, æqualem esse sectori se-
cundo A K D L C.

Per 9. hu-
ius :

6. huius :

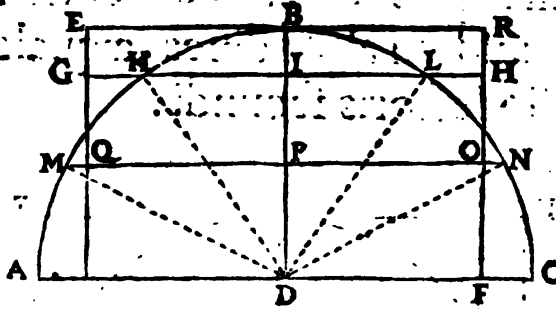
Cum enim sit sicut B I, ad B D, ita superficies
spherica K B L, ad superficiem hemisphaerij, & si-
cut superficies sectoris K D L B, ad superficiem he-
misphaerij, ita sector ad Hemisphaerium, erit ex æqua-
li, & dividendo sicut B I, ad I D, ita superficies sphae-
rica K B L, ad superficiem sphericam sectoris secun-
di A K D L C, & ita sector K B L D, ad reliquum
Hemisphaerij dempto sectore, hoc est ad sectorem se-
cundum A K D L C; sed sicut B I, ad I D, ita etiam pars
Cylindri E H ad partem G F. Ex aequa igitur, cum
sit totus Cylindrus E F, æqualis Hemisphaerio A B C, erit
pars G F, æqualis sectori secundo A K D L C. quod erat.

COROLLARIUM.

I. Manifestum est etiam, quod Cylindrus E H, sit

æqualis

æqualis sectori primo $KBLD$, & quod excessus eius supra portionem $KBLI$, videlicet qui notatur literis $E G K B L H R$, sit æqualis Cono KDL .

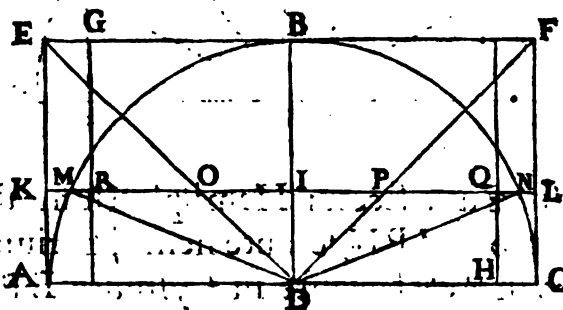


Quod si iterum secetur Hemisphærium alio plano parallelo utpote $M P N$, secante hemisphærium in $M N$, axem vero in P , & faciente in Cylindro $E F$, partem $G O$, interceptam inter plana $G H$, & $M N$; sequitur sectorem secundum vel intermedium $M K D L N$, æqualem esse parti Cylindri interceptæ inter eandem plana, videlicet parti $G O$:

Cum enim sit sicut $B I$, ad $I D$, ita Cylindrus $E H$, ad Cylindrum $G F$; & ita sector $K D L$, ad sectorem secundum $A K D L C$; & sicut $B P$, ad $P D$, ita sector $M B N D$, ad sectorem secundum $A M D N C$: erit sicut $B I$, ad $B P$; hoc est sicut Cylindrus $E H$, ad Cylindrum $E O$, ita sector $K B L D$, ad sectorem $M B N D$; & diuidendo sicut $B I$, ad $I P$, vel Cylindrus $E H$, ad Cylindrum $G O$; ita sector $K B L D$, ad sectorem secundum $M K D L N$; sed sector $K B L D$, æqualis est Cylindro $E H$. Igitur sector secundus $M K D L N$, æqualis erit Cylindro $G O$.

PROPOSITIO X.

Conus in segmento vnà cum cono rectangulo eiusdem altitudines, æquales sunt dimidio sectoris secundi.



Sit enim Hemisphærium ABC , centrum D , axis BD , Cylindrus EFG , super basi hemisphærij, & eiusdem altitudinis; conus rectangulus EDF , Cylindrus etiam GHI , æqualis hemisphærio, & eiusdem altitudinis; & sit planum KL , parallelum basi, secans omnia, Cylindrum GHI , in R , & Q , conum rectangulum in O , & P , hemisphærium in M , & N , & axem eorum communem in puncto I ; Dico quod conus MDN in segmento, vnà cum cono rectangulo ODP simul sumpti æquales sint dimidio sectoris secundi $AMDNG$.

7. huius.

Cum enim demonstratum sit quod conus rectangulus sit æqualis excessui Cylindri super segmentum intercepti inter eadem plana parallela, erit conus ODP ,

æqualis

æqualis excessui $AKMNL C$, qui est excessus Cylindri EC , supra partem Hemisphærij ABC ; interceptam inter planum KL parallelum & basim hemisphærij AC ; Si igitur addatur conus MDN , erunt simul sumpti conus rectangulus ODP , cum cono segmenti MDN , æquales toti excessui Cylindri $K C$, supra sectorem secundum $AMDNC$: sector vero secundus æqualis est Cylindro RH , qui pars est Cylindri GH , æqualis Hemisphærio & inter eadem plana intercepta; Cylindrus etiam $K C$, cum sit eiusdem altitudinis, se habet ad Cylindrum RH , sicut basis ad basim scilicet in ratione sesquialtera, hoc est sicut $\frac{1}{2}$ ad 2 ; igitur Cylindrus $K C$, est Cylindri RH , vnum cum dimidio, & ideo æqualis sectori secundo $AMDNC$, vna cum dimidio: Sed sector secundus vna cum cono segmenti MDN , & cono rectangulo ODP , simul, æquales sunt Cylindro $K C$, hoc est tribus, qualem sector secundus æqualis est duobus; reliqui igitur conus rectangulus cum cono segmenti conficiunt vnum, & ideo æquales sunt dimidio sectoris secundi $AMDNC$, quod erat demonstrandum.

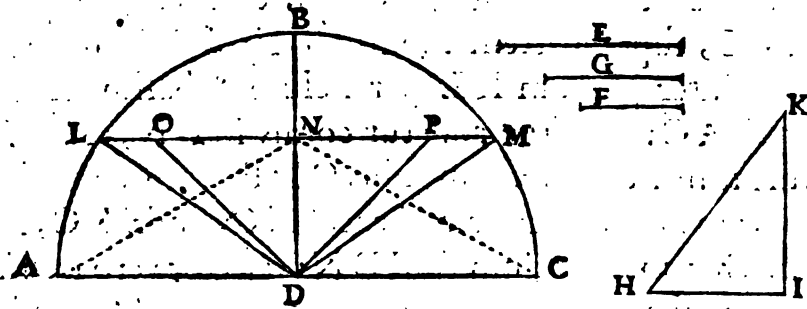
9. huius.

1. huius.

PROPOSITIO XI.

Conum segmenti ad Conum rectangulum eiusdem altitudinis in quacunque datâ ratione constituere.

Sic Hemisphærium ABC , centrum D , axis BD , & data sit ratio E , ad F , in qua oporteat constituere



conum segmenti ad conum rectangulum eiusdem altitudinis: Sit igitur G , media proportionalis inter E , & F , & fiat triangulum rectangulum HIK , cuius basis KI sit æqualis E , & latus HI , circa angulum rectum æquale G ; Fiat iam angulus BDL , æqualis angulo KHI , & per punctum L , in superficie Hemisphærij transeat planum basi AC , parallelum, faciens segmentum $ALMC$, in quo sit conus segmenti LDM ; a puncto etiam N , intersectionis plani cum axe, in plano sumatur punctum O , ita ut ON , æqualis sit ND , & ex reuolutione trianguli OND , fiat conus rectangulus ODP : Dico conum segmenti LDM , ad conum rectangulum ODP , habere rationem quam habet linea E , ad lineam F :

11. duodecimi.

2. duodecimi.

Quoniam enim coni LDM , & ODP , sunt eiusdem altitudinis, sunt inter se sicut bases; sunt autem bases in dupla ratione radiorum suorum; per constructionem vero factus est radius ON , æqualis lateri ND , trianguli LND ; triangulum vero LND , æquiangulum est triangulo KHI , & ideo se habet LN ad ND , sicut KI , ad HI ; Sed NO , æqualis est ND , est igitur

cur

tur LN , ad NO , sicut KI , ad IH ; Cum ergo LN sit radius basis coni LDM ; QN , vero radius basis coni ODP , erit conus LDM , ad conum ODP , in dupla ratione LN , ad QN , hoc est sicut E , ad F , quod erat propositum.

Aduertendum est quod si velis conum inscriptum segmento esse minorem cono rectangulo in ratione data, tunc faciendus est angulus LDN , æqualis minori angulo trianguli HIK , scilicet angulo ad K , & factum erit propositum.

COROLLARIUM.

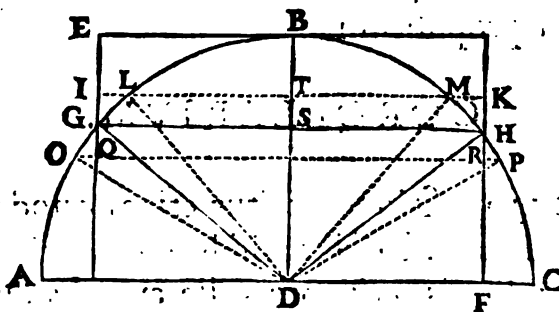
Ex hac propositione elicitur etiam quod si constitutur conus super basi Hemisphærij & eiusdem altitudinis cum reliquis, erit conus ille æqualis duobus conis LDM , & ODP . Sit enim conus ANC , super basi hemisphærij AC , & eiusdem altitudinis DN ; quoniam radius basis AD , æqualis est lineæ LD , erit quadratum ex AD , æquale duobus quadratis ex LN , & ND , sed ND , & NO , sunt æquales; Igitur quadratum ex AD , æquale est duobus quadratis ex LN , & NO ; & circulus ex AD , hoc est basis coni ANC , æqualis erit duobus circulis ex radijs LN , & ON ; hoc est basibus duorum conorum LDM , & ODP ; & idem ambobus æqualis erit. Et per præcedentem scilicet 10. huius conus ANC , æqualis erit dimidio sectoris secundi $ALDMC$.

Lemma
ante 7. huius.

10. huius.

PROPOSITIO XII.

Conorum inscriptorum segmentis Hemisphærij maximus est ille qui inscribitur segmento facta per intersectionem Cylindri æqualis Hemisphærio.



E Sto Hemisphærium ABC , centrum D , axis BD , & circa eundem axem Cylindrus $EFGH$, æqualis Hemisphærio, & per GH , communem intersectionem Hemisphærij ABC , cum Cylindro $EFGH$, ducatur planum parallelum faciens in Hemisphærio segmentum $AGHC$, in quo constituatur conus GDH . Dico hunc esse maximum omnium qui in Hemisphærio possunt inscribi: Ducatur enim aliud planum basi AC parallelum, faciens segmentum in hemisphærio, in quo fit conus LDM , qui sit vel maior vel æqualis si fieri potest.

9. huius.

Quoniam igitur sector secundus $AGDHC$, æqualis est Cylindro GF , eo quod pars sit Cylindri EF ,

æqualis

æqualis Hemisphærio, & eiuſdem altitudinis; ſi ex ambobus dempta fuerit pars communis $GNDHF$, reliqua pars Cylindri, hoc eſt conus GDH , reliquæ parti ſectoris ſecundi, quæ notatur literis AGN , HFC , æqualis erit. Sed conus LDM , ſegmenti $ALM.C$, ſupponitur eſſe vel maior, vel æqualis cono GDH : eſt igitur vel maior vel æqualis exceſſui $AGN.FHC$. Cylindrus vero IF , eſt æqualis ſectori ſecundo $ALDM.C$; demptâ itaque ex utroque parte communi, quæ notatur literis $NG.LDMHF$, erit reliqua pars ſectoris ſecundi æqualis reliquæ parti Cylindri; hoc eſt pars $AGN.FHC$, æqualis cono LDM , vna cum parte $GILMKH$: conus itaque GDH , maior eſt cono LDM , excedit enim illum quantitate partis $GILMKH$.

Iterum ſi ducatur planum inferius OP , faciens ſegmentum in Hemisphærio $AOPC$, in quo ſit conus ODP , dico etiam hunc minorem eſſe cono GDH :

Cum enim baſis cono ODP , maior ſit quam baſis cono GDH , ſecabit latera Cylindri EF ; ſecet igitur in Q , & R , & ſector ſecundus $AODPC$, æqualis erit Cylindro QF , ex quibus demptâ parte communi, reliquæ partes erunt æquales hoc eſt AON , FPC , æqualis erit cono ODP , demptâ parte inter O , & Q , & inter R , & P , quibus verinque additis erit totus exceſſus $AOQN$, $FRPC$, toti cono ODP , æqualis, ſed pars $AOQN$, $FRPC$, minor eſt cono GDH , quantitate partis QGQ , RHP ; minor igitur eſt conus ODP , cono GDH : maximus ergo eſt conus GDH ; omnium qui inſcribi poterunt in Hemisphæ-

9. huius.

rio; cum omnes qui vel supra vel infra inscribuntur minores sint. Conorum igitur inscriptorum &c.

SCHOLIUM.

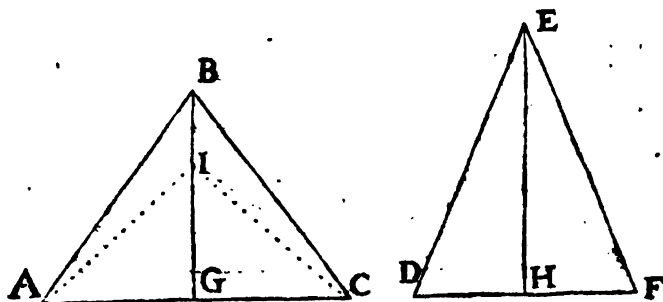
Ex huius Theorematis demonstratione duo se præbent observatione digna. Primum quod proportio laterum huius trianguli GDS , ex cuius reuolutione factus est conus GDH , est ea quam notauimus in Corollario ad secundam propositionem huius, scilicet diametri sphaerae, lateris Cubi, & lateris Pyramidis in eadem sphaera inscriptibilium, sunt enim eorum dimidia. Unde etiam sequitur, quod cum conus GDH , sit maximus inscriptibilis, Cylindrus GF , erit maximus Cylindrorum qui eodem Hemisphaerio inscribi poterit.

Secundum, quod licet conus GDH , sit maximus qui in Hemisphaerio inscribi poterit; attamen triangulum GDS , ex cuius reuolutione factus est, non sit maximum triangulum. Ponatur enim quod in triangulo LDT , latera LT , & TD , facta fuerint equalia, quod fieri potuisset, cum in triangulo GDS , latus GS , maior sit latere SD : Cum igitur latera LT , & DT , sint equalia, si ab angulo T , demittatur perpendicularis in latus LD , erit perpendicularis aequalis dimidia LD , & spatium contentum in triangulo LDT , aequale erit quadrato ex perpendiculari: In triangulo vero GDS , si a puncto S , demissa fuerit perpendicularis ad basim GD , non cadet in dimidium basis GD , & ideo minor erit perpendicularis quam li-

nea quæ ab S, ad dimidiam GD, duceretur; lineæ vero quæ ab S, ad dimidiam GD, ducetur, æqualis erit dimidiæ GD: spatium igitur contentum in triangulo GDS, æquale est rectangulo ex perpendiculari & dimidia basis GD, & minus igitur quam quadratum ex dimidia GD, vel perpendiculari in triangulo LDT, & ideo triangulum GDS, minus triangulo LDT.

L E M M A.

Coni sunt inter se in ratione compositâ ex basibus & altitudinibus.



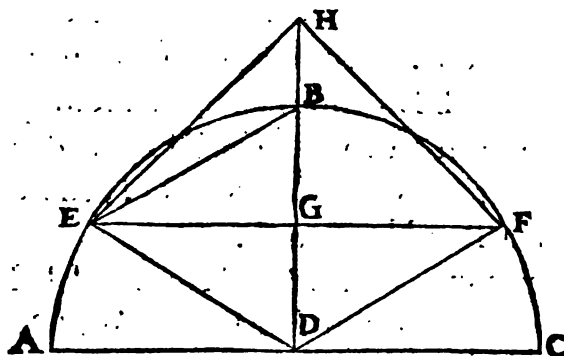
Sint duo coni ABC, & DEF, quorum altitudines sint rectæ BG, & EH; Dico rationem coni ABC, ad Conū DEF, esse cōpositam ex rationibus basis AC ad basim DF, & altitudinis BG, ad altitudinem EH. Fiat enim sicut basis AC, ad basim DF, ita linea EH, ad lineam GI, in rectâ BG, si opus productâ; & erit conus ex basi AC, & altitudine GI, æqualis cono DEF: Quare conus ABC, est ad conum DEF, sicut linea BG, ad lineam IG; composita autem est ratio BG, ad IG, ex rationibus BG, ad EH, & EH, ad

& HK ; triangula iam facta ILD , & HKD ; sunt ambo similia & æqualia triangulo EFG , quare etiam ad inuicem sunt æqualia. Reuoluantur iam omnia circa axem manentem BD , unde facta sint Hemisphærium ABC , & duo coni in eo inscripti IDN , & HDM : Dico conos inscriptos HDM , & IDN , esse ad inuicem sicut linea R ad lineam S .

Cum enim conus HDM , ad conum IDN , sit in ratione compositâ ex basi HM ad basim IN , & altitudine KD ad altitudinem LD ; bases autem HM , & IN , sint inter se sicut quadrata HK , & IL , radiorum suorum; HK , vero æqualis sit LD , & IL , æqualis KD ; basis HM , ad basim IN , se habet sicut quadratum LD , ad quadratum KD ; altitudines vero conorum sunt ipsæ LD , & KD , quare proportio coni HDM , ad conum IDN , composita est ex quadrato LD , ad quadratum KD , vel ex duplâ ratione LD , ad KD , & ex lineâ KD , ad lineam LD , hoc est ratione simplâ KD , ad LD : deductâ, igitur simplâ ratione, LD ad KD , (vel quod idem est additâ ratione KD , ad LD) ex duplâ ratione LD , ad KD , quæ remanet erit simpla ratio LD ad KD ; & ideo conus HDM , erit ad conum IDN , sicut linea LD , ad lineam KD , vel R , ad S , quod faciendum erat.

PROPOSITIO XIV.

Dato sectori in Hemisphærio facere
Rhombum æqualem.



SIt in Hemisphærio ABC, cuius centrum D, sector EBF D, datus; cui oporteat Rhombum æqualem constituere; Secetur igitur Hemisphærium per E, & F, plano ad basim parallelo, secante etiam axem BD, in puncto G; producto iam axe quantum opus ad partes B, fiat sicut BD, & GD, tanquam vna ad duplam BD, ita BD, ad HD; & ab H, puncto in axe producto ductis lineis EH, & FH, concipiatur Rhombus EHFD, quem dico æqualem esse Sectori EBF D.

Quoniam enim rectangulum ex duplâ BD, in BG, æquale est quadrato ex EB; rectangulum etiam ex BD, & GD, tanquam vnâ in BG, æquale est quadrato ex EG; rectangula autem quorum eadem est altitudo se habent sicut bases; Rectangula igitur sunt inter se sicut dupla BD, ad BD; GD simul, hoc est sicut HD, ad BD. Sed & quadratum EB, ad quadratum EG, (cum sint æqualia prædictis rectangulis) sunt in eadem ratione sicut HD, ad BD; Circulus igitur ex radio EB, ad circulum ex radio EG, se habet sicut linea HD, ad

lineam

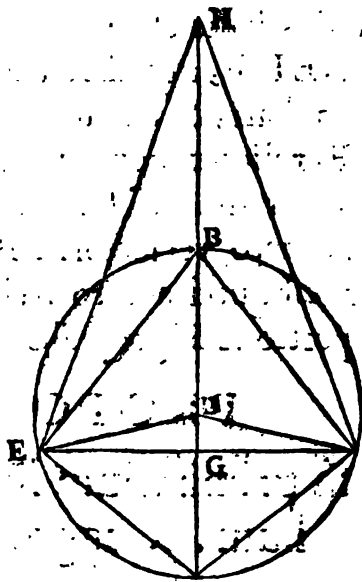
lineam BD : Rhombus vero $E H F D$, cum sit compositus ex duobus conis quorum eadem est basis circa diametrum $E F$, altitudo vero amborum est linea $H D$, æqualis est uni cono super eadem basi & eiusdem altitudinis, Sector etiam $E B F D$, æqualis est cono, cuius basis radius est linea $E B$, & altitudo $B D$: Rhombus igitur $E H F D$ æqualis est sectori $E B F D$; recipiuntur enim bases, & altitudines: Factus est igitur Rhombus æqualis sectori dato, quod &c.

Arch. de
sph. & Cy-
lindro 38.
lib. I.

COROLLARIUM PRIMUM.

Ex hoc patet quod conus $E H F$, factus est æqualis
portioni $E B F$; dempto enim ex utroque communi
cono $E D F$, reliquus conus $E H F$ æqualis est portio-
ni $E B F$.

Iterum, constat quod in maioribus etiā proportionibus sphaerarum sit quoddam genus sectorum, (veluti si in portione EBF , quae iam maior sit Hemisphaerio, in qua ad centrum ductae sint lineae ED , & FD in plano ex sectione per axem facto, ex quarum & portiois circuli EBF revolutione factum erit solidum incautum.) cuius ratio ad sphaeram vel Hemisphaerium erit similis ei, quam habent alij sectores

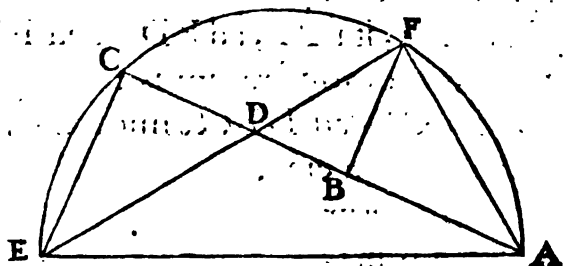


II.

ad sphaeras vel hemisphaeria, quorum sunt partes; scilicet in ratione superficierum sphaericarum suarum, vel rectorum quae sunt axes portionum; videlicet solidum incauatum; vel sector $E B F D$ erit ad sphaeram, sicut superficies sphaerica eius $E B F$, ad superficiem totam sphaerae; vel sicut recta $B G$, altitudo portionis, ad $B I$, diametrum sphaerae; quod liquido apparebit ex prius demonstratis; quare eadem ratione construendus est Rhombus aequalis sectori $E B F D$, maiori, quam usi sumus in constructione minoris: Cum enim quadratum $E G$ aequale sit rectangulo $I G B$; quadratum vero $E B$, aequale rectangulo $I B G$; ideo quadratum $E G$, ad quadratum $E B$ est sicut linea $I G$, ad lineam $I B$. Fiat igitur sicut $I G$, ad $I B$; ita $D B$, ad $D H$; & conus cuius basis est ex radio $E G$, & altitudo $D H$, aequale erit cono cuius basis est ex radio $E B$, altitudo vero $B D$; sed conus $E H F$, aequalis est cono $E D F$, una cum cono ex eadem basi, & altitudine $D H$; dempto igitur cono $E D F$, reliquus conus incauatus $E H F D$, aequalis erit cono ex radio basi $E B$, & altitudine $B D$, hoc est solido excauato vel sectori $E B F D$: Vnde etiam manifestum est quod addito utrique communi cono $E D F$, erit portio $E B F$ aequalis cono $E H F$.

PROPOSITIO XV.

Datâ primâ trium linearum proportionalem, & aggregato secundæ & tertiæ, inuenire secundam & tertiam.



SIt data AB prima, & BC aggregatum secundæ & tertiæ, quæ in directum applicetur lineæ AB , & fiat vna linea recta; deinde ad rectos angulos in puncto C applicetur linea CE , æqualis AB datæ, & compleatur triangulum ACE . Describatur iam circa diametrum AE , semicirculus $E C F A$, transiens per punctum C ; & a puncto B , ducatur BF , parallela lineæ CE ad punctum F , in periphæriâ circuli, & connectantur FA , & FE : recta vero FE secabit lineam CB , in puncto D ; Dico lineam CB , diuisam esse in D , ut sit sicut AB , ad CD , ita CD , ad DB .

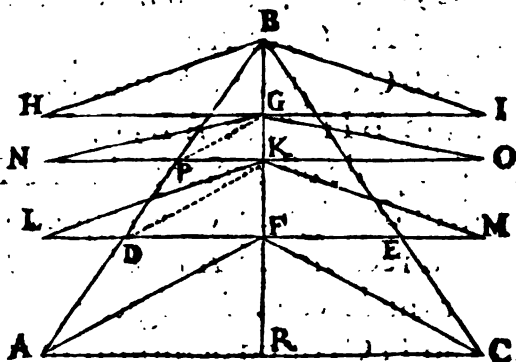
Quoniam enim in triangulis $E C D$, & $A B F$, anguli ad C , & B , sunt recti; anguli etiam $C E D$, & $B A F$, æquales sunt, cum insistant eidem periphæriæ $C F$; erit & reliquus angulus reliquo angulo æqualis; & triangula $E C D$, $A B F$ similia. Latus verò EC , factum est æquale lateri AB ; ideo, cum sint homologa latera subtendentia æquales angulos, erunt reliqua latera homologa reliquis lateribus homologis æqualia. Latus igitur CD , trianguli $E C D$, æquale est lateri EB , trianguli $A B F$. Cum etiam in triangulo $D F A$,

Rectangulo ABC , factum est æquale quadratum BD ,
 rectangula igitur ABC , & AHB , æqualia sunt. Sed
 rectangulum ABC , æquale est duobus rectangulis,
 scilicet ex AB , in BH , & ex AB , in HC ; & rectan-
 gulum AHB , æquale est rectangulo ABH , & qua-
 drato BH ; deducto igitur ex utroque, rectangulo
 ABH , reliquum rectangulū AB, HC , reliquo qua-
 drato ex BH , æquale erit. Est igitur sicut AB , ad
 BH , ita BH , ad HC , quod demonstrandum erat.

PROPOSITIO XVI.

**Truncus conī est ad conum eiusdem basis
 & altitudinis, sicut tres lineæ in continuā
 proportionē simul sumptæ ad maximam
 trium: Proportio autem debet esse ea-
 dem quam habet diameter basis maioris
 ad diametrum basis minoris eiusdem
 Trunci.**

Sit enim conus ABC , sectus plano basi parallelo
 DE , faciente truncum $ADEC$, & conum DBE ,
 reliquum conī ABC . Ducatur iam axis BR , secans
 planum DE , in puncto F , & fiat sicut quadratum
 AC ad quadratum DE , ita linea BF ad lineam BG ;
 & ducto plano per G , ad basim AC parallelo, & in
 eo factā basi æquali basi AC , constituatur circa axem
 BG , conus HBI , qui æqualis erit cono DBE ; reci-



15. duode-
cimi.

15. huius

procantur enim bases & altitudines eorum. Diuidatur iam GF in puncto K, ut sint RF, FK, & KG, continue proportionales; & per puncta F, & K, agantur plana parallela basi AC, & super singulis constituentur conus habentes bases æquales basi AC, & altitudines FK, & KG; qui sint LKM, NGO.

14. duode-
cimi.

Et quoniam constituti sunt quatuor conus super basibus æqualibus, facientes simul altitudinem BR; erunt simul sumpti æquales cono ABC. Conus autem HBI, vnus ex quatuor, per constructionem factus est æqualis Cono DBE; Reliqui igitur tres, AFC, LKM, & NGO simul æquales sunt trunco ADEC. Sed isti tres conus sunt ad conum AFC, sicut linea GR, ad lineam FR, hoc est sicut tres lineæ proportionales ad maximam trium; erit enim RF semper maxima, ut postea demonstrabimus.

14. duode-
cimi.

Restat iam demonstrandum, quod proportio quam habet RF, ad FK, & FK ad KG, sit eadem quæ est AC ad DE, quod sic ostendemus: Secentur omnia plano per axem faciente in vtroque cono triangulum, & in interseccionem trianguli ABC, cum triangulis

LKM.

LKM, NGO, ducantur lineæ ad puncta G, & K, quæ sint PG & DK. Igitur cum triangula BAR, BDF, & BPK sint similia, erunt segmenta AD ad DP, sicut RF ad FK, & FK ad KG; Sed cum sit FK ad KG, sicut AD ad DP; Erit conuertendo & permutando; sicut AD ad FK, ita DP ad KG; & ideo lineæ AF, DK, & PG erunt parallelæ, & triangula AFR, DKF, & PGK similia; & propterea lineæ RF, FK & KG, in eadem ratione quæ sunt AR, DF & PK.

Hoc etiam aliter demonstrabitur: Per constructionem enim facta est BF ad BG, sicut quadratum AR ad quadratum DF; Sed sicut linea AR ad lineam DF, ita est RB ad BF. Dupla igitur est ratio FB ad BG quæ RB ad FB. Si igitur fiat media proportionalis inter FB & BG, quæ sit BK, erunt quatuor lineæ continue proportionales RB, FB, KB, & GB, quarum excessus etiam erunt lineæ proportionales, & in eadem ratione qua sunt quatuor maiores: Cum enim sit sicut RB ad FB, ita FB ad KB; Erit diuidendo sicut FB ad FR, ita KB ad KF; & conuertendo sicut ~~KB~~ ad ~~B~~, ita RF ad FK. Simili modo etiam demonstrabitur eandem esse rationem FK ad KG. Sunt igitur RF, FK & KG, in eadem ratione, quæ sunt RB ad FB, vel AR ad DF, hoc est AC ad DE, & constat quod K sit idem punctum in linea FG, siue diuidatur prout in constructione, siue facta fuerit BK media proportionalis inter BG & BF, quemadmodum iam fecimus. Truncus igitur ADEC, qui ostensus est æqualis tribus Conis AFC, LKM, & NGO, est ad conum AFC, sicut ad RF maximam

trium linearum proportionalium sunt tres Conorum axes, hoc est linea $R G$ aggregatum trium proportionalium in ratione diametri $A C$ basis maioris trunci ad $D E$ diametrum minoris basis eiusdem trunci, quod erat demonstrandum.

Quod autem $R F$ sit maxima trium proportionalium manifestum est: cum enim $R B, F B, K B$ & $G B$ sint quatuor lineae continue proportionales, & $R B$ earum maxima; & $R F, F K$, & $K G$ earum excessus in eadem ratione, erit necessario $R F$ excessuum maximus.

COROLLARIUM.

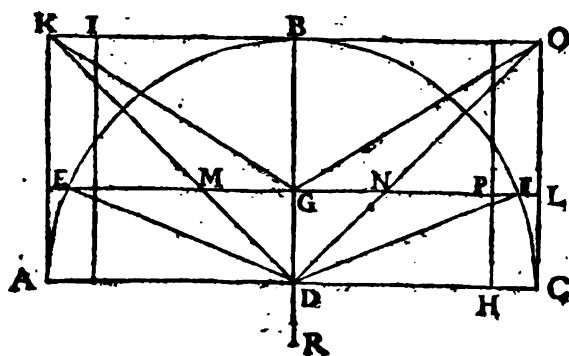
Hinc apparet quod Conus super basi $A C$ & in altitudine $R G$ æqualis erit trunco $A D E C$; Erit enim æqualis tribus Conis $A F C$, $L K M$, & $N G O$: Vnde sequitur quod dato Trunco Coni constitui possit Conus æqualis.

Conus æqualis trunco dato.

PROPOSITIO XVII.

Conus ad sectorem suum eam habet proportionem, quam ad diametrum basis Hemisphaerij habent simul sumpti axis Coni una cum tertiâ proportionali minore, in ratione axis Hemisphaerij ad axem Coni.

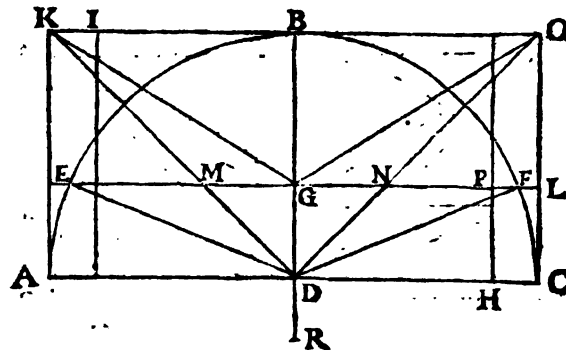
Esto



ESto enim Hemisphaerium ABC , cuius centrū D , & axis BD , in quo sit sector circa eundem axem $EBFD$, cuius Conus EDF , & producto axe fiat sicut BD ad GD axem conī, ita GD ad DR . Dico proportionem conī EDF ad sectorem $EBFD$, esse sicut linea GR composita ex axe conī, & tertia proportionali ad AC diametrum basis hemisphaerij; Fiat enim circa eundem axem hemisphaerij & super eadem basi Cylindrus KC , & in eo sit Conus rectangulus KDO ; Fiat etiam Cylindrus IH æqualis Hemisphaerio & eiusdem altitudinis.

Cum igitur Conus rectangulus KDO , diuisus sit per basim Conī EDF in M , & N , unde factus est truncus $KMNO$; Fiat etiam in trunco, super basi KO , & eiusdem altitudinis BG , Conus KGO ; Est igitur sicut KB ad MG , ita BD ad GD ; sunt enim priores & secundi inter se æquales. Compositum igitur ex BD , GD , & DR , est compositum ex tribus proportionalibus in ratione KB ad MG , quarum maior est linea BD : Truncus igitur $KMNO$, est ad

Conum



16. huius

7. huius.

Per 10. Euclidis 12. libri.

Conus KGO æqualis dimidio Cylindri IP.

Per 1. & 9. huius.

Sequitur ex 7. huius sed infra demonstrabitur.

Conum KGO sicut BD & GR simul tanquam vna ad BD. Est autem truncus KMNO æqualis excessui quo Cylindrus KL, excedit portionem EBF; excessus itaque Cylindri supra portionem EBF ad Conum KGO, est sicut BD, GR, tanquam vna ad BD. Conus autem KGO, cum sit tertia pars Cylindri KL, est dimidium Cylindri IP. Cylindrus autem IP æqualis est sectori EBF. Igitur Conus KGO est dimidium sectoris EBF. Habet itaque excessus Cylindri KL supra portionem EBF, ad totum sectorem EBF, rationem quam habent BD, GR, tanquam vna ad duplam BD, hoc est ad diametrum basis hemisphærij: Sed Cylindrus RL, est sesquialter Sectoris EBF, hoc est eum excedit vnâ tertiâ parte sui, nimirum quantitate Coni KGO; Reliquum igitur Cylindri KL, deducto Cono KGO, æquale est sectori EBF. Excessus itaque Cylindri KL, supra conum KGO & portionem EBF, hoc est pars illa notata literis MKGON, æqualis est Cono EDF; pars enim Cylindri KL notata literis KEMNOL æqualis est portioni EBF, cum sit excessus Cylin-

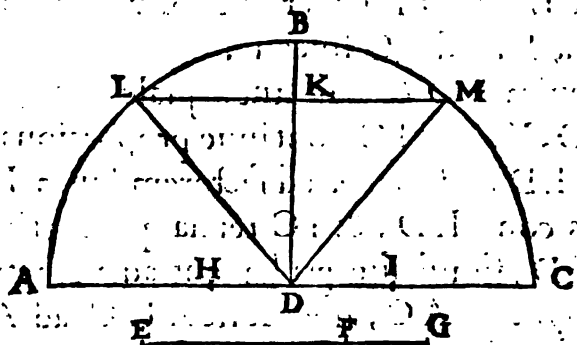
dri

dri KL supra truncum Coni KMNO.

Cum ergo proportio excessus Cilyndri KL super portionem EBF, ad totum sectorem fuerit sicut BD, GR tanquam vna ad duplam BD; deducto cono KGO & BD eum signante, erit sicut GR ad duplam BD, vel diametrum basis Hemisphærij, ita pars MKGON vel conus EDF ei æqualis ad sectorem EBFD: Sed composita est linea GR ex axe conij GD & tertia proportionali DR. Est igitur proportio conij ad sectorem suum eadem quæ demonstranda erat.

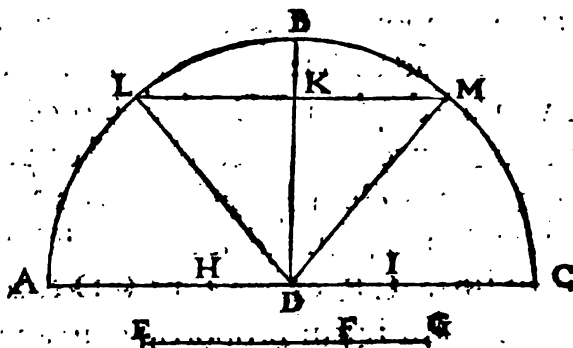
PROPOSITIO XVIII.

Inuenire Sectorem qui maior sit cono suo in datâ proportionē.



Sit hemisphærium ABC, centrum D, axis BD, proportio autem datâ EF ad FG, in quâ sector debeat esse ad conum suum: Fiat igitur sicut EF ad FG, ita AC diameter basis Hemisphærij ad HC; & datâ AD primâ, & HC aggregato secundæ ac ter-

19. huius.



tiæ, diuidatur HC in puncto I, vt sit sicut AD ad HI, ita HI ad IC. Jam in axe DB fiat DK æqualis HI, & per punctum K transiet planum basi AC parallelum, facit segmentum in hemisphærio in L & M, ductisque lineis LD, & MD, intelligatur in hemisphærio sector LBMD, cuius conus sit LDM. Dico Sectorem LBMD se habere ad conum suum LDM, sicut linea EF ad FG lineam.

Cum enim AD & BD sint æquales, & KD & HI, erunt BD, KD, & IC, continue proportionales; Conus vero LDM se habet ad sectorem suum LBMD, sicut axis coni KD, & IC tertia proportionalis ad BD & KD, simul sumpti habent ad diametrum basis Hemisphærij AC, hoc est sicut HC, ad AC; Facta est autem sicut EF ad FG, ita AC ad HC; est igitur sicut BF ad FG ita sector LBMD ad conum suum LDM, quod erat propositum.

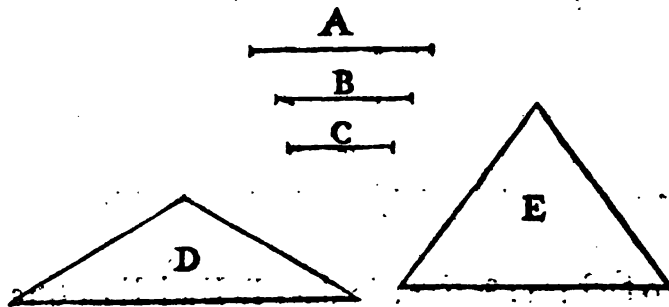
per 17. huius.

causid. 21

LEM-

L E M M A

Si sint tres lineæ continue proportionales:
 Dico quod Conus cuius basis radius sit
 æqualis primæ, altitudo vero tertiæ, æ-
 qualis sit Cono cuius basis radius sit
 æqualis secundæ altitudo vero primæ.

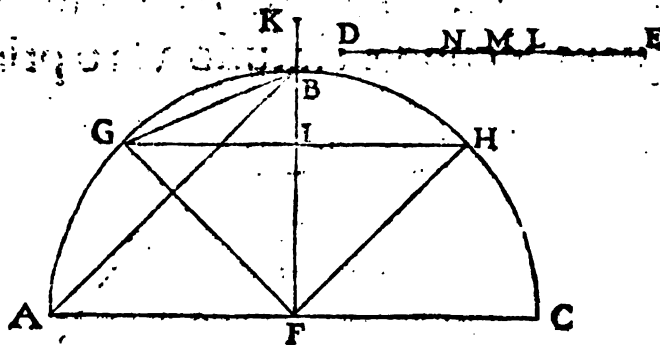


Sint tres lineæ continue proportionales A, B, & C,
 & fiant duo coni D, & E; & coni quidem D sit li-
 nea A radius basis & altitudo linea C: Coni vero E,
 sit linea B radius basis, & altitudo linea A: Dico quod
 isti duo coni D & E, sint æquales: basis enim coni D
 cuius radius linea A ad basim coni E, cuius radius B,
 est sicut linea A, ad lineam C; sunt enim circuli, &
 ideo in dupla ratione radiorum suorum: altitudo vero
 coni D, est linea C, & altitudo coni E, est linea A; &
 ideo reciprocantur eorum bases & altitudines; æquales
 sunt igitur coni D, & E.

15. duode-
 cimi.

PROPOSITIO XIX.

Inuenire Sectorem ad Portionem suam,
in data ratione maiori.



ESto factum: & sit ratio data DE ad EL, quam ha-
beat in Hemisphærio ABC, sector GBHF ad
Portionem suam GBH. Et quoniam rectangulum
ex peripheria Circuli facti ex radio BF tanquam recta
in radium BF, æquale est duplo basis hemisphærij,
hoc est Circulo ex radio AB, vel superficiæ sphericæ
hemisphærij (quod manifestum esse debet ex ijs quæ ab
Archimede demonstrata sunt in libris de dimensione
Circuli & de sphaera & Cylindro) superficies vero Por-
tionis GBH, æqualis est circulo ex radio GB, & in
ratione ad superficiem hemisphærij sicut BI ad BF;
erit igitur rectangulum ex peripheria circuli ex radio
AF tanquam recta in lineam BI æquale superficiæ
portionis GBH: eidem etiam superficiæ æquale est re-

Per 3. hu-
ius.

Per 9. hu-
ius.

ctangu-

ctangulum ex GB in dimidiam peripheriam suam tanquam rectam; & ideo sicut peripheria maximi circuli ex radio BF, ad dimidiam peripheriam circuli ex radio GB, ita GB ad BI, & ad dupla posteriorum, sicut peripheria ex radio BF, ad totam peripheriam ex radio GB, ita GB ad duplam BI; sed sicut peripheria ad peripheriam, ita se habet BF ad BG: Sunt igitur tres lineæ proportionales BF, BG & dupla BI; Conus itaque ex radio basis BF, & altitudine dupla BI, æqualis est Cono ex radio basis BG, & altitudine BF: sed Circulus ex radio AB, duplus est circuli ex radio BF. Erit igitur Conus ex basi cuius radius AB, hoc est ex superficie hemisphærij & altitudine BI, æqualis Cono ex basi, cuius radius BF, & altitudine dupla BI; & ideo æqualis Cono ex radio basi GB, hoc est superficie sectoris, & altitudine BF, hoc est Sectori GBHF.

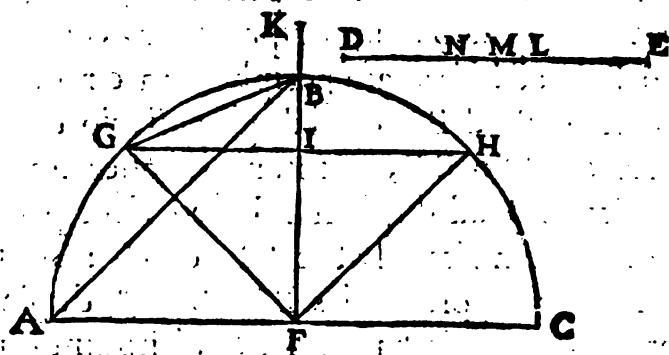
Cum autem Rhombus æqualis Sectori GBHF supponatur habere axem suum diuisum in ratione data DE ad LE; Sic KE sitis Rhombi quæ sitis, & quoniam consistit ex duobus Conis super eadem basi, quorum alter æqualis est Portioni, & totus æqualis Sectori; erit axis KE, ad partem KI, sicut sector GBHF, ad portionem GBH. Accipiatur itaque linea DE pro axē Rhombi, quā diuisā bisariam in M, fiat DM prima, & DL aggregatum secundæ & tertiæ; iterum diuidatur DL in N, ut sint DM, DN, & NL, tres lineæ continue proportionales.

Diuidatur itaque axis Hemisphærij ABC in puncto I, ut sit BF ad IF, sicut DM ad DN; & per I,

Archim.
de dimen-
sione circu-
li.

Per præce-
dens Lem-
ma,

15. huius,



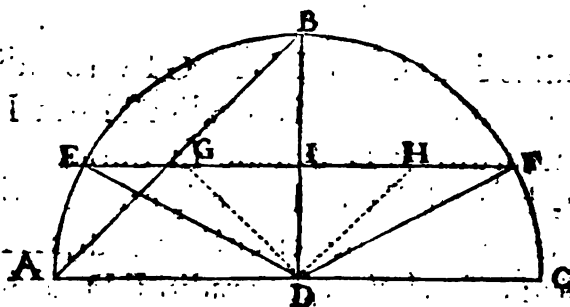
agatur planum basi AC parallelum, & ab interse-
ctione plani cum hemisphærio, ad centrum F ducan-
tur lineæ, constituentes in Hemisphærio Sectorem
GBHF, & portionem GBH. Dico quod Sector GBHF
fit sector quæritus, & quod habeat ad Conum suum
GBH rationem quam habet DE ad ~~LE~~ LE.

per 18. hu-
ius.

Quoniam enim DM, DN, & NL, sunt continue
proportionales, linea vero DE, est dupla lineæ DM;
erit sicut DE ad DL, ita Sector ad Conum suum; fa-
ctum est autem sicut MD, ad ND ita BF ad IF, igitur
sicut ED duplum MD ad ND, ita AC, duplum
axis BF ad IF; & ad IF vna cum tertia proportionali
ad BF & IF, sicut DE, ad LD: Est igitur Sector
GBHF, ad Conum GFH, sicut DE ad DL, & ad
portionem GBH, sicut DE ad LE, quod faciendum
erat.

PROPOSITIO XX.

Sector secundus ad Conum segmenti habet proportionem, quam habet superficies Sphærica Hemisphærij ad basim Coni.



Sit Hemisphærium ABC , Centrum basis D , axis BD , in quo punctum I , per quod secetur plano basi AC parallelo, faciente in Hemisphærio segmentum $AEFC$; in quo sit Sector secundus $AEDFC$, & conus EDF . Dico quod Sector secundus $AEDFC$, sit ad conum EDF , sicut superficies Sphærica Hemisphærij ABC , ad circulum circa EF basim Coni EDF ; vel sicut quadratum ex AB ad quadratum ex EI .

Constituatur igitur circa axem segmenti ID conus rectangulus GDH ; & quoniam demonstratum est quod Conus EDF , unâ cum cono rectangulo GDH , æquales sint dimidio sectoris $AEDFC$; erunt bis sumpti æquales toti sectori $AEDFC$: Cum igitur

10. huius

E I,

PROPOSITIO XXI.

A geometric diagram of a dome cross-section. A semi-circular arch is shown with its base line labeled G-H. The center of the base is D. A vertical line B-D represents the axis of symmetry. A horizontal line P-Q-R is drawn at a certain height. Two vertical lines are drawn from the base to the horizontal line: one from point I to point O, and another from point N to point Q. Dotted lines connect D to O and D to Q. A solid line connects O and Q. The points E, B, and A are marked on the upper part of the arch. The points F and C are marked on the base line to the right of D. Below the base line, there are three horizontal segments labeled I-L, K, and M, which appear to be dimension lines.

G

& in-

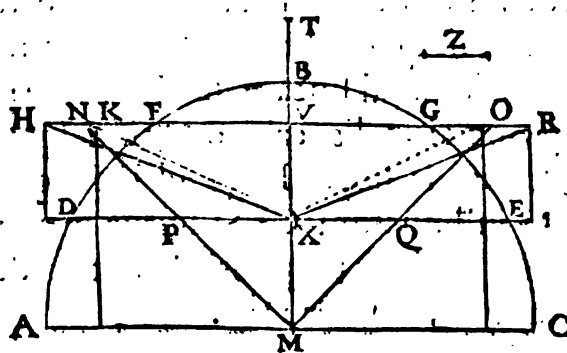
S C H O L I V M.

Notandum autem est quod IL possit esse maior quam KE ; & forsân ideo dicat aliquis quod media proportionalis M , poterit excedere semidiametrum DC , quare punctum N cadere potest extra hemisphærium: quod fieri non posse sic ostendo. Supponatur IL , æqualis dimidiæ GH , (propositio tamen requirit ut minor sit quam dimidia) & erit tunc IL in ratione sesquialterâ ad lineam KH , & linea M , quæ est media proportionalis, erit potentiâ sesquialtera ipsius KH ; sed ita se habet DC , ad DF ; quare cadet punctum N in punctum C : Si igitur minor sit IL , quam dimidia GH , ut propositio exigit, cadet necessario punctum N , in linea DC .

PROPOSITIO XXII.

Si Hemisphærium sectum fuerit duobus planis ad basim hemisphærij parallelis, segmentum interceptum inter ea planâ habet eam proportionem ad partem, Cylindri æqualis Hemisphærio inter eadem plana interceptam, quam excessus maximæ trium proportionalium (quarum media est axis Hemisphærij, minor vero pars axis intercepta inter basim &

planum superius) ter sumptæ, supra tres proportionales (quarum maior est eadem priorum minor, scilicet à centro ad planum superius, media à centro ad planum inferius, & tertia minor ad eas, habet ad maximam priorum bis sumptam,



E Sto siquidem Hemisphærium ABC; in quo sint duo plana DE & FG secantia Hemisphærium, & ad basim AC parallela, quæ faciant in Hemisphærio segmentum interceptum DFG E; & productis planis, facti sint Cylindri circa eundem axem segmenti VX, scilicet HI, super basi æquali basi Hemisphærij, & KL, super basi sublequialtera ad basim hemisphærij, qui pars est Cylindri æqualis Hemisphærio; & à centro M basis Hemisphærij ductis lineis MN, & MO, constituentibus in centro M conum rectangulum NMO, & secantem planum DE, in P, & Q; unde inter plana eadem parallela factus est etiam trun-

nis coni NPQO: Ductus iam axis MB, sectusque
 planis per puncta X, & V, producat, & fiat sicut
 VM ad BM, ita BM ad TM; & iterum sicut VM
 ad XM, ita XM ad lineam Z; Dico quod erit sicut
 excessus triplæ TM supra VM, XM, & Z, ad du-
 plam TM, ita segmentum DFGE, ad Cylindrum
 KL, idest ad sectorem, cuius superficies spherica est
 eadem quæ superficies segmenti DFGE: Ducantur
 enim lineæ NX, QX, constituentes conum NXO.
 Cum igitur Truncus NPQO, sit ad conum NXO,
 sicut tres proportionales in ratione NV ad PX, ad
 maximam trium; NV vero æqualis sit VM, PX
 vero XM, erit truncus NPQO, ad conum NXO,
 sicut aggregatum ex VM, XM & Z, ad VM; Cum
 autem HV sit ad NV, sicut BM ad VM, (sunt enim
 æquales HV, & BM, NV, & VM;) Conus HXR
 erit ad conum NXO, in duplicatâ ratione BM ad
 VM, hoc est sicut TM ad VM; & ideo excessus Cy-
 lindri HI, supra segmentum DFGE (æqualis est
 enim dictus excessus trunco coni NPQO) est ad co-
 num HXR, sicut VM, XM, & Z, ad TM. Sed
 cum conus HXR, sit æqualis dimidio Cylindri KL;
 erit excessus prædictus ad Cylindrum KL, sicut VM,
 XM, & Z, ad duplam TM. Sed truncus coni, cum
 sit æqualis excessui Cylindri HI supra segmentum
 DFGE, erit vnâ cum segmento DFGE, æqualis Cy-
 lindro HI; & ideo triplus coni HXR: Excessus igi-
 tur tripli coni HXR supra truncum coni, hoc est
 segmentum DFGE, est ad duplum coni HXR, hoc
 est Cylindrum KL, sicut excessus triplæ TM, supra

9. huius,

16. huius

7. huius.

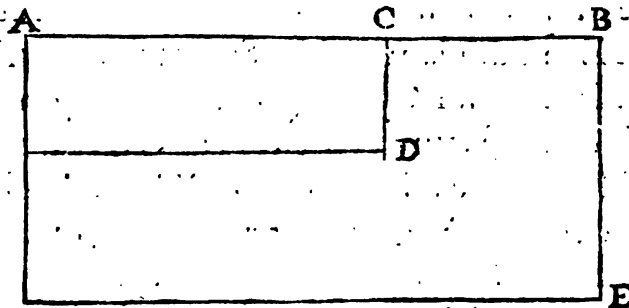
ex 17. hu-
ius.

VM,

VM , XM , & Z . ad duplam TM : Sed linea TM est maxima trium proportionalium, quarum prima est linea intercepta inter centrum & planum superius, & secunda est axis hemisphærij; tres verò reliquæ proportionales scilicet VM , XM , & Z , quarum prima est etiam minor priorum, linea videlicet a centro ad planum superius, secunda XM , a centro ad planum inferius, & Z ad eam tertia proportionalis. Linea vero TM ter sumpta, designat truncum coni vna cum portione $DFGE$; tres autem reliquæ proportionales designant truncum coni; & TM dupla designat Cylindrum KL , cuius basis est subsequaltera ad basim Hemisphærij. Si igitur Hemisphærium &c.

COROLLARIUM.

Ex hoc elicitur proportio Segmenti intermediij $DFGE$, ad hemisphærium ABC , quæ componitur ex propottione segmenti $DFGE$ ad Cylindrum KL , & Cylindri KL ad Hemisphærium; Cylindrus vero KL se habet ad Hemisphærium sicut axis eius VX , ad axem hemisphærij BM . Fiat igitur linea AB ,



æqualis

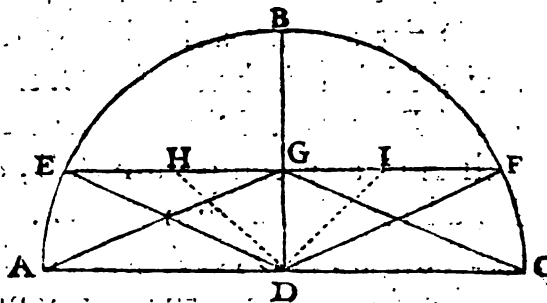
æqualis duplæ TM ; & sit AC æqualis excessui quo tripla TM excedit tres proportionales VM , XM , & Z ; deinde CD fiat æqualis axi VX segmenti $DFGE$, & BE , axi BM hemisphærij ABC : ex his fiant duo rectangula AD & AE : Dico eandem esse rationem rectanguli AD ad rectangulum AE , quæ segmenti $DFGE$ ad Hemisphærium ABC . Componuntur enim rectangula AD , & AE , ex eisdem proportionibus quibus componuntur segmentum, & Hemisphærium, & ideo in eadem ratione sunt.

PROPOSITIO XXIII.

Segmentum Hemisphærij inter basim, & planum parallelum basi interceptum, æquale est tribus conis eiusdem cum segmento altitudinis quorum duo sunt ex basi maiori reliquus vero ex basi minori.

SEcetur utcumque hemisphærium ABC , plano EF , basi AC parallelo, & in segmento fiat conus EDF , & iterum super basi AC , constituatur alius AGC , circa eundem eorum axem communem GD , qui etiam axis est segmenti $A E F C$. Dico quod conus AGC bis, vna cum cono EDF simul sumpti, æquales sint segmento $A E F C$.

Cum



per 10. hu-
ius.

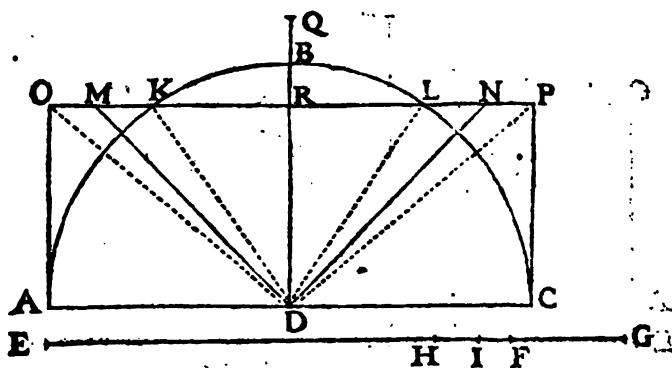
per 20. hu-
ius.

Cum enim demonstratum sit quod conus EDF, vna cum cono rectangulo (qui sit HDI) æquales sint dimidio sectoris secundi; demonstratum etiam sit quod conus ex radio ED, vel quod idem est ex radio AD, æqualis sit duobus conis eiusdem altitudinis, videlicet ex radijs EG, & HG, & ideo æqualis dimidio sectoris secundi inter eadem parallela plana: est igitur conus AGC, ex base maiori segmenti, æqualis dimidio sectoris secundi AEDFC; Conus igitur AGC bis sumptus, vnà cum cono segmenti EDF simul, æqualis est toti segmento AEF C: Quod erat propositum.

PROPOSITIO XXIV.

Segmentum in Hemisphærio constituere, quod habeat ad conum rectangulum eiusdem altitudinis proportionem datam. Proportio autem debet esse maior quam dupla.

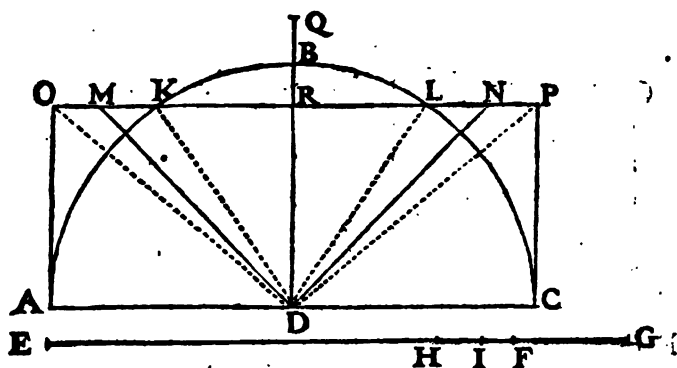
Sit



Cum enim conus ODP ad conum rectangulum MDN sit in duplicatâ ratione lineæ OR ad lineam MR, vel quod idem est axis BD ad RD; est igitur

H

CONUS



5. huius.

23. huius.

Conus ODP ad conum MDN ; sicut linea QD ad RD ; Sed Cylindrus OC est triplus coni ODP , & excessus Cylindri OP supra segmentum $AKLC$, est æqualis cono rectangulo MDN ; Cylindrus igitur OC ad excessum suum supra segmentum $AKLC$, est sicut tripla QD ad RD ; Hic vero Cylindrus OC , ad sectorem secundum $AKDL C$, est sicut tripla QD ad duplam QD ; demonstratum est enim quod Sector secundus æqualis sit duplo coni ODP ; Sector igitur secundus est ad excessum Cylindri OC supra segmentum, sicut dupla QD ad RD . Sed conus ODP , cum sit dimidium Sectoris secundi $AKDL C$, æqualis est duobus conis KDL , & MDN . Sector igitur secundus una cum cono KDL hoc est segmentum, est ad conum rectangulum MDN , vel ad excessum Cylindri supra segmentum notatum literis $AOKLPC$, sicut dupla QD , una cum parte QR , est ad RD ; pars igitur QR signat conum segmenti KDL . Sed factæ sunt QD , BD & RD , in eadem ratione sicut HG IG , & FG ; est igitur sicut QD ad RD , ita HG ad FG .

& an-

& antecedentium tripla, hoc est sicut triplum QD ad RD, ita EG ad FG, & diuidendo sicut duplum QD cum QR ad RD, ita EF ad FG, igitur duplum QD scilicet duo coni ODP, cum QR cono segmenti KDL, hoc est segmentum AKLC ad RD, conum, rectangulum MDN, se habet sicut linea EF ad FG, Factum est igitur in Hemisphærio segmentum, ad conum rectangulum eiusdem altitudinis in ratione datâ EF ad FG, quod erat propositum.

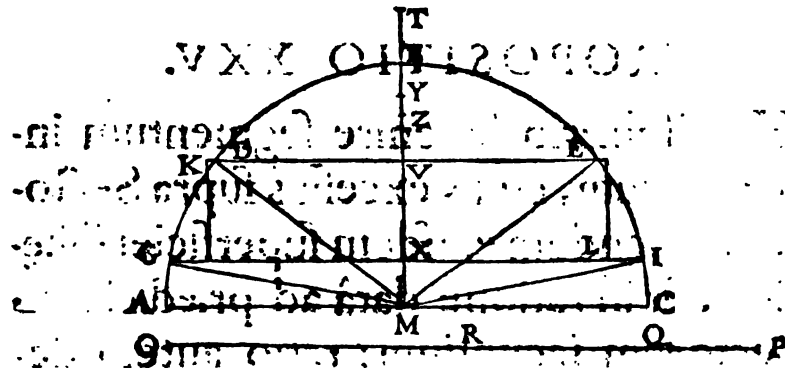
PROPOSITIO XXV.

In Hemisphærio inuenire segmentum intermedium, cuius excessus supra Sectorem secundum eiusdem superficiei sphericæ, sit in ratione datâ ad prædictum Sectorem secundum: ratio autem debet esse minor quam subdupla.

Sit proportio data OP ad QP, quam habere debeat Sector secundus ad excessum quo a segmento excedatur; QP ergo minor debet esse quam dimidia OP. Super plano igitur AC, a puncto M, erigatur perpendicularis MT, & fiat sicut dimidia OP, scilicet RP ad PQ, ita MT ad TY: Sumpto etiam in linea MY, puncto V utcumque (dummodo MV maior sit tertiâ parte lineæ MY) fiat MB media proportionalis inter MV, & MT, & facto radio MB, fiat Hemisphærium ABC: Iterum datâ trium propor-

15. huius.

etionaliū primā MV , & aggregato reliquarū VY ,
 Inuenitur punctum Z , ut sint MV , VZ , & ZY ,
 continuē proportionales. Iam a centro M fiat MX
 æqualis VZ , & per X & V puncta, agantur plana basi
 AC parallela secantia hemisphæriū ABC , in pun-
 ctis G , D , E , I , unde fit segmentum intermedium
 $GDEI$; ducantur etiam ad centrum M lineæ GM ,
 DM , EM , & IM , ex quibus intelligatur designatus



Sector secundus $GDEI$; fiat etiam Cylindrus KL ,
 super basi subæquialtera ad basim Hemisphærij, circa
 eundem axem & inter eadem plana parallela interce-
 ptus.

Quoniam igitur YM est aggregatum trium pro-
 portionalium, scilicet VM primæ, XM vel ZV se-
 cundæ, inter centrum M & duo plana parallela basi, &
 YZ ad eas terciæ; sunt etiam & aliæ tres, quarum VM
 prima, BM axis hemisphærij secunda, & TM ad eas
 tertia; erit sicut excessus triplæ TM supra YM , ad du-
 plam TM , ita segmentum $GDEI$, ad Cylindrum
 KL , hoc est ad Sectorem secundum $GDEI$. Sed

per 42. hu-
ius.

si ex

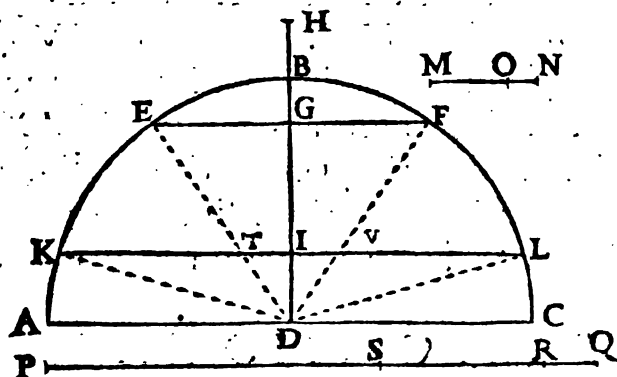
Si ex tripla TM subtracta fuerit YM , reliqua erit dupla TM una cum parte TY . Est igitur proportio segmenti ad Sectorem, sicut duplex TM una cum parte TY ad duplam TM . Excessus itaque est pars TY , quæ ad duplam TM habet eandem rationem quam habet QP ad PO ; & conuertendo erit sicut Sector secundus ad excessum quo segmentum excedit eum, ita QP ad PQ , quod faciendum erat.

Quod autem oporteat MV esse maiorem quam tertia pars lineæ MY , sequitur ex eo quod MV debeat esse maxima trium proportionalium, quarum aggregatum est linea MY . Cum enim MV sit linea a centro ad planum superius, MX vero quæ a centro ad planum inferius, necessario minor erit MX quam MV ; & ideo maior erit quam tertia pars lineæ MY , cum tota linea MY ex tribus lineis inæqualibus, & proportionalibus facta sit, quarum MV maxima.

PROPOSITIO XXVI.

Si Hemisphærium sectum fuerit plano ad basim parallelo, ita ut totus axis non sit potentiâ triplus partis inferioris, sed vel maior vel minor, iterum secare Hemisphærium plano parallelo, ita ut segmentum interceptum sit æquale Sectori secundo eiusdem cum segmento superficiæ sphericæ.

Sit Hemisphærium ABC , cuius centrum D , axis BD , sectus plano per punctum G ad basim parallelo, faciente sectionem EF , & non sit quadratum ex BD , triplum quadrati ex GD , sed vel maius vel minus. Sit vero iam minus; & fiat sicut GD ad BD , ita BD ad HD . Inuentæ itaque lineæ HG , quæ est excessus quo linea HD superat lineam GD , fiat æqualis recta MN , & diuidatur sic in puncto O , ut sit sicut GD ad MO , ita MO ad ON ; & in axe factâ ID æquali MO , per I ducatur aliud planum basi AC



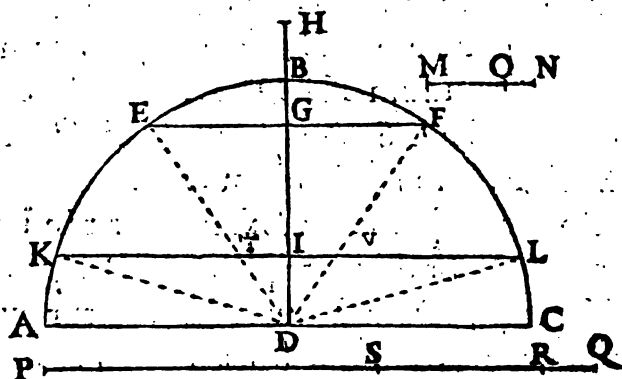
parallelum, includens segmentum $KEFL$, ductisque lineis ad centrum $KD, ED, FD, \& LD$, Dico quod segmentum $KEFL$ est æquale Sectori secundo $KEDFL$. Cum enim demonstratum sit, quod segmentum intermedium $KEFL$ se habeat ad Sectorem secundum $KEDFL$, sicut excessus triplæ HD supra tres proportionales, quarum GD prima, & ID secunda, hoc est supra aggregatum ex GD & MN , (sic enim per constructionem factum erat) ad duplam HD : excessus vero triplæ HD supra tres illas propor-

tiona-

rionales (hoc est ipsam HD) sit dupla HD , quæ se habet ad eandem duplam HD , sicut segmentum $KEFL$ ad Sectorem secundum $KEDFL$: æquale est igitur segmentum $KEFL$ Sectori secundo eiusdem superficiei sphaericæ, quod faciendum erat.

Si autem Hemisphaerium sectum fuerit in I , ut quadratum axis BD sit maius triplo quadrati partis ID , plano KL per punctum I ducto, inuenietur punctum G hoc modo: Sit utcumque linea PQ , quæ diuidatur sic in puncto R , ut sit sicut quadratum BD ad quadratum ID , ita linea PQ ad QR : data iam RQ prima, & PR aggregato secundæ ac tertiæ, diuidatur ita PR in puncto S , ut sint PS , SR , RQ , in continuâ ratione.

Quoniam enim rectangulum ex HD , GD , æquale est quadrato BD ; rectangulo etiam ex GD , ON , æquale est quadratum ex ID : rectangula autem, cum habeant latus commune GD , sint inter se sicut reliqua latera, videlicet HD & ON ; quadrata igitur ex BD , & ID , cum sint predictis rectangulis æqualia, sunt inter se in eadem ratione; scilicet sicut linea HD , ad lineam ON : Iterum cum linea HD , composita sit ex lineis HG , & GD , lineæ vero HG , per constructionem æqualis sit MN , composita igitur ex GD & MN , æqualis erit lineæ HD ; sed ratio PQ ad QR est quadrati BD ad quadratum ID ; hoc est lineæ HD , ad lineam ON ; erit itaque & composita ex GD & MN , ad ON , sicut PQ ad QR : Cum igitur linea HD , vel composita ex GD , & MN , sit aggregatum trium proportionalium; sit etiam linea PQ



Per 17.
§. Eucl.

aggregatū trium proportionalium; & habeant ad minores earum eandem rationem, scilicet linea PQ ad QR, eandem rationem, quam habet composita ex DG & MN, ad ON; Sequitur quod diuisæ singulæ proportionalium vicissim sumptæ, eandem rationem habebunt; scilicet quod prima priorum ad secundam earum, habeat eandem rationem quam habet posteriorum prima, ad secundam posteriorum, & sic in reliquis; Vnde sequitur quod sicut QR ad RS, ita ON ad MO, vel ID; & sicut RS ad SP, ita DI ad DG. Data autem est linea DI, & ratio RS ad SP; & ideo data est linea DG, & punctum G, per quod transire debet planum EF.

Ducatur itaque planum EF per punctū G, ad basim AC parallelum, & erit factum segmentum KEFL, quod iam demonstrauius esse æquale Sectori secundo KEDFL, quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

Ex demonstratis apparet quod conus EDF æqualis sit cono KDL. Signetur enim conus EDF, in intersectione cum plano KL, literis T, V; cum igitur Sector secundus KEDFL æqualis sit segmento KEFL; erit truncus EFVT æqualis parti KTDVL Sectoris secundi, quibus si addatur conus vel conipars communis TDV, erit totus conus EDF, cono KDL æqualis.

Ex quo etiam sequitur, quod si detur utcumque conus in Hemisphærio, qui non sit maximus, alius ei æqualis in eodem Hemisphærio constitui potest.

Apparet etiam ratio, quare si axis sectus fuerit in ratione triplâ quadrati totius ad quadratum partis inferioris, non possit iterum secari, ut sit segmentum, æquale Sectori secundo eiusdem superficiæ sphericæ; quoniam in illo casu conus segmenti est maximus conorum inscriptibilium in Hemisphærio, unde ei non potest alius constitui æqualis: Manifestum est enim, quod necessario sint duo conipars æquales, quando segmentum est æquale Sectori secundo eiusdem superficiæ sphericæ; uti iam probatum est.

Huiusmodi etiam segmento intermedio, cui Sector secundus eiusdem superficiæ sphericæ æqualis est, Sector etiam primus ei æqualis datur: ductis enim a polo B lineis BK & BE, si ex quadrato BK subducatur quadratum BE, reliquus quadrati latus erit radius Sectoris primi qui dicto segmento æqualis erit.

I.

II.

III.

IV.

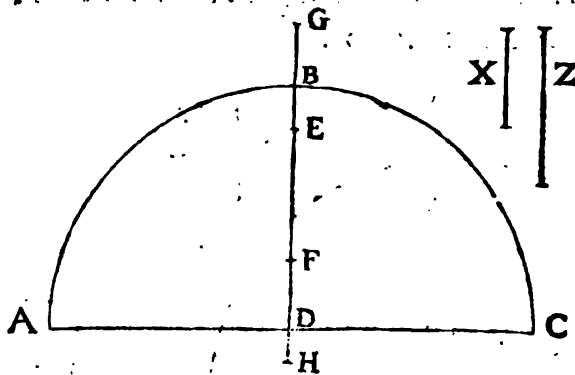
V.

Observandum etiam est quod in triangulis KID , & EGD , ex quorum revolutione sunt duo coni aequales EDF , & KDL , quadrata laterum KI & ID , simul sumpta, aequalia sunt quadratis duorum laterum EG & GD , latus vero GD ad latus ID , est in duplicata ratione lateris KI ad latus EG , quod manifestum est ex eo quod coni inter se sunt aequales. Si igitur propositum fuerit, dato triangulo rectangulo, invenire aliud cuius laterum quadrata circa angulum rectum sint simul sumpta aequalia quadratis duorum laterum trianguli dati circa angulum rectum; & quod ratio quam habet unum latus circa angulum rectum prioris trianguli ad unum simile latus posterioris, dupla sit rationis quam habet reliquum posterioris ad reliquum prioris trianguli circa eundem angulum rectum: Hoc efficietur (sicut apparet ex huius propositionis demonstratione) ex aequalitate conorum in Hemisphaerio inscriptorum.

PROPOSITIO XXVII.

Segmentum intermedium in datâ ratione
ad Hemisphaerium exhibere.

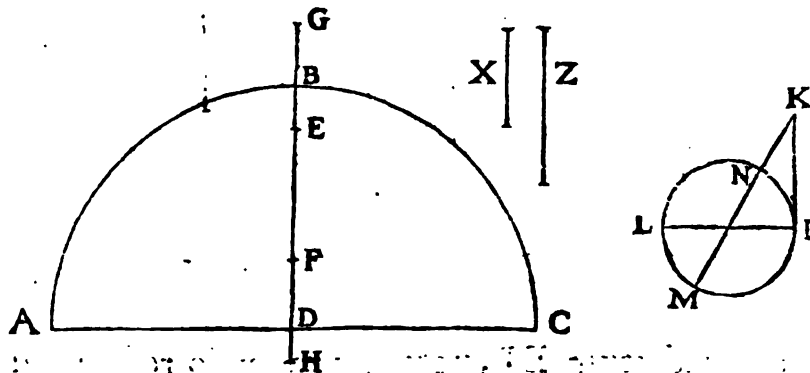
Sit ratio data quam habet X ad Z , & supponatur factum, & sit EF axis segmenti intermedij aequalis Sectori secundo eiusdem superficiei sphaericae in ratione ad BD axem Hemisphaerii, sicut linea X ad lineam Z , & sint continuae proportionales ED , BD & GD , & iterum ED , FD & DD : & quoniam nota est proportio quadrati



BD ad quadratum EF, nota est proportio rectanguli GDE ad quadratum EF; rectangulum autem ex GD in ED, æquale est quadrato ED, vnâ cum rectangulo ex GE in ED, hoc est ex FH in ED, cum FH & GE sint æquales; rectangulum autem ex FH in ED, æquale est duobus rectangulis, scilicet ex ED in DH & ex ED in DF. Sed rectangulum ex ED & FD, æquale est rectangulo EFD vnâ cum quadrato FD, & rectangulum EDH æquale est eidem quadrato FD. Est igitur rectangulum ex GE in ED, æquale rectangulo ex EF, FD, vnâ cum duobus quadratis ex FD. Quadratum vero ex ED æquale est quadrato ex EF & quadrato ex FD, cum duobus rectangulis EFD. Quadratum igitur ex BD, æquale est quadrato ex EF, vnâ cum tribus rectangulis ex EF, & FD, & tribus quadratis ex FD. Tertiâ pars igitur excessus quadrati BD supra quadratum EF, est rectangulum ex EF, FD, vnâ cum quadrato FD, hoc est rectangulum ex ED, FD. Sed datus est excessus quadrati BD supra quadratum EF (data est enim ratio EF ad BD, scili-

Per constructionē
28. huius.

cet X ad Z:) igitur & tertia pars eius data est. Com-
ponatur autem hoc modo.



4. huius.

Ex quadrato BD subtrahatur quadratum EF, cuius
residui tertiae parti aequale sit quadratum ex IK; huic
ad angulos rectos applicetur recta LI aequalis lineae
EF datae; & super lineam LI describatur Circulus
L N I M; Jam a puncto K extremitatis lineae IK, du-
catur recta K N M per centrum circuli ad peripheriam
M; secans circulum in N; Et quoniam rectangulum
ex MK in KN aequale est quadrato ex KI (tangit
enim KI circulum L N I M:) quadratum vero ex KI
per constructionem aequale est tertiae parti excessus
quadrati BD, supra quadratum ex EF; cui etiam de-
monstratum est rectangulum EDF esse aequale; aequa-
le igitur est rectangulum MKN, rectangulo EDF.
Sed facta est linea LI, aequalis lineae EF; deducta igitur
LI vel MN ex MK, & EF ex FD, reliquae NK
& FD, aequales erunt; igitur tota MK, toti ED aequa-
liserit. Data ergo sunt puncta F, E, in axe, & linea
FE, cui in ratione X ad Z factus sit axis.

Quoniam igitur segmentum intermedium inter

pla-

plana per puncta E & F æquale est sectori secundo
eiusdem superficiẽ sphericæ, (facta est enim G E æqua-
lis FH) erit segmentum intermedium ad Hemisphæ-
rium ABC, in eadem ratione quâ axis EF ad axem
BD: & ideo segmentum &c.

26. huius.

per Corol.
9. huius se-
cundâ par-
tem.

COROLLARIUM.

Hoc Problema, licet non sit illud ab Archimede
propositum libro secundo de sphaera & Cylindro prop.
4. attamen est sectio sphaeræ in ratione data, & a nullo
quod sciam Geometra hæctenus demonstrata; ex hoc
enim, Segmentum intermedium ad Hemisphærium
in quâcunq. ratione constitui potest; & ad sphaeram in
ratione minori quam subduplâ vel in quâcunq. ra-
tione datâ ad sphaeram duobus segmentis intermedijs,
vbi ex demonstratis facile colligitur.

I.

Hinc etiam consequitur, quod si Cylindrus consti-
tuatur super basi hemisphaerij, & in eo & eadem altitu-
dine inscriptus fuerit conus rectangulus inuersè posi-
tus, & si per E & F ducta fuerint plana parallela secan-
tia Cylindrum & conum rectangulum, quod conus il-
le rectangulus secabitur sicut hemisphærium, vt sit
pars eius intermedia inter plana parallela intercepta
ad totum conum rectangulum, sicut pars axis EF ad
totum axem BD.

II.

Quoniam enim pars illa Cylindri intercepta est ad
totum Cylindrum, sicut pars axis EF ad totum axem;
& pars Hemisphaerij, hoc est pars excessûs Cylindri su-
pra conum rectangulum inter eadem plana est ad to-

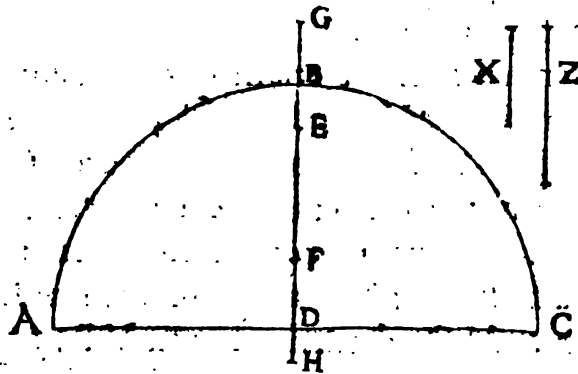
tum

cum excessum in eâdem ratione, scilicet EF ad BD , necessario sequitur, quod erit etiam truncus coni intermedius ad totum conum in eâdem ratione: si enim sit sicut totum ad totum, ita ablatum ad ablatum, erit etiam ita reliquum ad reliquum.

PROPOSITIO XXVIII.

Data proportione partium axis interceptarum inter axem segmenti intermediij & centrum Hemisphærij & eundem axem & polum eius, inuenire segmentum æquale Sectori secundo eiusdem superfaciei sphericæ.

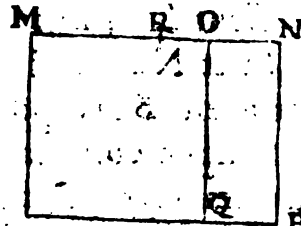
R Epetito diagrammate superiore, sit data proportio partis FD ad partem BE , eadem quæ lineæ K ad lineam I , & quoniam demonstratum est in superiore quod rectangulum ex GD in ED , hoc est quadratum BD , æquale sit quadrato ED , vnâ cum rectangulo ex ED in DF & quadrato DF ; est autem quadratum ex BD , æquale rectangulo ex ED in BE bis, cum quadrato BE & quadrato ED ; dempto itaque ex utroque communi quadrato ED , remanebit rectangulum ex ED in DF , vnâ cum quadrato ex DF , æquale rectangulo ex ED in BE bis, cum quadrato BE : quanto ergo quadratum DF excedit quadratum BE , tanto duo rectangula ex ED in BE excedunt rectangulum ex ED in DF . Sed quoniam



quantitas linearum BE & FD ignota est, nota autem est proportio earum; componatur sic.

Ex quadrato lineæ K subducatur quadratum lineæ I, & reliqui quadrati latus sit L: deinde fiat lineæ MN æqualis duplæ I, ex quâ deductâ parte MO æquali lineæ K, (maior enim est dupla I quam lineæ K ut infra demonstrabitur) reliquæ ON applicetur latus faciens rectangulum OP æquale quadrato ex L, & compleatur totum rectangulum MP.

Quoniam igitur MN æqualis est duplæ lineæ I, ex quâ deducta est lineæ MO æqualis lineæ K, & excessui ON applicata est lineæ faciens rectangulum OP æquale excessui quadrati K supra quadratum I; unde etiam rectangulum MP, excedit rectangulum MQ eodem excessu quo quadratum K excedit quadratum I, erit sicut rectangulum MQ ad rectangulum MP, ita in Hemis-



K —————

I —————

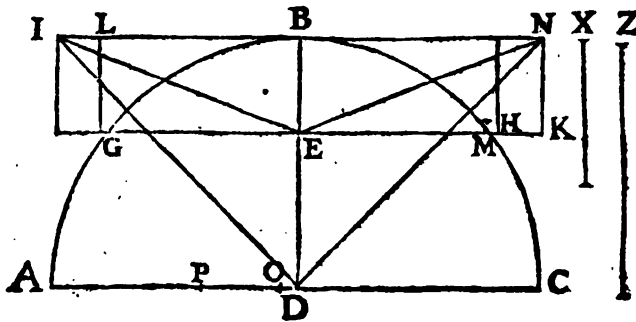
L —————

phærio rectangulum ex ED in DF , ad rectangulum ex ED in duplam BE .

Sed ostendendum est etiam quod eadem sit ratio NP ad dimidiam MN , scilicet ad RN , quæ in Hemisphærio FD ad EB ; quod sic ostendo. Quoniam enim factæ sunt in eadem ratione FD ad EB , & MO ad MR , erunt & quadrata earum in eadem ratione, scilicet quadratum ex FD ad quadratum ex EB , sicut quadratum ex MO ad quadratum ex MR , & per conuersionem rationis eadem etiam erit ratio quadratorum ad differentias eorum; quare & laterum, scilicet lateris FD ad latus, quod potest excessum quadrati FD supra quadratum EB , sicut latus MO ad latus quod potest excessum quadrati MO supra quadratum MR , hoc est ad lineam L . Sit igitur linea S , quæ possit excessum quadrati FD supra quadratum EB , quare linea S erit media proportionalis inter ED & excessum quo dupla EB superat FD . Linea igitur S est ad lineam ED , sicut L ad lineam NP , & S ad lineam BE , sicut L ad lineam MR , ex æquali erit ED ad BE , sicut NP ad MR . Sed ED & BE simul faciunt axem BD ; oportet igitur quod NP & MR simul sumptæ conficiant etiam lineam in eadem ratione sectam sicut BD axis in E . Igitur datum erit punctum in axe, per quod transire debet planum basi parallelum, quod faciendum erat: reliquum punctum intersectionis in axe per 25. inuenietur.

PROPOSITIO XXIX.

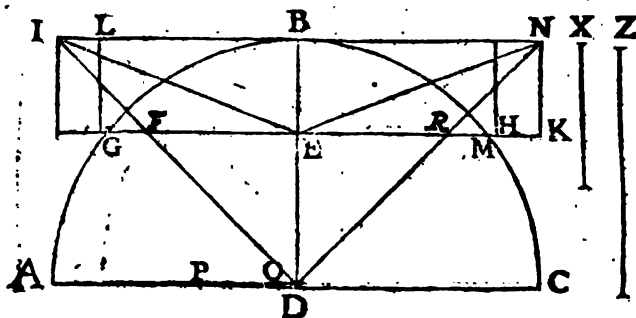
Portionem Hemisphærij ad Cylindrum
eiusdem altitudinis, cuius basis est sub-
sesquialtera ad basim Hemisphærij, in
datâ ratione minore exhibere.



Sit ratio datâ X ad Z. Oportet autem quod X sit minor, cum portio hemisphærij semper minor sit quàm pars Cylindri æqualis Hemisphærio circa eundem axem constituta. Sit etiam Hemisphærium, ABC, centrum D, axis BD. Diuidatur iam diameter basis AC ita in O, vt sit OC ad AC, sicut X ad Z, fiatque BD prima, & AO aggregatum secundæ ac tertiæ, quæ diuidatur ita in P, vt sit BD ad AP, sicut AP ad PO; & a puncto D, in axe factâ DE æquali AP, per E punctum agatur planum basi AC parallelum, secans Hemisphærium in G & M faciensque portionem GBM: ducatur etiam per polum B, aliud pla-

29. huius.

num parallelum, & inter dicta plana, & circa axem BE, constituentur Cylindrus I K super basi æquali basi Hemisphærij, & Cylindrus L H super basi sublesquialterâ ad basim Hemisphærij. Dico portionem GBM, se habere ad Cylindrum L H eiuſdem altitudinis, & super basi sublesquialterâ ad basim hemisphærij, ſicut X, ad Z. Sit enim conus rectangulus I D N, & conus in Cylindro I E N.



16. huius.

Per 7. huius.

Et quoniam truncus conici I F R N se habet ad conum I E N, ſicut ad maximam trium tres proportionales in ratione I B, ad F E: Sunt autem lineæ B D, A P, & P O, in eadem ratione. Truncus igitur conici se habet ad conum I E N ſicut tres illæ proportionales hoc eſt B D & A O ad B D. Sed idem truncus æqualis eſt exceſſui, quo Cylindrus I K ſuperat portionem G B H. Portio igitur G B H eſt exceſſus Cylindri I K ſupra truncum Conici. Igitur ſe habet ad Conum I E N, ſicut exceſſus triplæ B D ſupra B D, A P, & P O, ad B D, & ad Cylindrum I K ſicut ad triplam B D. Sed Cylindrus I K eſt ſeſquialter Cylindri L H; ſe habet

igi-

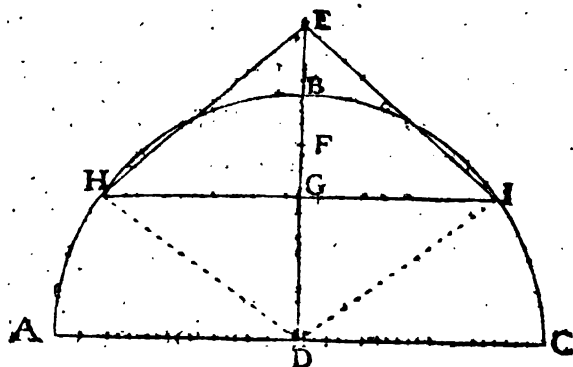
igitur ad Cylindrum LH , sicut ad duplam BD : Ex-
 cessus vero triplæ BD , supra BD , AP , & PO , idem
 est ac excessus duplæ BD , hoc est diametri AC supra
 AO , sed excessus AC , supra AO , est linea OC ; Portio
 itaque GBM se habet ad Cylindrum LH , sicut OC
 ad AC , hoc est sicut excessus trium proportiona-
 lium in ratione BD ad ED , vel IB ad KE ; sunt enim
 æquales duplæ maioris BD . Diuidatur itaque diameter
 basis Hemisphærij AC in puncto O , vt sit OC ad
 AC , sicut X ad Z ; & factâ dimidiâ AC (hoc est BD)
 prima trium proportionalium, & AO aggrato reli-
 quarum, & diuisâ AO in P , vt sint BD , AP , PO in
 continuâ ratione, in axe BD fiat ED æqualis secunde
 proportionali AP , & si per E , ducatur planum basi
 AC parallelum, dissecabit Portionem GBH quæsi-
 tam, quæ ad Cylindrum LM , eiusdem altitudinis &
 cōsistentem supra basim sublesqialteram ad basim he-
 misphærij, habebit proportionem X ad Z datam.

15. huius.

PROPOSITIO XXX.

Portio se habet ad conum suum sicut ex-
 cessus trium proportionalium supra mi-
 norem ter ad duplum excessum mediæ
 supra eandem minorem; & portio se ha-
 bet ad Hemisphærium, sicut rectangu-
 lum ex terminis prædictis, ad rectangu-
 lum ex maximâ & mediâ propottiona-
 lium prædictarum.

SIt enī Hemisphærium ABC , centrum D , axis DB , qui producatur in E , sed non fiat BE maior BD , demonstrationis gratiā in Hemisphærio; Si vero maior fuerit, demonstrationis tamen eadem erit ratio; sed euader figura in portionem maiorem Hemisphærio, quod a proposito nostro alienum est: Fiat ideo



EB minor quam BD ; & sicut ED ad BD , ita sic BD ad FD ; Fiat etiam FG æqualis FB , & per punctum G ducatur planum HI , basi AC parallelum; & a punctis H & I ad E ducantur lineæ, unde concipiatur conus HEI , quem iam demonstrabimus æqualem esse portioni HBI .

Cum enim per constructionem FG & FB sint æquales; erit FD media in Arithmetica ratione inter BD & GD ; & ideo æqualis erit dimidio aggregati ex BD & GD ; quare erit sicut aggregatum ex BD & GD ad duplam BD , ita FD ad BD , & BD ad ED ; factæ sunt enim per constructionem ED , BD , FD in eadem ratione; & quadrata HB & HG etiam sunt in eadem ratione; unde per ea quæ iam demonstrauimus,

Conus HEI est æqualis portioni HBI .

Cum etiam excessus ED supra FD , sit linea EF , & excessus BD supra FD , sit linea BF , vel FG ; erit tota EG , excessus duarum maiorum ED & BD , supra duplam FD , & si utrique addita fuerit FD , erit excessus trium proportionalium videlicet ED , BD & FD , supra FD minorem ter. Est autem conus HEI , ad conum HBI , sicut EG ad BG ; BG autem est excessus mediæ supra minorem bis. Connex igitur HEI , vel portio HBI (sunt enim æquales,) est ad conum HBI , sicut EG ad BG , hoc est excessus trium proportionalium super minorem ter, ad excessum mediæ supra minorem bis; quod primo erat demonstrandum.

Proportio autem portionis ad Hemisphærium composita est ex proportionem eiusdem ad sectorem, & sectoris ad Hemisphærium. Ducantur itaque lineæ HD , & ID , & concipiatur Rhombus $HEID$, qui ob æqualitatem coni HEI & portionis HBI , æqualis est sectori HBI . Proportio autem portionis ad Rhombum, vel sectorem, est eadem quæ lineæ EG ad lineam ED ; sectoris vero ad Hemisphærium est ratio BG ad BD . Sunt enim in ratione superficierum suarum, & superficies in ratione segmentorum axis hemisphærij. Proportio itaque composita est ex ratione EG ad ED , & BG ad BD . Est igitur per a 3. sexti Elementorum portio ad Hemisphærium, sicut rectangulum ex EG in BG , hoc est excessu trium proportionalium supra minorem ter in excessum mediæ supra minorem bis, ad rectangulum ex ED in BD , hoc

& corollarium eiusdem.

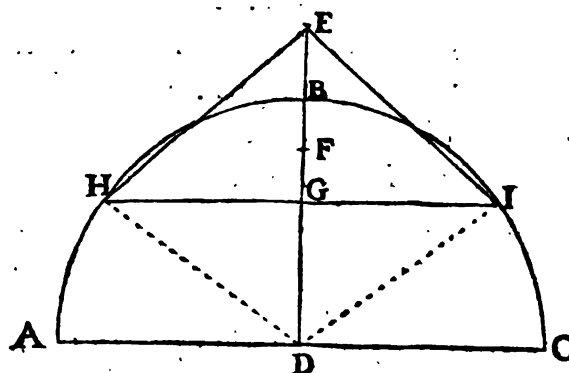
6. huius.

8. huius.

est

est ex maxima trium proportionalium prædictarum in mediam earum; sicut in propositione enuntiarum fuit.

COROLLARIUM.



Ex hoc apparet quod fieri possit portio, quæ ad conum suum habeat rationem datam maioris inæqualitatis modo non excedat duplam, & quod semper maior sit quàm sesquialtera. Quod autem portio semper maior sit quàm sesquialtera, sic demonstratur. Lineæ enim ED; BD, & FD sunt proportionales, & excessus earum EB & BF, in eadem ratione; BG vero est dupla BF; si igitur conus constituatur æqualis portioni super eadem basi, excedet semper conum portionis parte maiori quam dimidiâ; & ideo portio ad conum suum maiorem habet rationem quam sesquialteram.

Portio ad
conum suum
in ra-
tione data.

Iam si data sit ratio, quam habet EG ad BG, in qua oporteat inuenire portionem ad conum suum; di-

uida-

nidatur BG bifariam in F; & sicut EB ad BF, ita sint duo alie lineæ, quarum differentia sit EB; hoc autem fieri potest. Et hoc modo inueniemus centrum Hemisphærij D, & portionem HBI.

Ex demonstratis etiam apparet quod ratio GB ad BE sit eadem quam habet duplum quadrati HG ad quadratum HB; & quod portio se habeat ad conum, sicut dupla basis vnà cum sphæricâ superficie, portionis ad duplam basim. Cum enim sit EB ad BF in ratione duplæ BD ad BD & GD tanquam vnâ, erit sicut EB ad BF, ita quadratum HB ad quadratum HG; & ad posteriorum dupla, sicut EB ad BG, ita quadratum HB ad duplum quadrati HG, & permutando &c. Portio autem se habet ad conum, sicut EG ad GB; hoc est componendo, sicut quadratum HB vnà cum duobus quadratis HG ad eadem quadrata HG. Et hoc verum est in omni portione, etiam maiori quam Hemisphærium.

Vide infra
post prop.
33.

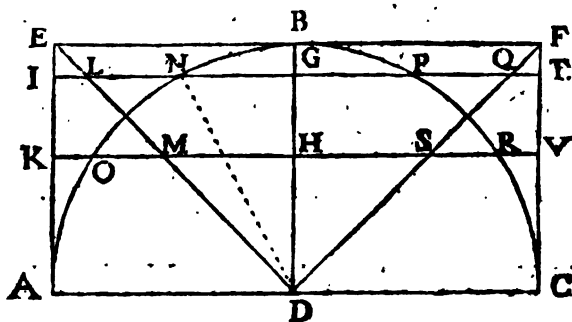
II.

PROPOSITIO XXXI.

Excessus Cylindri constituti super basi & circa axem Hemisphærij, supra conum rectangulum in eodm Cylindro, æqualis est Hemisphærio; & singulæ partes, singulis partibus hemisphærij inter eadem plana vbicunque interceptis æquales erunt.

Hæc

H AEC Propositio est consecutarium ad septimam huius, in quâ agitur de æqualitate excessûs Cylindri supra Hemisphærium ad conum rectangulum; & probatur quod excessus ille sit æqualis cono rectangulo inscripto Cylindro; & quod singulæ partes correspondentes singulis partibus inter eadem plana parallela sint etiam æquales; vnde etiam sequebatur proportio sesquialtera Cylindri ad Hemisphærium: In hac verò demonstrabimus (quod etiam demonstrari potuisset in dicta octaua huius) æqualitatem Hemisphærij & partium eius ad excessum Cylindri supra conum rectangulum.



Sit igitur Hemisphærium ABC, & Cylindrus EC supra basim & circa eundem axem cum hemisphærio, & in Cylindro sit conus rectangulus EDF, inuersè positus ad Hemisphærium; & secentur omnia duobus planis IT & KV, basi hemisphærij parallelis; scilicet conus in L, Q, & M, S; Hemisphærium in N, P, & O, R; & axis eorum communis in G & H. Dico quod totus excessus Cylindri EC, supra conum re-

angulum EDF, æqualis sit Hemisphærio ABC; & quod singulæ partes singulis partibus correspondentes inter eadem plana parallela, sint inter se æquales.

Ad demonstrationem verò utemur eodem artificio, quo vsi sumus ad demonstrationem septimæ huius.

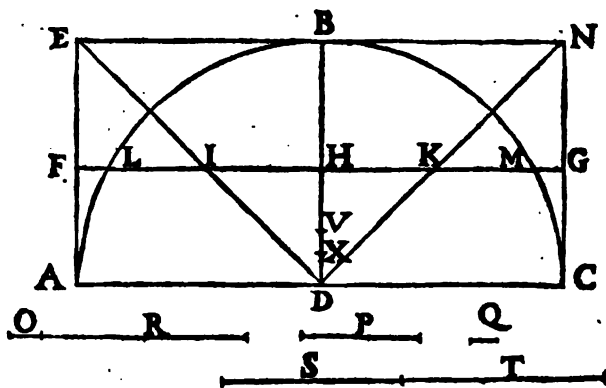
Cum enim quadratum radij Hemisphærij BD in omni parallelo vtrūque ducto, sit æquale duobus quadratis radiorum circularum a sectione factorum; videlicet in plano IT, quadratum ex DN vel BD (sunt enim æqualia) æquale est duobus quadratis ex NG, & GD; GD vero æqualis est LG, igitur quadratum ex ND, æquale est duobus quadratis NG & LG; Circulus igitur factus a radio ND vel IG (sunt enim æquales) æqualis est duobus circulis factis a radij LG, & NG. Sed circulus ex radio IG, est circulus in Cylindro factus ex intersectione plani IT; circulus verò ex radio LG, est circulus in cono rectangulo; denique circulus ex radio NG, est in Hemisphærio factus ex eadem intersectione plani IT. Rursus circulus ex IG radio, æqualis est duobus circulis ex radijs LG, & NG; est etiam æqualis circulo ex LG vnà cum excessu, scilicet eo quod factum est ex parte IL, vnde excessus ille æqualis est circulo ex radio NG; excessus igitur circuli facti in Cylindro EC supra circulum factum in cono rectangulo EDF æqualis est circulo facto ex radio NG in hemisphærio ABC: Idem demonstrabitur in circulis factis per intersectionem plani KV; & in omnibus planis basi AC parallelis, vtrūque intersectantibus Cylindrum, conum rectangulum, & Hemisphærium. Vnde per lemma ante propositionem

7. huius apparet, quod totus excessus Cylindri EC , supra conum rectangulum EDF , æqualis sit Hemisphærio ABC ; & quod singulæ partes eiusdem, singulis partibus dicti Hemisphærij correspondentes inter eadem plana, sint etiam æquales; scilicet quod pars Cylindri notata literis $ILMK$, $SQTV$, æqualis sit parti Hemisphærij $ONPR$; & sic per totum; quod demonstrandum erat.

PROPOSITIO XXXII.

Si Hemisphærium sectum fuerit utcumque plano ad basim parallelo; & sicut axis Hemisphærij ad axem segmenti, ita fuerit axis portionis ad secundam, & secunda ad tertiam; Portio ita se habebit ad Hemisphærium, sicut excessus, quo triplus axis eius excedit tres prædictas proportionales ad duplum axem Hemisphærij.

SEcetur enim Hemisphærium ABC utcumque plano FG , basi AC parallelo, secante axem BD in H : Concipiatur iam Cylindrus AN super basi hemisphærij AC & in eadem altitudine constitutus, & in eo inscriptus conus rectangulus EDN inuersè positus Hemisphærio; qui etiam secti sint plano FG , Cylindrus scilicet in F & G , conus rectangulus in I , & K , He-



miphærium vero in L. & M. Fict iam linea OR
 æqualis axi Hemiphærij BD, & P. æqualis HD; & sic
 ratio OR ad Q, tripla eius quam habet ipsa OR ad
 P. Quare sicut conus EDN ad conum IDK, ita
 erit linea OR ad lineam Q; & subductâ lineâ Q ab
 OR lineâ, reliqua R, erit ad totam OR, sicut trun-
 cus coni EIKN ad conum totum EDN.

Rurſus fiat linea ST æqualis triplæ BH , ex quâ ſubtractâ parte T æquali. lineæ R , reliqua S erit ad totam ST , ſicut exceſſus Cylindri EG ſupra truncum conĩ $EIKN$, hoc eſt ſicut portio $LB M$, ad Cylindrum EG . Sed Cylindrus EG eſt ad conum EDN , ſicut tripla BH ad BD , hoc eſt ſicut tota ST ad totam OR . Ex æquali igitur erit ſicut linea S ad totam OR , ita portio $LB M$ ad conum EDN . Hemĩſphærium verò ABC eſt duplum conĩ EDN , quare portio $LB M$ erit ad Hemĩſphærium ABC , ſicut linea S ad duplam totius OR . Sed linea R , vel T , eſt aggregatum trium proportionalium, quarum BH ma-

gato trium linearum proportionalium BH , HV , & VX . Linea vero ST est æqualis triplæ BH ; quare, parte T deductâ, linea S erit æqualis excessui quo triplus axis portionis LBM excedit tres illas proportionales, quarum maior est axis portionis: Ratio igitur portionis ad Hemisphærium est sicut lineæ S ad duplam BD ; vel sicut excessus triplæ BH supra tres proportionales, seu lineam BX , ad duplam axem Hemisphærij, quod erat demonstrandum.

COROLLARIUM.

Hinc sequitur quod datâ ratione segmentorum axis, data est etiam ratio portionis ad Hemisphærium: Inuentâ enim (ex ratione datâ BD ad HD) lineâ BX ; vel aggregato trium proportionalium, quarum BH maior, & deductâ BX ex triplâ BH , manifesta erit linea S ; quæ ratio S ad duplam BD , est portionis ad Hemisphærium.

PROPOSITIO XXXIII.

Si super eâdem basi & circa eundem axem constituta fuerint Hemisphærium & Cylindrus, & in Cylindro conus reëctangulus inuersè positus Hemisphærio, quæ omnia secta fuerint utcunque infra communem interfectionem Hemisphærij &

munis intersectio E; & infra ducatur utriusque planum HI basi AC parallelum secans hemisphaerium in L, & Q, conum rectangulum in K & N, & axem communem in M: constituatur etiam super circulum factum in cono KN Cylindrus ON, & super circulum in Hemisphaerio LQ Cylindrus PQ. Dico partem Hemisphaerij ABC, interceptam in Cylindro PQ, dempto Cylindro ON, scilicet quæ notatur literis LRK, NSQ, æqualem esse parti eiusdem Cylindri inter eadem plana (dempto cono rectangulo) interceptæ, & signatæ literis LTK, NVQ. Transeat enim planum per TRSV, quod sit TV, & ducatur linea LD:

Et quoniam quadratum LD æquale est quadratis LM, & MD, quadratum vero HM æquale est ipsidem quadratis; lineæ enim sunt æquales; sunt etiam æquales lineæ KM & MD; Quadratum igitur HM æquale est quadratis LM & KM. Circulus vero ex radio HM, hoc est circulus in Cylindro FC, æqualis est circulo ex radio LM, hoc est circulo in Hemisphaerio LQ, vñ cum reliquo facto ex parte HL; quod igitur factum est ex parte HL æquale est circulo facto ex radio KM: æqualis igitur est Cylindrus ON excessui Cylindri FI supra Cylindrum PQ, hoc est solido incauato constituto super excessu circuli HI supra circulum LQ; demptis igitur ex æqualibus, scilicet ex parte hemisphaerij LRSQ, parte Cylindri ON, notatæ literis KRSN, & ex excessu Cylindri FI supra truncum cono rectanguli FKNQ, parte excavati solidi notatæ literis HT, & VI, quæ reliquæ sunt partes Hemisphaerij & excessus Cylindri FC supra co-

Per 31. huius æquales sunt.

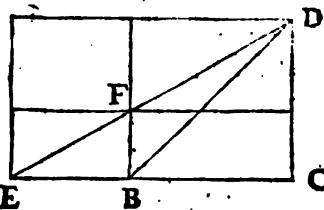
num rectangulum inter eadem parallela plana sunt inter se æquales, quod demonstrandum erat.

COROLLARIUM.

Multa alia ex hac demonstratione occurrunt circa æqualitatem partium; quemadmodum si sectio fiat supra E, utpote in plano TV, erunt partes FPT, & ORB, inter se æquales scilicet in Cylindro ON, & in reliquo, vel excessu Cylindri FI supra Cylindrum PQ: Similiter & pars LTE parti ERK, ablatâ communi LEK. Iterum si producti fuerint Cylindrus ac etiam excessus prædictus usque ad basim AC, manifesta erit æqualitas inter partem KZD & excessum LAX ex deductione æqualium AHL, KMD: quod necessarium animaduertisse duxi.

Quod assumptum fuit in fine Coroll. Prop. 30. sic demonstrabitur. Data enim sit EB differentia laterum rectanguli quæsiti, & ratio laterum sit EB ad BF, ex quibus fiat rectangulum EF; Ducatur iam diameter EF, & producat quantum

opus; Producto etiam latere EB, diuidatur angulus FBC, bifariam lineâ BD, quæ quoniam anguli FEB, EBD sunt



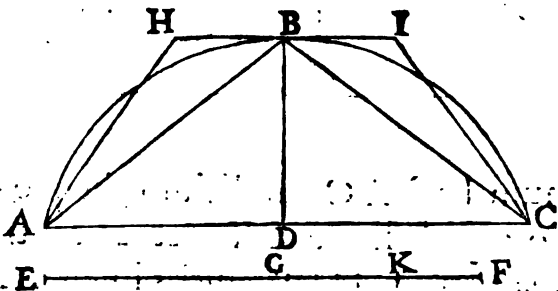
minores duobus rectis coincidet cum productâ EF; Concurrent igitur in puncto D, a quo demittatur perpendicularis DC ad productam EB, & compleatur rectangulum ED. Dico latera EC, & CD, esse latera rectanguli quæsiti.

Est

Est enim sicut EB ad BF, ita EC ad CD, & est BC, æqualis CD; Igitur EB est excessus lateris EC supra latus CD, & Rectangulum ED est quod quærebatur.

PROPOSITIO XXXIV.

Cuiusque portioni sphaeræ datæ, quæ non sit maior Hemisphaerio, æquale Truncum conii constituere super eadem basi, & eiusdem altitudinis.



Esto portio ABC, super basi AC, in quo inscribatur conus ABC, super eadem basi. Et quoniam conus se habet ad portionem ABC, sicut duplum quadratum AD, ad idem duplum quadratum unum cum quadrato AB: proportio vero eiusdem conii ABC, ad truncum quæsitum, est sicut lineæ AD, ad tres continue proportionales, quarum AD radius basis maioris, prima, & HB radius basis minoris,

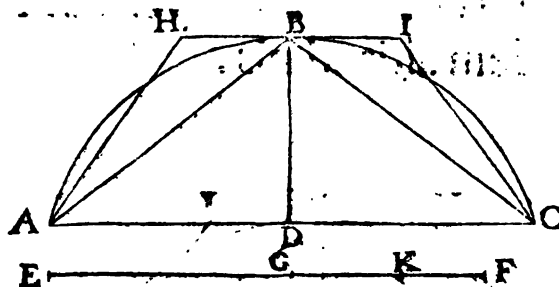
Corol. 2.
tricesimi
huius.

16. huius.

M

secun-

secunda; Eadem vero erit ratio radij AD ad compositam ex eadem AD , vnâ cum reliquis duabus proportionalibus, quæ dupli quadrati AD , ad compositum ex eodem duplo quadrato vnâ cum quadrato AB . Fiac itaque sicut duplum quadrati AD ad idem duplum, vnâ cum quadrato AB , ita linea AD ad lineam EF ; quæ diuidatur in puncto G , vt sit pars EG æqualis AD ; reliqua vero GF in K , vt sint EG, GK, KF , tres lineæ continue proportionales, & per punctum B ,



transeat planum basi AC parallelum, in quo fiat circulus ex radio æquali lineæ GK , cuius centrum B , qui sit circa diametrum HI ; & ductis lineis AH, IC , concipiatur truncus conij $AHIC$; Dico hunc æqualem esse portioni ABC .

16. huius.

Quoniam enim truncus conij $AHIC$ se habet ad conum ABC , super eadem basi AC & eiusdem altitudinis BD , sicut tres lineæ continue proportionales in ratione radij AD ad radium HB ; hoc est sicut linea EF ad lineam EG , vel AD , (sic enim per constructionem factum est,) erit permutando sicut AD ad EF , ita conus ABC , ad truncum conij $AHIC$;

Sed

Sed factum est etiam sicut conus ABC ad portionem ABC , ita AD linēā ad EF linēam; Ex æquali igitur sicut Conus ABC ad truncum coni $AHIC$, ita idem, Conus ad portionem ABC . Aequales igitur sunt truncus coni & portio super eādē basi & in eādē altitudine constituti; quod faciendum erat.

Cor. 30.
huius.

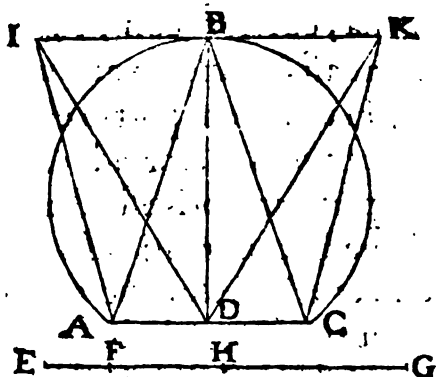
S C H O L I V M.

Hic obseruandum duxi, quod nulla sit portio sphaeræ præterquam vna, cui non constitui possit truncus Coni super eādē basi & eiusdem altitudinis cum portione, æqualis; Hæc autem portio est, quando axis sphaeræ secta est, ut sit pars maior ad reliquam triplā; unde quadratum partis maioris est ad rectangulum ex partibus, vel ad quadratum radij basis portionis, in eādē ratione scilicet triplā; & tunc portio (cum sit ad conum suum, sicut triplum radij basis quadratum vnā cum quadrato axis, hoc est sex quadrata, ad eiusdem duō quadrata, in ratione triplā) erit tripla coni & ideo æqualis Cylindro super eādē basi & eiusdem altitudinis constituto: Truncus igitur coni non potest constitui ei æqualis super eādē basi & in eādē altitudine. Si vero secta fuerit diameter sphaeræ in maiori quàm triplā ratione partium, etiam fieri potest truncus coni maiori portioni æqualis, sed basis portionis erit minor basis trunci, quod sic demonstratur.

Cylindrus
æqualis
portioni
sphaeræ su-
per eadē
basi & e-
iusdem alti-
tudinis.

PROPOSITIO XXXV.

Data portioni sphaerae, quae habet rationem quadrati axis ad quadratum radij basis maiorem quam triplam, Invenire aequale frustum coni eiusdem altitudinis, & super eadem basi.



Sit portio sphaerae ABC , axis BD , radius basis AD , & sit ratio quadrati BD ad quadratum AD , maior quam tripla; & inscribatur conus ABC , circa eundem axem BD , & super eadem basi AC ; & cum nota sit proportio coni ABC , ad portionem ABC , fiat sic linea EF , ad EG lineam, & erit EG maior quam tripla EF ; quoniam portio maior est, quam tripla coni inscripti: Diuidatur iam FG in H , ut sint EF, FH, HG , continue proportionales; & ducto plano per polum B parallelo basi AC , in eo fiat circulus ex radio BI , in ratione ad AD , sicut FH , ad EF ; &

Per Coroll.
2. tricesimi
huius.

Scholium
precedens.

15. huius.

ductis

ductis lineis AI , CK , trunci patet $AIKC$ truncus conii: Quem dico æqualem esse portioni sphaerae ABC .

Cum enim factum sit sicut conus ABC ad portionem ABC , ita EF , ad EG ; factum est etiam sicut FH ad EF , ita IB radius basis maioris ad AD radium minoris basis trunci conii $AIKC$, & quoniam Coni IDK , & ABC habent bases suas ex iisdem radijs scilicet IB , & AD & eiusdem altitudinis; erit Conus IDK ad conum ABC , sicut HG , ad EF , hoc est in duplicata ratione FH ad EF . Sed cum sit eadem proportio trunci $AIKC$ ad conum IDK , quæ linea EG ad lineam HG , & conus IDK ad conum ABC , quæ linea HG ad lineam EF , ex æquali eadem erit proportio Trunci $AIKC$ ad Conum ABC , quæ linea EG ad lineam EF ; & permutando sicut EF ad EG , ita Conus ABC ad Truncum conii $AIKC$. Sed per constructionem facta est EF ad EG sicut Conus ABC ad portionem suam ABC . Aequales igitur sunt Portio ABC , & Truncus conii $AIKC$, qui constitutus est super eadem basi & eiusdem altitudinis. Quod faciendum proponebatur.

COROLLARIUM.

Ex hoc elicitur, Quod tres Coni in eadem ratione, quæ sunt radij basis trunci, & eiusdem altitudinis, sint æquales. Truncus Coni namque sunt sicut tres proportionales in ratione radij basis trunci ad maximam earum, ita truncus conii $AIKC$ ad Conum IDK Sed & tres Coni in eadem ratione sunt ad maximam

FH, HK, KL , continue proportionales; & fiat sicut FH , ad HK , ita AD radius basis Cylindri ad CI , pro radio basis minoris trunci; ex quo facto circulo circa diametrum IM , & ductis lineis AI, ME , concipiatur Truncus con i $AIM E$. Quem dico habere ad Cylindrum datum AB , rationem datam lineæ FL ad lineam G .

15. huius.

Quoniam enim factum est sicut FH ad HK , ita AD ad IC ; erit sicut FL ad FH , ita Truncus Coni $AIM E$, ad conum ACE . Igitur sicut FL ad triplam FH , vel lineam G ; ita truncus $AIM E$ ad Cylindrum AB , quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

Simili prorsus modo, Cylindro circumscribi potest Truncus con i in ratione datâ. Cum enim conus super basi minori trunci & eiusdē altitudinis sit, sicut minor trium proportionalium ad tres proportionales simul, in ratione radij minoris basis, ad radium maioris; Cylindrus verò sit triplus eiusdem con i ; habebit rationem quam habet triplus radius minoris, ad tres dictas proportionales. Sit igitur ratio data lineæ AB ad lineam C , in quâ circumscribendus sit a Trunco con i Cylindrus datus; & in AB sumatur pars AD æqualis tertiæ parti ipsius C , reliqua

vero DB diuidatur in $A \text{ --- } D \text{ --- } E \text{ --- } B$
 E , ut sint $AD, DE, C \text{ --- } \text{---}$

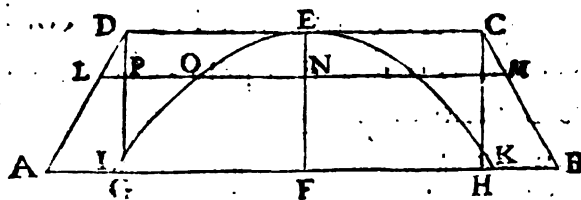
EB continue proportionales. Et quoniam AD est tertia pars lineæ C , erit truncus con i quæsitus ad co-

num

num super minori basi, sicut rota AB ad AD. Fiat igitur sicut AD ad DE; ita radius basis Cylindri ad radium basis maioris Trunci; & compleatur ex his basibus circa eandem diametrum Cylindri Truncus conici; Quem dico habere eandem rationem ad Cylindrum datum, quam habet linea AB ad lineam C. Demonstratio ex præcedentibus, & constructione constat.

PROPOSITIO XXXVII.

Si in Trunco Coni constitutus fuerit Cylindrus super basi minori eius, & circa eundem axem; erit excessus trunci supra Cylindrum æqualis cuidam conoidi Hyperbolico, cuius vertex est centrum basis minoris trunci, altitudo vero eadem, & cuius genetricis Hyperbolæ asymptoti sunt in lateribus eiusdem Trunci.



Super basi AB, constituatur truncus conici ADCB, cuius minor basis sit DC, eique æqualis facta sit

GH;

GH; & circa axem EF trunci & basim eandem GH concipiatur Cylindrus GDCH: Dico excessum trunci ADCB supra Cylindrum GDCH æqualem esse Conoidi cuidam Hyperbolico, cuius vertex punctum E, & Hyperbolæ (a cuius reuolutione factum est) asymptoti sint in lateribus ipsius trunci. Secentur enim omnia plano per axem; & basi AB, parallela ducatur linea vtrunque LM, secans axem in N, & lineam DG in P puncto.

Quoniam igitur linea LM secta est bifariam in N, & non bifariam in P, erit rectangulum LPM vnâ cum quadrato PN æquale quadrato LN: quod cum sit maius rectangulo LPM, sit pars eius scilicet quadratum ON, ei æquale; quadratum igitur ON vnâ cum quadrato PN, vel DE simul, æquali a sunt quadrato LN: Sed quadrato etiam ON vnâ cum rectangulo LOM, æquale est idem quadratum LN; rectangulum igitur LOM, æquale est quadrato PN, vel DE.

Si igitur in plano per axem circa diametrum EF, per puncta E, O, ducta fuerit Hyperbolæ, erit quadratum DE æquale quartæ parti figuræ, & per totum quadrilaterum ABCD, vbicunque ducta fuerit linea LM æquidistans basi AB, erit rectangulum ex parte intercepta inter latus AD & Hyperbolam EOI in reliquam, æquale quadrato DE, vel quartæ parti figuræ. Vnde constat quod si ex radijs ON, & PN, vbicunque sumptis facti fuerint circuli, erunt ambo simul æquales circulo ex radio LN. Sed & circulus ex radio LN æqualis est circulo ex radio PN vnâ cum exces-

Apollonij
lib 2. pro-
pos. 10.

Lēma ante prop. 7. huius.

ſu qui ſit ex parte L P. Exceſſus igitur, qui ſit ex parte L P, æqualis eſt circulo facto ex radio O N; Vnde, per ea quæ demonſtrata ſunt, erit exceſſus trunci conici ADCB, ſupra Cylindrum G C, hoc eſt corpus illud ſolidum factum ex reuolutione trianguli ADG, circa axem EF, æquale Conoidi Hyperbolico IEK. Quod autem latera AD, CB, ſint ipſius hyperbolæ aſymptoti; maniſeſtum eſt ex demonſtratis ab Appollonio libro ſecundo conicorum.

PROPOSITIO XXXVIII.

Si in Cylindro inſcribatur circa axem eius Conus qui non ſit reſtangulus; erit exceſſus Cylindri ſupra conum, æqualis Hemisphæroidi circa eundem axem, conſtituto; & ſingulæ partes exceſſus inter eadem plana interceptæ, æquales erunt ſingulis eiſdem Hemisphæroidis partibus inter eadem plana interceptis.

3^a. huius

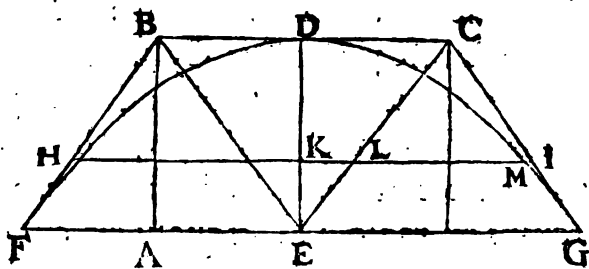
SIt Cylindrus AE, cuius axis BD; & ſuper baſim eius AC, & circa eundem axem inſcribatur Conus ABC qui non ſit reſtangulus: ſi enim fuerit reſtangulus, tunc exceſſus Cylindri ſupra conum æqualis eſt hemisphærio, vti iam demonſtratum eſt. Dico iam exceſſum Cylindri AE ſupra conum ABC, æqualem eſſe Hemisphæroidi cuidam conſtituto ſuper baſi FE

& cuius

tes singulis correspondentes sint æquales, quod demonstrandum erat.

PROPOSITIO XXXIX.

Si in Cylindro inscribatur Conus super basi eius; & circa eundem Cylindrum circumscribatur Truncus conici, cuius minor basis sit eadem cum Cylindro & cono, & si figuræ planæ ex sectione trunci conici & conici per axem factæ, habeant latera opposita parallela; erunt ambo excessus scilicet Cylindri supra conum, & Trunci conici supra Cylindrum simul sumpti, æquales Conoidi cuidam parabolico circa eundem axem & super eadem basi cum trunco conici constituto.



S Item Cylindrus AC, in quo sit inscriptus Conus BEC; & circa eundem AC Cylindrum, &

super

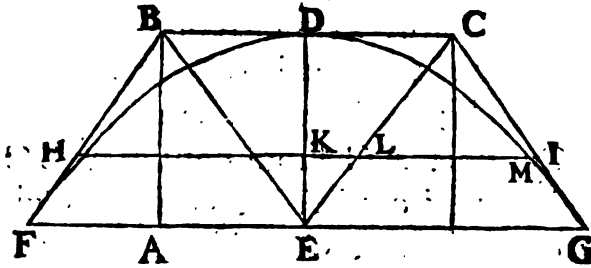
super basi eiusdem BC , (quæ etiam est basis inscripti conii) circumscribatur Truncus conii $FB CG$, ita ut si secti fuerint plano per axem DE , sint latera opposita, FB, CE parallela; similiter & latera BE, CG . Dico excessum Cylindri AC supra conum BEC , vna cum excessu trunci conii $ABC G$ supra Cylindrum AC , simul æquales esse Conoidi cuidam Parabolico circa eundem axem DE & super eadem basi FG constituto. Ducatur enim utcumque planum basi FG parallelum faciens in sectione per axem lineam HI , secans vero axem DE in K , & latus conii EC in L .

Et quoniam lineæ FB, EC sunt parallele; æquidistantes etiam sunt FE, HL , quare æqualis est HL ipsi FE , ideoque rectangulum $HLLI$ ad rectangulum $FE G$ se habet sicut LI linea ad lineam EG . Sed sicut LI ad EG , ita est CL ad CE , & DK ad DE . Rectangulum igitur $FE G$, vel quadratum EG , est ad rectangulum $HLLI$, vel ad quadratum ei æquale, sicut linea DE , ad lineam DK . Quare si in linea KI sumatur quoddam punctum M , ita ut quadratum KM sit æquale rectangulo $HLLI$; erit punctum M in Parabolâ, circa axem DE , cuius vertex punctum D , & ordinatim applicatæ sunt lineæ KM , & EG . Et sic per totum triangulum $EC G$, ubicumque ducta fuerit linea parallela ad FG , erit rectangulum ex parte interceptâ & partæ extrâ, inter parallelas FB , & EC , in eadem ratione ad rectangulum $FE G$, vel quadratum EG , sicut pars axis quæ ad verticem D , ad totum axem DE .

Sed excessus quadrati KI supra quadratum KL ,

Deducitur
ex 11. primi
Apollonii
11. 20. eius
dem.

est re-



est rectangulum $H L I$, (& sic in reliquis;) unde si concipiantur circuli facti ex radijs $K L$ & $K I$, (& sic in reliquis Coni $B E C$, & trunci $F B C G$ partibus) erunt excessus circularum in trunco supra circulos in Cono, inter se semper in ratione segmentorum diametri $D E$ (scilicet partium interceptarum inter verticem D & sectionem) ad totam $D E$. Sed ita se habent in Parabola ordinatarum applicatarum quadrata; Vnde manifestum est quod corpus solidum ex reuolutione earum factum, æquale erit excessui trunci Coni $F B C G$ supra Conum $B E C$; quod erat propositum demonstrare.

COROLLARIUM.

In præcedentibus demonstratum est, quòd excessus Trunci Coni supra Cylindrum æqualis sit Conoidi Hyperbolico; & quòd excessus Cylindri supra Conum non rectangulum æqualis sit Hemisphæroidi, & iam demonstrauius, quod duo illi excessus simul sint æquales Conoidi Parabolico. Vnde etiam manifestum est, quòd Conoides Parabolicum æquale sit Conoidi

Hyperbolico, & hemisphæroidi simul sumptis, (supposito quòd truncus Coni habeat conditionem in propositione declaratam.) Ex quo etiam sequitur, quòd cum Hemisphæroides sit duplum Coni inscripti sicut ab Archimede demonstratur, Conoides hyperbolicum erit Hemisphæroidis duplum, (omnia enim simul sumpta æqualia sunt Trunco Coni, qui septuplus est coni B E C:) ac etiam quòd excessus Trunci Coni supra Conoide Parabolicum æquale sit Cono B E C; & quòd sic se habebit semper quando diameter transversa Hyperbolæ, ex cuius revolutione factum est Conoides Hyperbolicum æqualis fuerit axi Ellipsis generatricis eiusdem Hemisphæroidis, & figuræ ipsarum similes: Vnde per Geometriam Indivisibilem, a Patre Bonaventura Cauallerio nuper repertam, facile demonstrabitur, quod ratio ipsorum Solidorum sit dupla; hoc autem studiosis relinquo, cum non sit intentum meum in hanc messem immittere falcem: Multa autem sunt, quæ, ope huius Geometriæ, facilius in lucem prodeunt, quam veteri Archimedis methodo, & ideo a Geometris non negligendam censeo.

Prop. 39.
de Conoi.
& Sphæ-
roidibus.

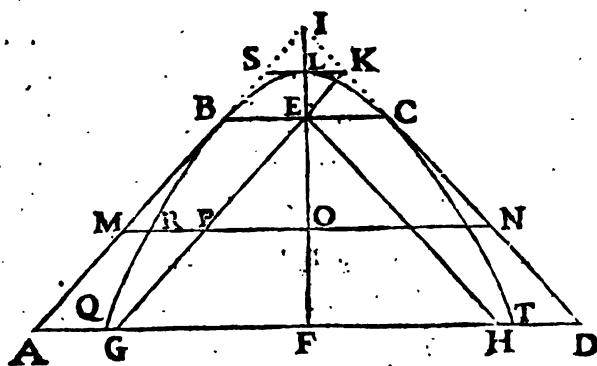
Excessus
Trunci su-
pra Conoi-
de Parabo-
licæ æqua-
le Cono.

PROPOSITIO XXXX.

Si in trunco Coni inscriptus fuerit Conus circa eundem axem, ita vt si secti fuerint plano per axem, habeant quæ facta sunt in plano latera inuicem parallela ad eas-

dem

dem partes ; Excessus Trunci supra Conum, æqualis erit frusto Conoidis Parabolici, circa eundem axem, & inter bases eiusdem trunci Coni constituto, & latera Trapezia per sectionem factæ erunt tangentes ipsius Parabolæ .



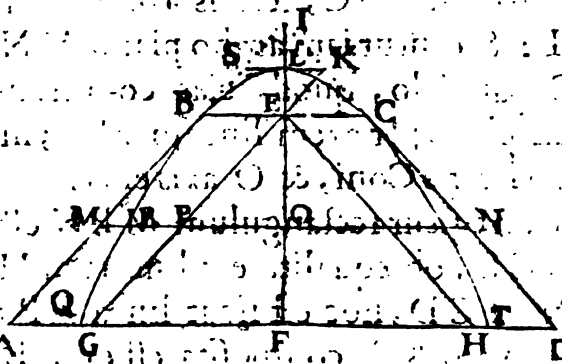
SIt Truncus Coni $ABCD$, cuius axis EF , & circa eundem Conus GEH , ita constitutus ut cum secti fuerint per axem, lineæ AB, GE , sint parallelæ, Dico excessum Trunci $ABCD$, supra Conum GEH , æqualem esse frusto Conoidis cuiusdam Parabolici, circa eundem axem & inter bases eiusdem trunci constituto; cuius Parabolæ, lineæ AB & CD sunt tangentes. Secetur enim tam Truncus quam conus plano per axem FE , & producantur latera AB, DC donec concurrant in I , in quo etiam puncto axis FE productus illis occurrat: Producaturs etiam latus GE in K , ad concursum lineæ DC productæ; & a puncto K aga-

tur KS , parallela BC , secans axem productum in puncto L : Secentur iam ambo plano MN utcumque basi AD parallelo, quod faciat communem sectionem cum plano per axem lineam MN ; in quâ sit P interseccio lateris Coni, & O axis eius.

Quoniam igitur rectangulum MPN est ad rectangulum AGD , ob æqualitatem linearum MP & AG , sicut PN ad GD , hoc est sicut linea KP ad lineam KG ; linea vero KP , composita est ex KE & EP , & linea KG , ex KE & EG ; est autem sicut KE ad EP , ita LE ad EO ; & componendo KP ad EP , sicut LO ad EO ; & permutando KP ad LO ; sicut EP ad EO : iterum sicut KE ad EG , ita LE ad EF ; & componendo sicut KG ad EG ; ita LF ad EF ; & permutando KG ad LF , sicut EG ad EF ; sed eadem est ratio EG ad EF , & EP ad EO . Quare eadem etiam erit ratio KG ad LF , quæ KP ad LO ; & permutando sicut KG ad KP , ita LF ad LO . Rectangulum ergo MPN est ad rectangulum AGD , sicut linea LO ad lineam LF .

Si igitur in linea AF sumatur pars FQ , cuius quadratum æquale sit rectangulo AGD , & in linea MO pars RO , cuius quadratum sit æquale rectangulo MPN ; erunt puncta Q , & R , in Parabolâ, cuius vertex punctum L , diameter LF , & ordinatim applicatæ RO , & QF . Quare circuli, quæ fiunt ex revolutione parabolæ circa axem LF , æquales erunt excessibus circulorum in trunco conî $ABCD$ supra circulos in Cono GEH . Quadratum enim MO æquale est quadratis RO & PO : Igitur & circulus ex radio

20. Primi
Appollo-
nij.



Lemma
ante 7. hu-
ius.

MO , equalis erit duobus circulis ex radijs RO & PO factis; quod igitur factum est ex PO & quale est ei quod sit ex parte MR ; & sic in ceteris omnibus sectionibus, & partibus, ubique secari continget. Quare excessus Trunci Coni $ABCD$ supra Conum GEH , equalis est Frusto Conoidis Parabolici, cuius vertex est punctum L , extra Truncum Coni $ABCD$. Quod primo demonstrandum erat.

Quod autem lineæ AB , CD , sint tangentes eiusdem Parabolæ sic probatur. Cum enim linea SK sit parallela BE , & inter easdem parallelas lineas AB , & GK , erit etiam equalis BE . Sed BC dupla est BE ; igitur & dupla SK ; quare etiam BI dupla est SI ; & EI dupla IL . Cum igitur BE ordinatim applicata sit diametro LE , & SL parallela tangens Parabolam in vertice L , & IL equalis diametro LE , linea ducta a puncto L ad B , per conuersum 35. libri 1. Apollonij erit tangens Parabolæ. Linea verò AB est linea recta, quare AB linea, tanget etiam Parabolam in eodem puncto B ; & sic etiam linea DC , quod demonstrandum erat.

COROL-

COROLLARIUM.

Hinc deducitur quod excessus Trunci Coni ABCD supra frustum Conoidis Parabolici QRBCT sit æqualis Cono GEH.

Et si concipiatur triangulum BIC vnâ cum Parabolâ BLC inscriptâ, reuolui circa axem IE, vnde facti sint Conus & Conoides Parabolicum; quod Conus ille (cuius axis duplus est axis Conoidis Parabolici) sit eiusdem Conoidis Parabolici sesquitertius.

Cum enim Conus SIK sit æqualis Cono ex eâdem basi & circa axem LE; erit etiam æqualis excessui Trunci supra Conoide Parabolicum BIC; sed totus Conus BIC octuplus est Coni SIK. Conoides igitur Parabolicum est sex eâdem partium quarum Conus BIC est octo; & ideo sesquitertius est Conus BIC Conoidis Parabolici BLC.

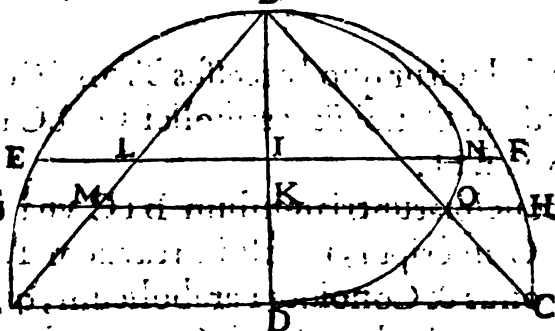
Excessus
Trunci su-
pra frustū
Cono. Pa-
rab. æqua-
lis Cono

Conus cu-
ius axis du-
plus est a-
xis Conoi-
dis Parabo-
lici in eo-
dem cono
inscripti,
est sesqui-
tertius ip-
sius Conoi-
dis Parabo-
lici.

PROPOSITIO XXXI.

Excessus cuiuscunque Portionis Sphæræ supra Conum suum æqualis est spheroidi cuiusdam lato circa axem eiusdem Portionis constituto.

Sit enim Portio Sphæræ ABC, cuius basis AG, axis vero BD; & super eâdem basi & circa eun-



dem axem constituimus Conus ABC , quæ omnia se-
cantur utroque duobus planis basi AC parallelis,
quæ sint EF , & GH , secantia etiam axem BD in I
& K . Secantur iterum omnia plano per axem, & in
latere AB fiat puncta L & M intersectiones linearum
 EF & GH cum eodem latere AB . Dico rectangu-
lum ELF ad rectangulum $G M H$, esse sicut rectan-
gulum DIB ad rectangulum DKB .

Quoniam enim est sicut DI ad IB ita AL ad LB ;
& sicut DK ad KB , ita AM ad MB ; erit rectangu-
lum DIB ad rectangulum DKB , sicut rectangulum
 ALB ad rectangulum AMB ; componuntur enim
correspondentibus. Sicut enim DI ad DK , & IB ad
 KB , & per ratione AL ad AM , & LB ad MB ; DI
vero ad DK est eadem quæ AL ad AM , & IB ad
 KB est eadem quæ LB ad MB . Sed rectangulo ALB
æquale est rectangulum ELF , & rectangulo AMB
æquale rectangulum $G M H$; eadem igitur est ratio
rectanguli DIB ad rectangulum DKB , quæ rectan-
guli ELF ad rectangulum $G M H$; & sic erit per to-

tam Portionem ABC ubicunque secta fuerit portio ABC lineis ad basim AC parallelis; quia omnia rectangula ex segmentis parallelarum facta per intersectionem linearum AB inter se erunt in eadem ratione, quâ sunt rectangula ex segmentis axium vicissim sumptis, sicut a parallelis eisdem intersectus erit axis BD . Sed rectangulum GMH vnâ cum quadrato MK , æquale est quadrato GK ; & rectangulum $E L F$ vnâ cum quadrato $L I$ æquale est quadrato $E I$; & sic semper per totam portionem ABC , ubicunque secta fuerit portio lineis ad basim AC parallelis; quadratum, verò GK est ad quadratum MK , sicut circulus ex radio GK ad circulum ex radio MK ; & quadratum $E I$ ad quadratum $L I$ sicut circulus ex radio $E I$ ad circulum ex radio $L I$; igitur rectangula GMH & $E L F$, (quæ cum sint excessus quadratorum GK & $E I$ supra quadrata MK & $L I$) sunt proportionalia excessibus circulorum ex radijs GK & $E I$, supra circulos ex radijs MK & $L I$ factos.

Fit igitur quadratum BN æquale rectangulo $E L F$ & quadratum $K O$ æquale rectangulo GMH . Dico iam puncta N , & O , esse in Ellipsi, cuius axis vel diameter minor est linea BD ; sunt enim quadrata $K O$, & BN in eadem ratione, quâ sunt rectangula PKB , & $D I B$; & ideo, cum sunt ordinatum applicata diametro BD , erunt intersectione puncta N & O ; & propterea si ducta fuerit semiellipsis, circa diametrum BD , transiens per puncta N & O , (sicut a Mydorgio libro secundo Conicorum docemur,) & omnia circa axem BD reuoluantur; facta erit Portio Sphæræ ABC vnâ

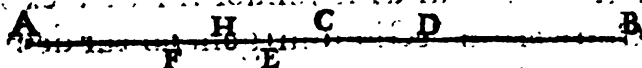
21. primi Apollonij.

cum Cono ABC , & Sphæroide lato $BNO D$; Quamobrem, cum omnes circuli in illo facti per sectionem cuiusvis Plani basi AC paralleli, sint semper æquales excessibus Circularum factorum in portione supra circulos in Cono factos per eundem plani intersectionem, necessario sequitur idem Sphæroides æquale esse excessui Portionis Sphære ABC supra Conum ABC , quod primo erat demonstrandum.

Quod autem diameter BD sit semper in omni portione minor, sic manifestabitur; & apparebit quod diameter altera erit semper æqualis lineæ AB . Supponatur enim quod linea AB secta sit bifariam a lineâ GH , in puncto M ; unde rectangulum AMB foret maximum omnium, quæ ex segmentis eiusdem AB possit fieri; quare etiam rectangulum GMH erit maximum omnium, quæ ex segmentis linearum parallelarum basi AC fient. Sed rectangulum GMH , cum sit æquale rectangulo AMB , est æquale quadrato dimidiæ AB . Quare diameter quæ per dimidiam diametri BD , vel lineæ AB transibit, erit æqualis toti AB ; quæ maior semper erit in omni portione Sphære quam diameter BD ; subtenedit enim angulum rectum ADB . Minor igitur est diameter BD reliquâ, quæ per dimidiam BD transibit: & ideo Sphæroides erit latum, quod ex resolutione Ellipsis circa minorem diametrum BD factum est. Quod etiam demonstrandum erat.

Præmissis tractationibus de inscriptione & circum-
 scriptione Cylindrorum in Truncis Conorum, nec
 non de comparatione excessuum eorum (vbi etiam
 æqualitatem quorundam solidorum quæ ex reuolu-
 tione Conicarum Sectionum generantur demonstra-
 uimus) iam ordine & naturâ consequens occurrit, vt
 de Inscriptione & Circumscriptione solidorum eorun-
 dem instituaturs disquisitio; scilicet de maximis inscri-
 ptilibus & minimis circumscriptib; quæ quoniã
 a nullo (quod sciam) hactenus tractata est, cum tamen
 ab excellentissimo & eruditissimo viro D. Michaeli
 Angelo Riccio aliqua huic speculationi inseruiencia
 acceperim, quibus incitatus, ad ampliorem huiusce
 materiæ speculationem in gratiam studiosorum ex-
 colendam incubui, & sequentes propositiones præ-
 senti negotio accommodas nec iniucundas (vt arbi-
 tror) construxi. Et quoniam solidorum Inspectionis
 ratio est eadem in conis & Cylindris, quæ in Pyrami-
 dibus & Parallelepipedis; scilicet quod sicut Parallele-
 pipeda sunt tripla Pyramidum, quæ super eadem basẽ
 & in eadem altitudine sunt, ita & Cylindri sunt tripli
 Conorum; & omnia solida in triplicatâ ratione late-
 rum, vel linearum homologarum, ex ordine sumam a
 sectione lineæ rectæ, & ostendam quod maximum so-
 lidum quod fit ex segmentis cuiusvis rectæ lineæ, est
 quando linea secta sit vt maius segmentum sit duplum
 minoris; tunc enim solidum, quod fit a quadrato maio-
 ris segmenti pro basi, & minore segmento pro altitu-
 dine, est maximum solidum quod fieri poterit ex seg-
 menti eiusdem rectæ lineæ. Præmittatur igitur.

LEMMA.

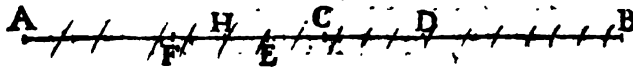


Sit recta AB secta bifariam in puncto C , & iterum in punctis H , & D , trifariam, & sumatur utcumque punctum E , quod iam ponamus in partem HD cadere, (tres enim sunt casus; scilicet vel quando assumptum punctum cadit intra terminos lineæ HD , vel extra eos, vel in alterutrum horum punctorum H vel D .) & fiat sicut AD ad AE , ita AE ad AF ; & erit sicut AD ad AE , ita DE ad EF . Dico rectangulum FEB maius esse duobus rectangulis CED , CDE .

Quoniam enim CE minor est quam CD ; CD vero dimidia DB ; erunt CD , CE simul sumptæ minores DB , & ideo rectangula CDE , CED minora rectangulo EDB . Sed cum sit FE ad ED , sicut AE ad AD ; erit rectangulum ex AD in FE , æquale rectangulo ex AE in ED . Rectangulum vero FEB , est ad rectangulum ex FE in AD propter communem altitudinem FE , sicut EB ad AD , & rectangulum AED (æquale rectangulo FE , AD) est ad rectangulum EDB , ob communem altitudinem ED , sicut AE ad DB . Quare proportio rectanguli FEB , ad rectangulum EDB , composita est ex proportione EB ad AD , & AE ad DB ; hoc est sicut rectangulum AEB ad rectangulum ADB . Sed rectangulum AEB unà cum quadrato EC , æquale est rectangulo ADB

vnà cum quadrato DC; quanto ergo rectangulum AEB excedit rectangulum ADB tanto quadratum DC excedit quadratum EC. Excessus vero quadrati DC vel HC, supra quadratum EC, sunt duo rectangula CEH & CHE; Eadem igitur æqualia sunt excessui rectanguli AEB supra rectangulum ADB. Sed iam monstrauiamus, quod rectangulum FEB sit ad rectangulum EDB, sicut rectangulum AEB ad rectangulum ADB, ^{in hoc casu} scilicet maius; ac etiam quod rectangulum EDB sit maius duobus rectangulis CED & CDE; & propterea multo maius rectangulis CEH & CHE. Multo igitur maius erit rectangulum FEB duobus rectangulis CEH & CHE.

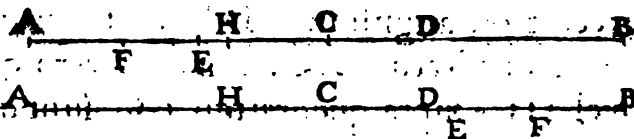
Dummodo
cadat pun-
ctum E in-
ter C & H:
si vero ca-
dat punctum
E inter C,
& D erunt
rectangula
CDB &
CDE.



*Hec ponenda est figura
prior pag. 116*

Si vero ceciderit punctum E in ipsum H punctum, tunc rectangulum FEB æquale erit duobus rectangulis CED, & CDE; quoniam ob communem altitudinem ED, & æqualitatem linearum ED & DB, erunt duo rectangula CED & CDE æqualia rectangulo EDB: rectangula etiam AEB & ADB, æqualia erunt; quare etiam rectangulum FEB æquale erit rectangulo EDB, & ideo duobus rectangulis CED & CDE. Sed si cadat punctum E in D, non datur aliud punctum F, nec rectangulum FEB; unde nulla potest esse inæqualitas vel differentia.

Cadat demum extra lineam HD, vel in partem AH, vel DB; Dico rectangulum FEB, minus esse



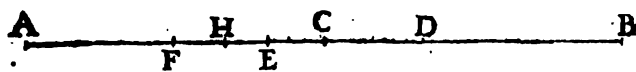
Et ut in m.
ratum recte
anguli AEB
et rectanguli
AEB

duobus rectangulis CDE & CED : Cum enim re-
ctangulum AEB sit minus rectangulo ADB , ob
maiorē distantiam puncti E , et puncto C ; erit ex
prius demonstratis rectangulum FEB minus rectan-
gulo EDB : Sed rectangulum EDB est minus duo-
bus rectangulis CDE & CED ; habent enim com-
munē altitudinem ED ; & minor est linea DB , quā
composita ex duobus CD & CE . Multo igitur mi-
nus est rectangulum FEB , quā sunt duo rectangu-
la CED & CDE simul. Quod demonstrandum erat.

Notandum est, quod ita sumi potest punctum E
in lineā DB , ut tertia proportionalis AF sit maior li-
neā AB ; & sic punctum F cadet ultra punctum B ; Sed
hoc supposito nihil mutatur ratio demonstrationis,
quemadmodum inquantū facile apparebit.

PROPOSITIO XXXII.

Si recta linea secta fuerit ut sit pars maior
dupla reliquæ, solidum quod fit ex qua-
drato segmenti maioris in reliquum,
maximum est omnium solidorum quæ
fieri possint ex quibuslibet segmentis
eiusdem rectæ.

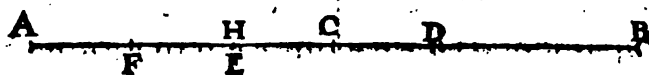


Sicut in præcedente Lemmate tres casus occurrunt, ita in hoc Theoremate conformiter variatur demonstratio, uti mox patebit. Sit igitur recta AB secta in puncto D , ut sit AD dupla DB . Dico solidum ex quadrato AD in DB , esse maximum quod fieri possit ex quibuscumque segmentis eiusdem rectæ AB : Diuidatur enim bifariam in puncto C , & iterum in H , ut sit AH æqualis HD vel DB , & si fieri potest sit punctum E , in quo linea AB secta faciet solidum ex quadrato AE in EB rectam; maius solido ex quadrato AD in DB ; Et primò sit punctum E in parte HD .

Et quoniam solida sunt ad inuicem in ratione composita ex basibus & altitudinibus; erunt hæc composita ex quadrato AD ad quadratum AE , & lineam DB ad lineam EB : Fiat igitur sicut AD ad AE , ita AE ad AF ; quadratum igitur AD ad quadratum AE , est sicut linea AD ad lineam AF ; quare proportio istorum solidorum componitur ex rationibus AD ad AF , & DB ad EB ; & ideo sunt in ratione rectangulorum ADB , & $AFEB$. Sed rectangulum ex $AFEB$ minus est rectangulo AEB quantitate rectanguli FEB ; rectangulum vero AEB una cum quadrato EC , æquale est rectangulo ADB una cum quadrato DC ; quanto ergo rectangulum AEB excedit rectangulum ADB , tanto quadratum CD excedit quadratum CE ; Excessus vero quadrati CD supra quadratum CE , est æquale duobus rectangulis CED , & CDE (puncto E exi-

Demonstra-
tur in lem-
mate præ-
cedente.

stente inter C & D; existente vero inter C & H, erit excessus æqualis duobus rectangulis CEH & CHE; & si in ipsum punctum C ceciderit, non est quod excedat quadratum CD, sed rectangulum FEB maius est duplo quadrato CD, scilicet rectangulo EDB) quæ demonstrata sunt per præcedens lemma minora esse rectangulo FEB. Rectangulum igitur AEB excedit rectangulum ADB minori excessu quàm excedit rectangulum AFE B; ac propterea Rectangulum, ADB maius est rectangulo AFE B; & ideo solidum, quod fit ex quadrato AD in DB lineam, maius est eo, quod fit ex quadrato AE in EB; quod primo demonstrandum erat.



Si vero fuerit punctum E idem cum puncto H, manifestum est quod rectangulum ex AFE B erit dimidium rectanguli ADB, & ideo solidum ex quadrato AE in rectam EB, erit ad solidum ex quadrato AD in DB, in eadem ratione, scilicet dimidium: & sic semper minus quanto propinquius fuerit secta ad terminum A,



Sit denique punctum E in parte DB, & supponatur quod solidum ex quadrato AE in rectam EB, maius sit vel æquale solido ex quadrato AD in DB; & fiat sicut AD ad AE ita AE ad AF; & ex demonstratis in lem-

mate

mate erit solidum ex quadrato AD in DB , ad solidum ex quadrato AE in EB , sicut rectangulum ADB ad rectangulum ex AF in EB ; sed rectangulum AEB minus est rectangulo ex AF in EB , quantitate rectanguli $FE B$; minus vero rectangulo ADB , quantitate duorum rectangulorum CDE & CED ; sed demonstrauimus, quod rectangulum $FE B$ minus sit duobus rectangulis CDE , CED ; quare maior est excessus rectanguli ADB supra rectangulum AEB , quam rectanguli $AFE B$ supra idem rectangulum AEB . Rectangulum igitur ADB maius est rectangulo $AFE B$; & ideo solidum ex quadrato AD in DB , maius solido ex quadrato AE in EB , quod demonstrandum erat. Maximum igitur est solidum quod fit ex quadrato AD in DB , omnium quæ fieri possunt ex segmentis eiusdem rectæ AB ; quod demonstrare oportuit.

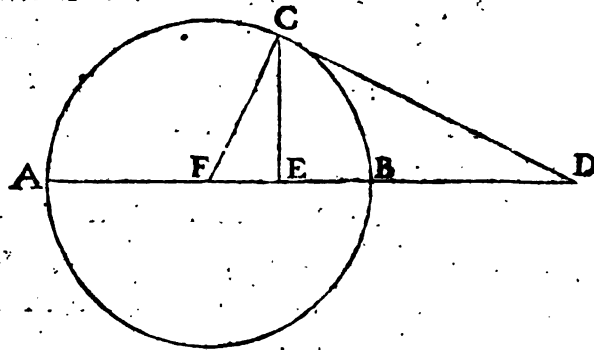
COROLLARIUM.

Liquido etiam constat ex præmissis, quod quo propius sectio fiet in lineâ AB ad punctum D modo sectiones sunt in eadem parte lineæ, eo maius erit solidum ex illis segmentis factum.

PROPOSITIO XXXIII.

Si circulum tangens recta linea cum diametro productâ conueniat, & a puncto contactus ad diametrum demittatur per

pendicularis; diameter ita diuidetur a perpendiculari, vt sit pars maior ad minorem, sicut tota cum productâ ad productam.



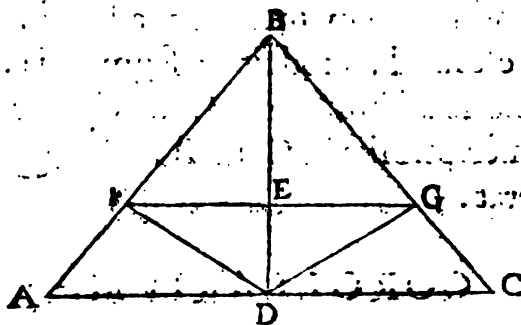
Sit enim Circulus ACB, quem tangat linea CD in puncto C, conueniens cum diametro AB productâ in puncto D, & a C puncto in diametrum AB demittatur perpendicularis CE. Dico sicut AD ad DB ita esse AE ad EB.

Ducatur enim a centro F ad punctum C contactus linea FC; & quoniam angulus FCD est rectus, si super diametro FD describatur circulus, transibit per punctum C, & ideo quadratum CE æquale erit rectangulo FED. Est etiam idem quadratum EC æquale rectangulo AEB; quare sicut DE ad EB, ita AE ad EF; & diuidendo sicut DB ad BE, ita AF ad FE; & permutando sicut DB ad AF, ita BE ad FE; & ad consequentium dupla sicut DB ad BA, ita BE ad duplam EF; & componendo sicut DA ad AB, ita

BE cum duplâ EF (hoc est AE) ad duplam EF, & per conuerſionem rationis ſicut DA ad DB, ita AE ad exceſſum ſuum ſupra duplam EF, hoc eſt EB. Eſt igitur ſicut AD ad DB, ita AE ad EB, quod erat propoſitum demonſtrare.

PROPOSITIO XXXIV.

Maximus conus qui poterit inſcribi in quocunque Cono eſt, quando baſis inſcripti diuidit axem circumſcribentis, ita ut ſegmentum ad verticem ſit duplum reliqui.



Eſto enim Conus ABC, cuius axis BD fecerit in puncto E, ut ſit pars BE dupla parti ED, & per punctum E tranſeat planum baſi AC parallelum, faciens in Cono ABC circulum FG, qui ſit baſis Coni inſcripti FDG. Dico Conum inſcriptum FDG eſſe maximum, qui poterit inſcribi Cono ABC.

Quoniam enim ratio Coni ABC ad Conum FDG,

42. huius.

componitur ex ratione basis AC ad basim FG , & altitudinis BD ad altitudinem ED ; basis verò AC est ad basim FG in duplicatâ ratione radiorum suorum AD & FE , vel BD ad BE , hoc est sicut quadratum BD ad quadratum BE ; altitudines vero sunt lineæ BD & DE . Ratio igitur Coni ABC ad Conum FDG , componitur ex quadrato BD , ad quadratum BE , & lineâ BD ad lineam ED ; sed quadratum BD in BD facit Cubum ex BD ; & quadratum BE in ED facit maximum solidum, quod ex segmentis eiusdem BD fieri potest; & propterea conus FDG (cum sit compositus ex iisdem rationibus) est maximus conus qui poterit inscribi in Cono ABC . Omnes enim coni utcumquë inscripti habent rationem compositam ex segmentis axis BD : sicut solida, quæ fiunt ex quadratis partis ad verticem in partem ad basim; quorum maximum est illud, quod fit ex segmentis, quæ sunt in dupla ratione ad inuicem. Conus igitur FDG est maximus inscriptibilis in Cono ABC . Quod demonstrandum erat.

COROLLARIUM.

Evidens est ex demonstratis, quòd Conus ABC sit minimus, qui circumscribere possit Conum FDG . Si enim non fuerit minimus, foret alius, cuius axis vel maior vel minor esset axe BD ; quo supposito pars BE non foret dupla ED ; & sic sequeretur absurdum.

PROPOSITIO XXXV.

Maximus in sphaera inscriptus Conus, est,
qui habet axem suum duplum reli-
quæ partis axis sphaeræ.

Sit sphaera $ADBC$,

cuius axis DC diui-

sus sit a puncto E , ut sit

CE dupla DE , & per E A

transeat planum AB ad

axem rectum, secans sphae-

ram $ADBC$, facientque

in eâ circulum qui basis

fit Coni ACB . Dico eo-

num ACB esse maximū

inscriptibilem in sphaerâ

$ADBC$. Si autem non sit maximus, oportet quod

alius sit maior, vel æqualis. Sit igitur (si fieri potest)

Conus FCG maior vel saltem æqualis; cuius basis

FG sit parallela basi AB , & secet diametrum DC in

puncto H .

Quoniam igitur Conus ACB ad Conum FCG ,

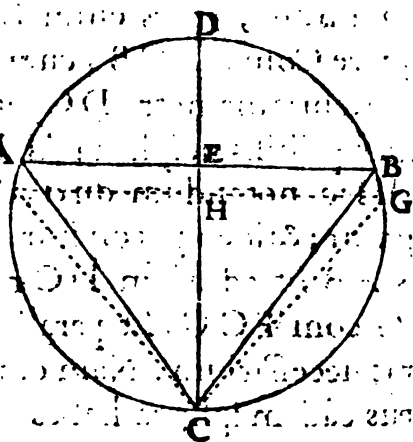
est in ratione composita ex basē AB ad basim FG , &

altitudine EC ad altitudinem HC ; bases vero sunt

sicut quadrata radiorum suorum, hoc est sicut rectan-

gulum CED ad rectangulum CHD ; composita igitur

est ratio Coni ACB ad Conum FCG , ex ratione



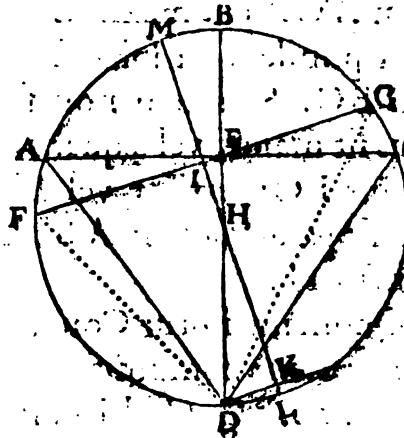
Q

rectan-

42. huius.

rectanguli CED ad rectangulum CHD, & lineæ EC ad lineam HC, hoc est sicut solidum ex CED in EC, ad solidum ex CHD in HC. Sed solidum ex CED in EC, idem est ac solidum ex quadrato CE in ED, & solidum ex CHD in HC, est solidum ex quadrato HC in HD. Sed iam demonstratum est, quod solidum ex quadrato EC in ED, sit omnium, quæ fieri poterunt ex segmentis eiusdem lineæ CD, maximum, (pars enim EC est dupla partis ED.) Quare Conus ACB (cum omnes sint sicut solida ex segmentis diametri DC facti) est omnium maximus inscribibilis in sphaera ADC, quod erat propositum.

Hic notandum duxi, quod solum de conis rectis agatur; & ideo præcipitur in constructione, quod basis AB sit ad axem DC recta, ne etiam quod basis FG conii FCG, sit parallela basi AB, etiam si non erat necessarium. Nam omnis Conus Scalenus inscriptus eadem sphaera habens verticem C, erit minor cono recto maxima ACB. Quod sic demonstrabitur. Sit enim sphaera ABCD, cuius axis BD, in quâ inscribatur Conus maximus ADC, cuius axis ED, & concipiatur in eadem sphaerâ inscriptus conus Scalenus FDG, cuius idem vertex D, centrum basis I, per quod transeat diameter sphaeræ LHM, Dico Conum scalenum.



FDG

FDG minorem esse cono recto ADC. Ducatur igitur per D verticem, planum parallelum basi cono FDG, secans diametrum ML in puncto K. Et supponatur quod super basi FG & in altitudine IL, constitutus fuerit conus rectus, qui cum sit in eadem sphaera, non potest esse maior cono ADC; sed conus FDG, erit minor cono illo cum consistat super eadem basi FG, & in minore altitudine, scilicet IK. Minor igitur est conus Scalenus FDG cono recto ADC, quod erat demonstrandum.

11. lib. 12.
Euclid.

PROPOSITIO XXXXVI.

Si conus circumscribens Sphaeram tangat basim maximi Coni in eadem inscripti, erit ille Conus Minimus circumscriptibilis circa eandem sphaeram.

Sit circulus ADBC, cuius diameter CD diuisa in I, ut sit CI dupla ID, & ab I puncto erecta sit perpendicularis ad diametrum IA, cui parallela ducta sit CH, & in A puncto tangat circulum recta FAE, concurrans cum diametro CD producta, & cum linea CH parallelâ IA in puncto F. Dico conum ex reuolutione trianguli EFC factum circa axem EC, esse minimum circumscriptibilem circa sphaeram ex reuolutione circuli ADBC factam.

Quoniam enim linea EA tangit circulum ADBC in puncto A, & a contactu demissa est perpendicula-

duo coni. Manifestum est iam quòd Conus ex GHC , maior erit cono ex LMC facto. Sed conus factus ex reuolutione trianguli AIC , maximus est inscriptibilis in cono ex reuolutione trianguli $EF C$; quoniam EI est dupla IC ; secus verò se habet ad conum ex reuolutione trianguli LMC , in quo etiam inscribitur; nam LI linea, vel maior, vel minor, erit lineâ EI , Quare minorem rationem habet Conus ex triangulo AIC , ad conum ex reuolutione LMC , quam ad conum ex reuolutione trianguli $EF C$. Maior igitur est conus ex LMC , quam conus ex $EF C$; & multo maior erit conus ex reuolutione trianguli GHC , qui tangit sphaeram in K , quam conus ex reuolutione trianguli $EF C$, qui tangit basim maximi coni in sphaera $ADBC$ inscripti: quod demonstrandum erat.

44. huius.

PROPOSITIO XXXVII.

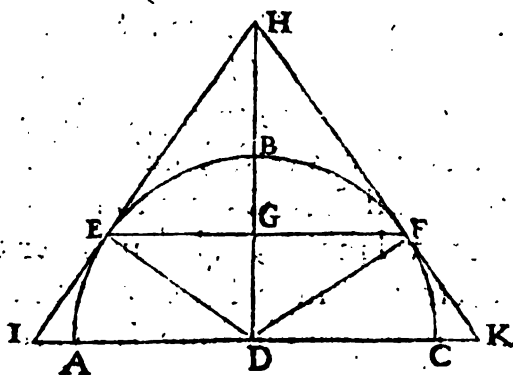
Hemisphaerio circumscribere Conum Minimum.

Sit Hemisphaerium ABC , in quo sit inscriptus conus maximus EDF , cuius basis EF secet axem hemisphaerij BD in G , vt sit quadratum BD triplum quadrati DG . Sit etiam conus IHK , circumscribens Hemisphaerium tangensque ipsum in circulo EF , qui basis est coni Maximi EDF . Dico Conum IHK esse minimum circumscriptibilem circa Hemisphaerium ABC .

Quoniam enim angulus IED est rectus, erit tri-

Per 12. huius.

angu-



44. huius.

angulum HED simile triangulo EDG ; & ideo sicut HD ad DE , ita DE ad DG ; & sicut quadratum DE , vel BD , ad quadratum DG , ita linea HD ad lineam GD . Sed quadratum BD est triplum quadrati GD ; quare linea HD est tripla lineæ GD , & HG dupla ipsius GD : Igitur & Conus EDF maximus conus inscriptibilis cono HIK . Sed Conus HIK tangit & circumscribit Hemisphærium ABC . Quare per ea quæ in præcedente demonstrata sunt, evidentissimum est, quòd nullus minor conus ipsum circumscribere possit.

COROLLARIUM.

Eadem prorsus est ratio circumscribenti spheroides vel Hemisphæroides, quæ spheram vel hemisphærium. Nam ab Appollonio propositione 34. libri primi demonstratum, est quòd, si recta linea contingat Ellipsim cum diametro productâ conueniens, & a puncto contactus ordinatim applicetur linea ad diametrum,

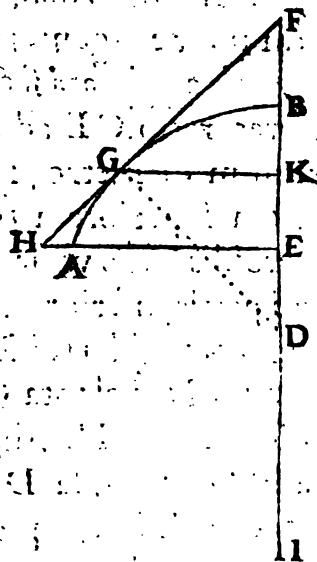
eadem erit ratio diametri productæ ad partem interceptam inter tangentem & sectionem, quæ partium diametri ab applicatâ sectionum, sicut in superiore de spherâ erat ratio CE ad ED, ut CI ad ID; Secta igitur primum diametro (sphaeroidis quidem ut sit tota ad partem superiorem tripla sicut CD ad DE, Hemisphaeroidis vero ut sit quadratum totius triplum quadrati partis inferioris, quemadmodum BD, GD,) & productâ in sphaeroide, donec fiat CE ad ED, sicut CI ad ID; vel tota CE tripla CI; & in Hemisphaeroide, sicut in Hemisphaerio, donec tota cum productâ HD sit tripla DG; necessarium erit idem esse punctum E in axe productæ sphaeræ vel sphaeroidis, ac etiam in axe Hemisphaeroidis vel Hemisphaerii productæ punctum H; alioquin non foret eadem ratio totius diametri cum productâ ad productam, quæ partium diametri ab applicatâ diuisarum quæ a contactu ducitur; sicut ab Appollonio loco citato demonstratum est,

PROPOSITIO XXXXVII.

Circa datam Portionem minorem Hemisphaerio circumscribere conum Minimum.

Conciplatur factum, & quod omnia secta sint plana per axem; unde sit AB dimidium peripheriæ portionis, & HFE dimidium trianguli per axem;

ex sectione confici, cuius la-
tus HF contingat peripheriam
A B; diuisum a puncto conta-
ctus G, ut sit pars FG dupla
GH: producta sit iam FE in
I, ut sit HI diameter sphaera,
vel circuli cuius A B est portio;
& a G ad illam demittatur per-
pendicularis GK; & ad centrū
D. linea GD.



Er quoniam angulus FGD
est rectus; circulus super dia-
metro F D. transibit per pun-
ctum G; unde manifestum est
quod rectangulum FGD, aqua-
le sit rectangulo IKB; ambo enim aequalia sunt qua-
drato GK; addito igitur quadrato KD, erit rectan-
gulum FDK aequale quadrato BD; quanto ergo qua-
dratum BD excedit quadratum ED, tanto rectangu-
lum FDK, excedit idem quadratum ED; Sed re-
ctangulum FDK, aequale, est rectangulo FDE; vñ
cum rectangulo ex FD & EK, hoc est rectangulis F-
EK, & DEK; & rectangulum FDE, aequale, est re-
ctangulo FED vñ cum quadrato ED; rectangulum
verò FBD est triplum rectanguli KED, (FE enim
tripla est KE). Constat ergo quod quatuor rectan-
gula KED vñ cum rectangulo FEK, aequalia sint
excessui rectanguli FDK, vel quadrati BD supra qua-
dratum ED. Notus verò est excessus quadrati BD su-
pra quadratum ED. quare reliqua non latebunt.

Applicetur igitur quadruplo ED notæ; rectangulum æquale excessui quadrati BD supra quadratum ED , excedens rectangulo simili rectangulo $FELK$ specie noto; & innotescet linea FE , vnâ cum linea EK , scilicet latera rectanguli, quo rectangulum applicatum quadruplæ ED excedit ipsum. Inuento igitur puncto F in axe producto, inuentus est Conus Minimus circumscriptibilis circa portionem datam. Quod faciendum erat.

29.6. Eucl.

PROPOSITIO XLIX.

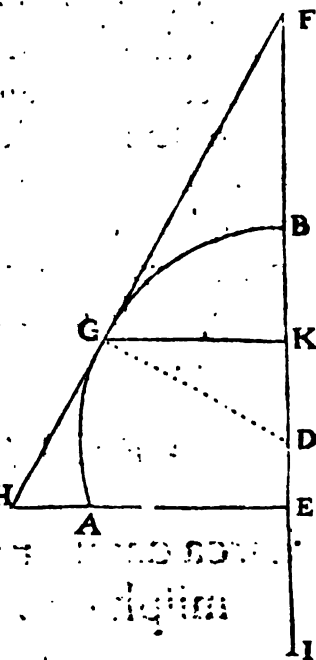
Circa datam Portionem Maiorem Hemisphærio circumscribere Conum Minimum.

Supponatur iterum factum, & secta omnia plano per axem, vnde sit AGB dimidium peripheriæ, & FHE dimidium trianguli facti ex sectione coni & portionis per axem; quare linea FH tangens peripheriam in G diuisa erit, vt pars FG sit dupla partis GH ; & a G puncto ducta sit ad axem BE perpendicularis GK , & iterum ad centrum D linea GD ; & producat BE in I , vt sit BI diameter circuli cuius pars est peripheria AGB . Manifestum est iam quod angulus FGD sit rectus, & quod rectangulum FKD sit æquale rectangulo IKB ; ac etiam quod rectangulum FDK sit æquale quadrato BD . Quantum igitur quadratum BD excedit quadratum DE , tantum rectan-

In præcedente 48. probatur.

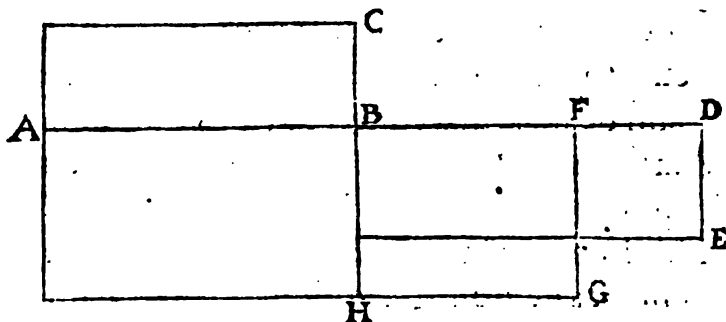
gulum FDK excedit idem quadratum DE . Sed rectangulum FED vna cum rectangulis FDK & KED simul, æqualia sunt rectangulo FEK vna cum quadrato DE ; dempto igitur ex utroque quadrato DE , erit rectangulum FEK æquale rectangulis FED & KED vna cum rectangulo FDK , minus quadrato DE ; vel (quod idem est) excessui rectanguli FDK , H vel quadrati BD supra quadratum DE . Rectangula vero FED , & KED sunt quatuor rectangula KED ; FE enim tripla est KE . Quatuor igitur rectangula KED , vna cum excessu rectanguli FDK vel quadrati BD supra quadratum DE simul, æqualia sunt rectangulo FEK . Fiat igitur linea AB quadrupla DE , super quâ construatur rectangulum AC æquale excessui quadrati BD supra quadratum DE ; iam productâ AB quantum opus in D , fiat rectangulum BE æquale rectangulo AC , & simile rectangulo FEK specie noto; datâ iam BD mediâ proportionali, inueniantur extremæ quarum differentia AB , scilicet AF & BF ; & iterum super lineâ AF constituatur rectangulum AG , simile rectangulo BE vel FEK , & productâ CB in H , Dico.

Quoniam rectangulum BE simile est rectangulo AG , erit rectangulum BE ad rectangulum AG , si-



Vide infra
in Lemma
te ante
Prop. 76.

cut



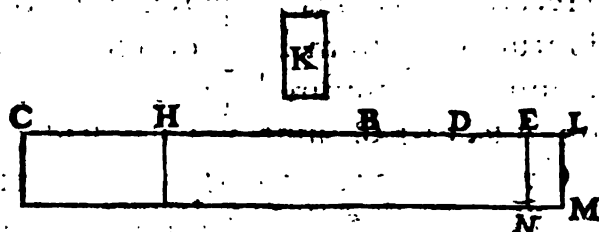
cut. quadratum BD ad quadratum AF , hoc est sicut linea BF , ad lineam AF , vel sicut rectangulum BG ad rectangulum AG . Sed rectangulum BE per constructionem æquale est rectangulo AC . Igitur rectangulum BG æquale est eidem rectangulo AC , & æquale excessui quadrati BD supra quadratum DE . Lineæ igitur AB , vel quadruplæ DE productæ, applicatum est rectangulum simile rectangulo FEK excedens rectangulo BG æquali excessui quadrati BD , supra quadratum DE . Vnde necessario sequitur, quòd rectangulum AH sit æquale quatuor rectangulis KE - D ; Et igitur quòd latus BH , vel FG , sit æquale lineæ KE : Impossibile est enim construere aliud rectangulum simile rectangulo AG & applicatum lineæ AB , cuius excessus sit æqualis rectangulo BG . Invenum est igitur punctum K , & inde punctum F in axe producto, a quo ducta tangens & producta in concurrentum cum basi EA producta in H , erit divisa in contractu G , ut sit FG dupla GH ; vnde inventus est Conus Minimus circumscribens Portionem sphaeræ datam: quod facere oportebat.

Quemadmodum obseruauimus in Coroll. Prop. 47. quòd eadem erat ratio demonstrationis de conis minimis circumscribentibus Sphæroidem, quæ Sphæram sicut etiam de maximis inscriptis; ita nunc obseruandum duxi eandem esse rationem circumscribendi, & inscribendi portiones earundem, quæ portiones sphære: Nihil enim aut mutandum aut addendum est præcedentibus demonstrationibus, præterquam quod quando dicitur rectangulum FKD æquale esse rectangulo IKB (quia æquale quadrato GK) iam dicendum sit (propter eandem rationem quam habent ad quadratum GK ;) unde etiam probatur eorum ad inuicem æqualitas: in singulis vero reliquis in demonstratione prolatis, concordat pariter demonstratio cū portionibus sphæroidum, sicut & sphære.

PROPOSITIO L.

Conoidi Parabolico circumscribere Conum Minimum.

SIt semiparabola ABC , cuius axis CD sectus sit bifariam in E puncto, a quo ducta sit perpendicularis EB concurrens cum sectione in B : producto iam æt quantum opus, fiat FC æqualis CE , & a puncto F , ad B , ducta sit recta & producta donec concurrat cum basi DA productâ in G ; ductâ etiam BD , concipiantur reuolui omnia circa axem FD , unde facta sint Conoides Parabolicum ex reuolutione semi-



EL, & composita igitur ex HD DE dupla composita ex CH & EL.) Rectangulum igitur CM, scilicet alterum est rectanguli HN, vel quadrati BE: Inuenta igitur sunt in lineâ CE notâ puncta H & D: unde manifeste apparet quod tangens, ducta a puncto D in transversâ diametro, ad basim CA sectionis productam in G, tanget sectionem in F, ut sit pars DF dupla partis FG. Si igitur convertantur circa axem DC triangulum DGC, & semihyperbola BA, facta erunt Conoides Hyperbolicum, & Conus Minimus circumscriptibilis circa ipsam; & si ab F ducta fuerit linea FC, ex revolutione trianguli FHC fiet etiam Conus Maximus inscriptibilis in eodem Conoide Hyperbolico, quemadmodum ex supra demonstratis manifestè apparet.

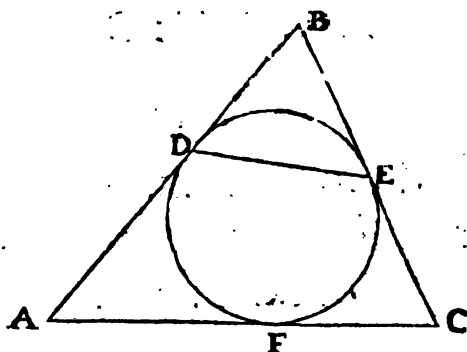
Finitis iam quantum opus de inscriptione, & circumscriptiōe Conorum circa solida rotunda, vel in solidis rotundis, ex revolutione curvarum, siue ex circulis, vel ex coni sectionibus genitis, iam consequens videtur aliquid de circumscriptiōe & inscriptiōe eorundem solidorum in conis & circa conos demonstrare; in quibus ob facilitatem brevis esse conabor: Primò igitur notandum est, quod minimus conus circumscribens sphaeram sit conus factus ex revolutione

46 huius
quoniam
sunt tan-
gentes.

Conus pro-
prius mi-
nor est om-
ni alio co-
no circum-
scribente
eandem por-
tionem.

trianguli rectanguli, cuius Hypotenusa est tripla ba-
sis: quod intuenti figuram Prop. de circumscribendo
sphaerae Conum Minimum liquide apparebit; in fi-
gura enim AF , & FC , sunt aequales & ideo EF tri-
pla FC . Quare maior est ratio sphaerae inscriptae tali
cono, quam cuicunque alio. Conorum vero inscri-
ptorum in sphaera maximum est ex triangulo, cuius la-
terum quadrata sunt in ratione sicut 11. 2. & 3. hoc est
in ratione laterum Cubi & Pyramidis in sphaera inscri-
ptorum & diametri eiusdem sphaerae; quae etiam est ra-
tio laterum trianguli generatricis maximi coni inscripti
Hemisphaerio, sicut ad propositionem 13. adnotaui-
mus; Quare si conus factus ex triangulo, cuius latera
non sint in illa ratione, vel inscripti sphaerae vel Hemis-
phaerio; tunc sphaera vel Hemisphaerium illis circum-
scribens non erit Minimum, sed sphaeroides vel hemis-
phaeroides aliquod erit minus. Quamvis autem in
omni cono recto inscribi poterit vel Sphaera, vel He-
misphaerium, vel Portio quavis alia sphaerae; attamen
quilibet conus proprietatem habet peculiarem ad in-
scribendas portiones sphaerarum; hoc est ut cuilibet
portioni conveniat Conus Proprius, qui inscribendis
portionibus minorem rationem habeat quovis alio,
circumscribendis vero portionibus omni alio maio-
rem; & ideo vocari potest Conus Proprius.

Observandum etiam duxi quod cono Scaleno in-
scribi non possit sphaera, quod sic demonstrabitur. Sup-
ponatur enim si fieri potest, quod in cono Scaleno ABC ,
inscripta fuerit sphaera DEF , & secentur ambo
plano per axem iuxta maximam & minimam lineam

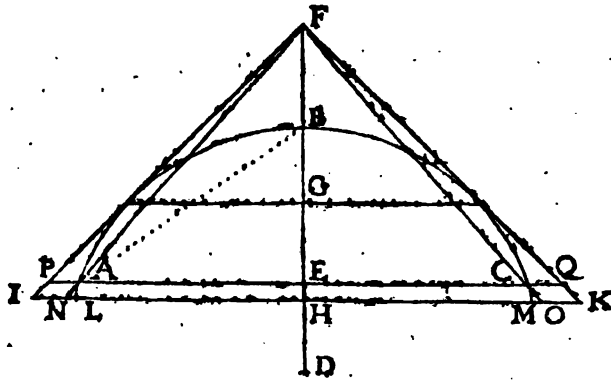


in superficie Coni, unde facta sint triangulum ABC , & circulus DEF . Latera igitur AB & BC trianguli ABC , tangunt circulum DEF , in punctis D & E , quæ connectantur linea DE ; & quoniam linea DE , in sphaerâ erat diameter circuli, utpote secta plano per lineam DE ad triangulum ABC per axem recto; quare etiam in cono ABC ex eadem sectione per lineam DE fit circulus (oportet enim quod circumscriptus conus tangat inscriptam sphaeram per circulum.) Sectio igitur cum sit circulus, est subcontraria basi AC , & latera trianguli DBE , scilicet DB ad BE , sicut CB ad BA trianguli ABC ; quare latus BE maius est latere BD . Sed sunt æquales, propterea quod tangant circulum DEF , ductæ ab eodem puncto B ; quare suppositio falsa est, & Sphaera non potest inscribi Cono Scaleno, ita ut tangat illum in circulo sicut propositum erat.

Apoll. Conicæ, lib. I.
prop. 9.

PROPOSITIO LII.

Minor portio sphaerae maiorem rationem
habet ad Conum suum Proprium
circumscribentem quam Ma-
ior ad suum.



Sit Portio Sphaerae ABC cuius centrum D, axis
BE productus in F, ut sit FB ad BE, sicut qua-
dratum ex AB ad duplum quadrati ex AE, & circa
axem FE & super basi portionis AC fiat conus AEC;
qui propterea aequalis est Portioni ABC; & quoniam
ex iis quae iam demonstrauius (diuisa BE bifarium
in G) est sicut FD ad BD, ita BD ad GD, erit FB
maior quam BG. Diuidatur itaque bifariam FG, &
aequalis dimidia fiat GH; quare FG est dupla GH.
Per H iam agatur planum parallelum basi AC, &
circa axem FH & super eodem plano constitutur co-
nus IFK, tangens portionem ABC, quae produca-

Per 9. par-
tem Coro.
30. huius.

In 30. uu-
ius.

tur

tur usque ad planum IK , in L , & M , & conis AFC in N , & O , in eodem plano. Quoniam enim est sicut ED ad BD , ita BD ad GD , & ita FB ad BG , erit componendo simul FD & BD , ad BD & GD , simul, sicut FB ad BG ; quare si planum basi parallelum transibit per G punctum, interfecabit in cona $Conum$ IFK cum portione LBM , & secabit latera eius in eadem ratione qua axis FH in puncto G , scilicet ut pars ad verticem sit dupla reliquæ ad basim, unde manifestum est quod conus IFK sit minimus circumscriptibilis, vel conus proprius Portionis LBM . Producatum etiam planum AC ad intersectionem conum IFK in P & Q , & Conus AFC producatum ad planum IK , & fiat Conus NFO .

Quoniam igitur conus AFC est æqualis portioni ABC , & ad Conum PFQ , habet rationem quadrati AE ad quadratum PE ; Portio ABC ad eundem conum PFQ habet eandem rationem quadrati AE ad quadratum PE ; Conus vero NFO ad conum IFK eandem rationem habet, quam Portio ABC ad conum PFQ , (est enim NH ad IH , sicut AE ad PE .) Sed conus NFO maior est portione LBM , quoniam maius est incrementum solidi contenti inter plana AC & NO in Cono quam in portione; Maior enim est basis NO quam LM ; & ideo maiorem rationem habet conus NFO , ad conum IFK , quam habet portio LBM ad eundem conum IFK . Sed sicut conus NFO ad conum IFK ; ita est portio ABC ad conum PFQ ; Maiorem igitur rationem habet minor portio ABC ad conum PFQ , quam maior portio LBM ,

Per 43. &
48. & 49.
huius.

ad Conum suum proprium circumscriptum IFK , qui minimus est circumscriptibilis circa eam. Sed Conus PFQ non est conus Proprius portionis ABC ; & ideo maior est cono proprio; multo igitur maiorem rationem habet Minor Portio ABC ad conum suum Proprium, quam habet Maior portio LBM ad Conum suum Proprium IFK , quod erat propositum demonstrare.

COROLLARIUM.

Ex hoc colligitur, quod sicut in Minoribus Portionibus, maior est ratio portionis ad Conum Proprium circumscribentem, ita ad Maximos Conos inscriptos maiorem etiam rationem habebunt Minores Portiones, quam Maiores.

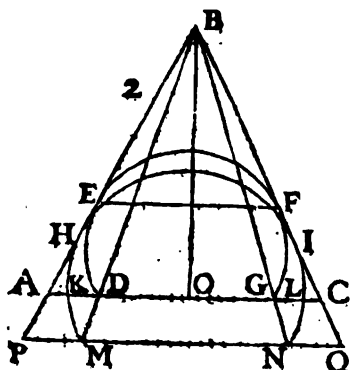
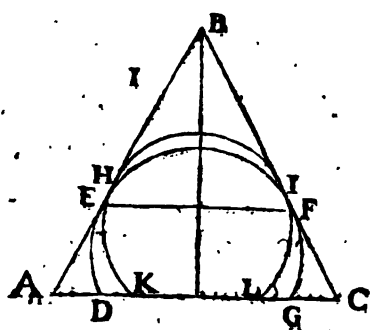
Notandum etiam est, quod tota hæc demonstratio de proportionem portionum Sphærarum ad conos suos proprios conueniat etiam ad demonstrandam proportionem, quæ habetur in portionibus Sphæroidum, scilicet quod minor portio Sphæroidis ad conum suum Proprium maiorem rationem habeat quam maior ad suum.

PROPOSITIO LIII.

Cuicunque Cono recto cuius trianguli genitricis Hypotenusa non sit maior quam tripla basis, inscribere Sphæram vel por-

tionem

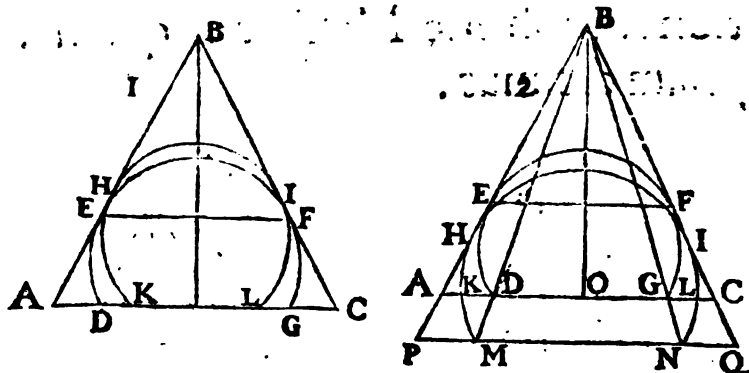
tionem sphaerae Maximam quam Propriam dicimus.



NOtandum est, quòd etiam si in præcedentibus de Conis Proprijs circumscribentibus Sphaeram & sphaerarum Portiones loquuti simus, & naturam eorum declarauimus, ex quibus satis manifestum est unde sic vocentur, attamen nunc de inscribendo Sphaeras & sphaerarum portiones acturi, licebit hic explicare etiam naturam earum quæ inscribenda sunt, quæ maximè consistit in eo quòd sint portiones maximæ. Et licet in eodem Cono (nec non in omni) inscribi poterit Sphaera, vel quæuis alia portio sphaerae; semper tamen, quæ Propria vocatur, erit maior sphaerâ, vel quâcunque aliâ portione sphaerae in eodem cono inscribendâ.

Sit igitur in figura prima Conus rectus ABC, & in eo inscripta Portio Sphaerae DEFG tangens conum in E, & F, ita ut pars EB, vel FB sit dupla reliquæ EA vel FC. Dico Portionem DEFG, esse Propriam & maximam inscriptibilem in cono ABC. Si enim non

fit ma-



fit maxima, supponatur quòd portio $KHIL$ (quæ sit maior portio sphaeræ) in eodem cono ABC inscripta & tangens illum in H & I foret maior vel saltem æqualis. Et quoniam portio $KHIL$ supponitur esse Maior portio Sphaeræ (maiores autem vocentur portiones illæ sphaerarum quæ maiorem rationem habent ad sphaeras quarum sunt partes) quàm sit portio $DEFG$, habebit ad conum suum proprium maiorem rationem, quàm habet portio $DEFG$, ad conum suum proprium ABC . Sed conus ABC maior est cono proprio portionis $KHIL$; tangit enim eam. Multo igitur maiorem rationem habet portio $DEFG$, ad conum ABC , quàm portio $KHIL$ ad eundem conum ABC . Maior est igitur portio $DEFG$ portione $KHIL$; quod primo demonstrandum erat; Non maior est igitur Maior portio sphaeræ.

Supponatur iam quòd Portio Minor Hemisphaerij possit esse Maior portione $DEFG$; quæ ideo tanget conum ABC , infra planum EF , in punctis H & I , & sit iterum in secunda figura portio $KHIL$: Fiat autem super basi portionis $DEFG$ conus ei æqualis DBG ,

Per præcedentem.

Vide § 1. de
Cono versus
finem.

& cir-

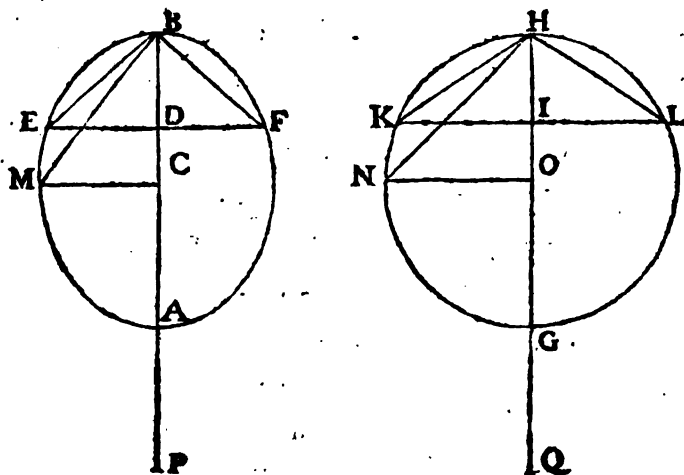
& circa eundem axem BO conus proprius ABC tangens portionem $DEFG$ (non refert autem vtrum conueniat in eodem puncto B an non.) Producat^r iam portio $KHIL$ vltra basim AC & fiat similis portioni $DEFG$, quæ sit $MHIN$; Ducatur etiam per MN planum parallelum basi AC productum vique in concursum coni ABC producti in P & Q .

Quoniâ igitur Conus DBG æqualis est Portioni $DEFG$, erit & conus MBN æqualis portioni $MHIN$, sunt enim vicissim similes & coni & portiones & ideo alternatim æquales super iisdem basibus constituti. Sed portio $MHIN$, excedit portionem $KHIL$ maiori excessu, quàm Conus MBN excedit Conum DBG ; Pars enim portionis signata literis $MKLN$, maior est parte coni $MDGN$. Quare ex æqualibus deductis inæqualibus quæ remanent inæqualia erunt, & Maior erit Conus DBG vel Portio $DEFG$, quam Portio $KHIL$. Igitur portio $DEFG$ est propria inscriptibilis Cono dato ABC , & maior omni aliâ portione inscribendâ quod fieri oportebat.

Quoad vero circumscriptionem Coni cuiuscunque dati portione sphaeræ propriâ, opus mihi non videtur aliâ demonstratione, quàm quâ vñ sumus in præcedentibus. Circumscribatur enim primo conus datus Cono minimo, deinde in eodem Cono Minimo inscribatur Portio propria, & illa Portio erit propria & minima circumscribens conum datum, quod satis manifeste apparebit ex præmissis. Iam vero videamus quid de sphaeroidibus & de inscribendis & circumscribendis Conis circa illa dicendum sit.

PROPOSITIO LIV.

Si Sphæroides secetur plano ad axem recto utcumque, secta autem fuerit & sphaera plano, ut sint segmenta axium utriusque in eadem ratione, Portiones Sphæroidis sunt ad inuicem, sicut sunt Portiones Sphaerae.



Sic enim Sphæroides, cuius axis AB , centrum C sectum utcumque plano ad axem recto per punctum D , faciente sectionem EF basim communem Portionum EBF , & EAF . Sit etiam Sphaera, cuius axis GH sectus sit in eadem ratione in puncto I , quâ sectus est axis AB in D ; & per punctum I agatur pla-

num

num ad axem rectum KL : Secentur omnia plano per axem in utroque Sphæroide & Sphærâ, & ab utriusque centro C , & O , erigantur perpendiculares CM , & ON .

Et quoniam est AD ad DB , sicut GI ad IH , & diuisæ sunt AB & GH bifariam in C & O ; erit sicut rectangulum ADB ad rectangulum ACB , ita rectangulum GIH ad rectangulum GOH ; composita sunt enim ex iisdem proportionibus. Sed sicut rectangulum ADB ad rectangulum ACB , ita est quadratum ED ad quadratum MC , & ita etiam quadratum KI ad quadratum NO . Ductis iam lineis NH & KH , in circulo, & MB , & EB in Ellipsi, concipiantur ex resolutione triangulorum NHO , KHI , EBD , & MBC , fieri quatuor Coni; qui quoniam bases eorum sunt proportionales, videlicet basis ex KI ad basim ex NO , sicut basis ex ED ad basim ex MC , ac etiam altitudines IH ad OH , sicut DB ad CB ; erunt Coni ex illis facti etiam proportionales; hoc est Conus ex EBD ad Conum ex MBC , sicut conus ex KHI ad conum ex NHO . Componuntur enim ex eisdem rationibus. Producantur iam axes eorum, & fiant AP æqualis AC , & GQ æqualis GO .

Et quoniam demonstratum est quod sicut PD ad DA , ita sit portio sphæroidis EBF ad conum eius EBF ; & sicut QI ad IG , ita portio sphæræ KHL ad conum suum KHL : sunt autem eadem rationes PD ad DA , & QI ad IG ; Eadem igitur est ratio Portionis Sphæroidis EBF ad conum suum EBF ; quæ portionis sphæræ KHL ad portionem suam KHL :

Arch. de
Conoid. &
Sphæroid.
pro. 19. Cor-
roll. 7. hu-
ius.

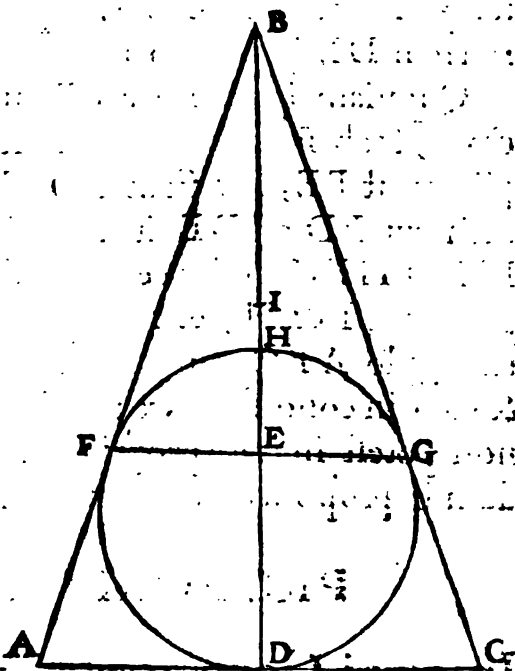
In eadem vero ratione est conus $E B E$ ad conum ex re-
volutione trianguli $M B C$, hoc est dimidium He-
misphaeroidis, quæ conus $K H L$ ad conum ex $N H O$,
scilicet dimidium Hemisphaerij; & ad quadrupla po-
steriorem Portio Sphaeroidis $E B E$ erit ad totum Sphae-
roides, sicut Portio Sphaerae $K H L$ ad totam sphaeram:
Quare si axes Sphaerae & Sphaeroidis secti fuerint in eâ-
dem ratione, erunt & portiones earum dissectæ in eâ-
dem ratione, quod demonstrandum erat.

Notandum est, quod non differat ratio demonstra-
tionis in sphaeroidibus, quæ fiunt ex reolutione Elli-
psis circa minorem diametrum, nec cuiuslibet Sphae-
roidis secti secundum quamcunque diametrum, pla-
nis, quæ non sunt ad diametros recta, sed secundum
ordinatim applicatas rectas ad eandem diametros. Est
etiam & alia species Sphaeroidum, quæ solum propria
est Conis Scalenis; in his enim inscribuntur, & sphae-
roidia Scalena vocari possunt, si tamen inter sphaeroidi-
a numeranda sint; Non enim ex reolutione ellipsis
vel cuiusvis alius curvæ generantur, sed potius Sphae-
roidia torti videntur esse, quæ admodum etiam & Co-
ni Scaleni, Coni torti, nominari poterunt: Eandem
vero rationem habent ad Conos suos circumscriben-
tes, & inscriptos, quam reliqua solida ex reolutione
curvarum circa manentes axes genita, ad Conos suos
proprius. Sed de his nihil amplius iam dicendum
dux.

PROPOSITIO LV.

In Cono proprio circumscribente sphæram non potest proprie inscribi Sphæroides.

Fiat Conus Proprius circumscribens Sphæram, qui sectus Plano per axem exhibeat triagulum ABC ; & axem eius BD diidentem basim AC in æqualia in puncto D . Diuidatur iam axis DB in puncto E , ut sit DE tertia pars ipsius DB , & per E punctum transeat linea FG parallela basi AC diuidens etiam latera BA , & BC , in F , & G , ut sit AF , vel CG tertia pars AB , vel CB . Quoniam igitur per constructionem Conus erat Proprius inscribens Sphæram, erit in triangulo per axem latus BA , vel BC , triplum AD vel DC , & ideo circulus inscriptus triangulo ABC tangens basim AC in D , tanget etiam latera AB & CB in punctis F & G ; sunt enim tangentes ductæ a punctis A ,



vel C, omnes æquales, quoniam AD, æqualis est DC. Inscribatur igitur circulus FHGD in triangulo ABC; & quoniam recta BF tangit Circulum FHGD in F, & ab F ordinatim applicata est linea FE ad diametrum, erit sicut BD ad DE, ita BH ad HE.

Per con-
versionem
Prop. 43.
huius.

Supponatur iam quod possit etiam Ellipsis transire per puncta FDG & inscribi in triangulo ABC, ut tangat latera AB, & CB, in punctis F, & G, & secare axem DB in puncto I,

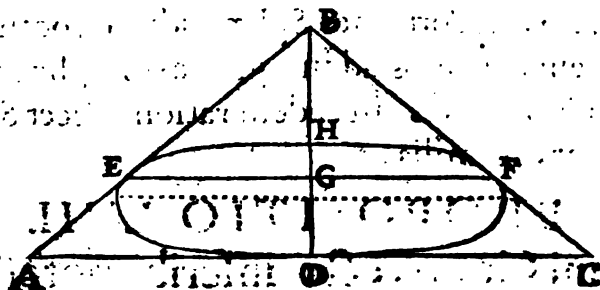
Quoniam igitur linea BF tangit Ellipsim in puncto F, & ab F ad diametrum eius ID ordinatim applicata est FE, erit sicut BD ad DE, ita BI ad IE. Sed sicut BD ad DE, ita est BH ad HE, quare sicut BH ad HE, ita etiam est BI ad IE. Quare idem est punctum I & H; & non potest inscribi Ellipsis in triangulo ABC tangens latera eius in F, D, & G; & ideo in cono facto ex reuolutione trianguli ADB non potest inscribi propriè Sphæroides, quemadmodum in propositione enuntiatur erat.

PROPOSITIO LVI.

In omni Cono præterquam Proprio inscribenda Sphæra, inscribi potest Sphæroides.

Si datus Conus ABC, qui non sit Proprius inscribenda Sphæra, & diuidatur plano ad basim AC parallelo per punctum G in axe, ut sit GD tertiaz pars totius BD, secante etiam latera Coni ABC in E &

F, in



F, in eadem ratione, quā fecerit Axis BD. Con-
cipiatur Conus fecit plano per axem BD, statim su-
matur punctum H, ita ut sit sicut BD ad DG, ita
BH ad HG. Dato igitur axe HD, & linea EG or-
dinatim applicata, describatur circa eundem axem El-
lipsis per puncta E & F, quomodo autem hoc facien-
dum sit docetur a Mydorgio libro secundo Conico-
rum Prop. 6. & cuicunque licet modicè versato in Co-
nicis manifestum est.

Quoniam igitur a puncto E in sectione ordinatim ap-
plicata est linea EG ad diametrum HD, & in axe HD
producto est punctum quoddam B, a quo est eadem ra-
tio BD ad DG quā BH ad HG; Si igitur ab eodem
puncto B ducta fuerit ad punctum E in sectione linea
BE, ipsa tanger sectionem in eodem puncto E, & re-
uolutis omnibus circa axē BD, facta erunt Conus ABC,
& in eo inscriptum Sphaeroides sicut oportebat.

34. lib. r.
Apollonij.

DEFINITIONES.

Similia Sphaeroidia vocantur illa quorum diametri
coniugatae genetricum figurarum sunt in eadem ra-
tione, & quae facta sunt ex reuolutione figura geni-

trici

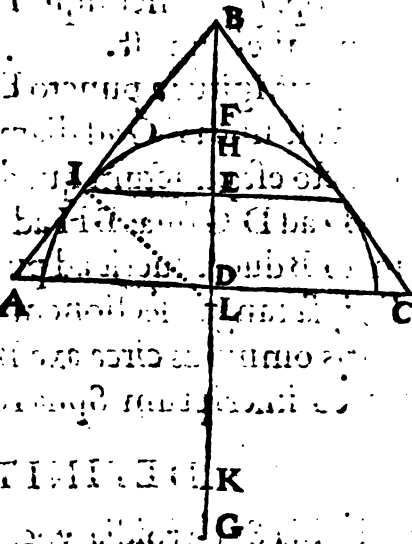
tricus circa similem axem.

Similes verò Portiones Sphæroidum vocamus eas, quæ habent axes suos ad integros axes Sphæroidum, quorum sunt partes, in eadem ratione, licet Sphæroidia fuerint dissimilia.

PROPOSITIO LVII.

In omni Cono recto inscribi potest quælibet Portio Sphæroidis alicuius, præterquam portio illa, cuius axis est ad axem integrum Sphæroidis, sicut axis Portionis propriæ Sphære in eodem Cono inscriptibilis, ad axem Sphære, cuius pars illa est.

Sit Triangulum ABC sectio Coni recti per axem, & ipse axis BD sectus in E, & F, in tres partes æquales; & per E, ducta sit recta IE basi AC parallela; & in BD quantum opus est producta; sumatur utcumque punctum G: Manifestum est quòd BG maior erit quàm GE; quare maior erit portio BG ad GE, quam BF ad FE; & ideo in linea FE erit aliquod punctum, utpote H, ad quod erit



BH ad HE sicut BG ad GE. Iterum manifestum est posse constitui Sphaeroides tale, ut minus segmentum axis sit HD, & reliquum segmentum DG, in quacunque ratione datâ ad illud; & quod foret BH, ad HE, sicut BG ad GE. Hoc igitur supposito, manifestum est quod portio illius Sphaeroidis erit Propria inscripta in Cono ABC, & quod tanget illum in plano per IE ducto. Vnde manifeste apparet quod quælibet portio alicuius Sphaeroidis poterit inscribi in eodem Cono ABC, quod primo probandum erat, præter vnâ, quod sic etiam probabimus. Si enim fuerit BH, ad HE, sicut BK, ad KE, & diuisâ HK bifariam in L, & ducta LI fuerit perpendicularis ad latus AB, tunc figura inscripta erit Portio circuli, & ex reuolutione omnium circa axem BD, facta erit Portio Sphaerae propriè inscripta in Cono ABC; & in illâ ratione axis HD, ad axem HK non potest illa figura inscribi propriè in Cono ABC, quod etiam erat probandum;

Hic notandum quod Portionum Sphaeroidum quæ propriè inscribenda sunt in Cono aliquo, in quo etiam aliqua Sphaera Portio propria inscribenda sit, singulae minores sunt Sphaeroidum oblongorum, & singulae maiores sunt Sphaeroidum latorum portiones. In figurâ enim præcedente, si inscribenda fuerit Portio Minor Sphaeroidis quam est Portio Sphaerae propriæ in eodem Cono inscripta, axis eius habebit minorem rationem ad axem totius Sphaeroidis, quam habent HD ad axem totum Sphaerae HK; quare maior erit diameter Sphaeroidis quam sit HK diameter Sphaerae. Ponatur

igitur punctum G pro termino diametri vel axis alicuius Sphaeroidis, cuius portio supra planum AC constituta inscribenda sit propriè in Cono ABC; & quoniam necessarium est ut tangat Conum in I, erit alter terminus axis inter F, & H; & ideo multò maior erit axis Sphaeroidis, quàm axis Sphaerae HK. Sed quadrata ordinatim applicatarum in Sphaera sunt aequalia rectangulis ex segmentis diametri factis; scilicet quadratum IE aequale est rectangulo HEK: in Sphaeroide vero quadratum IE minus est rectangulo ex segmentis diametri facto; consequenter reliqua omnia ordinatim applicatarum quadrata minora erunt, quàm sint rectangula ex segmentis diametri vel axis Sphaeroidis facta. Quare ordinatim applicata ad centrum Sphaeroidis minor erit, quàm dimidiū axis; & ideo Sphaeroides oblongum erit, cuius Portio Minor, quàm Portio propria Sphaerae in Cono ABC inscripta; inscribenda est. Simili modo demonstrari potest omnes Portiones propriè inscribendas, quæ maiores sunt Portione propria Sphaerae inscriptæ, esse Portiones alicuius Sphaeroidis lati; minora enim sunt rectangula ex segmentis axis, quàm sint quadrata ordinatim applicatarum ad axem.

Ex demonstratis etiam colligi potest, quòd omnis portio minor Sphaeroidis propriè in Cono inscripta maior sit Portione Sphaerae propria eiusdem Coni; Maiores vero Portiones minores sint.

Quod autem sit aliquis Conus rectus, in quo nulla potest portio sphaerae propriè inscribi, manifestum est; Nam omnes Coni, quorum latus maius trianguli per axem maius est quàm triplum basis, (quemadmodum

in triangulo ABC , in quo sit latus AB maius quam triplum AC hoc habent proprium, ut eis nulla possit inscribi Portio sphaerae Propria: Diuisa enim AB trifariam, & facta AD tertiâ parte ipsius, erit recta AD , maior basè AC : quare fiat AF æqualis AC , & ab F , ad latus AB perpendicularis erigatur FG , & a puncto D , linea DE parallela FG .

Quoniam igitur AF , & AC sunt æquales; anguli etiam F , & C , recti, erunt FG & GC etiam æquales; quare si facto G centro, & GF , vel GC interuallo, describatur circulus, tangent lineas AF & AC , in punctis F & C ; non tanget vero lineam AB in puncto D ; quare ex reuolutione trianguli ABC & circuli circa axem BC & centrum G , facta sphaera non erit propriè inscripta in Cono ex reuolutione trianguli ABC facto. Sed sphaera facta ex reuolutione circuli ex radio ED circa eundem axem BC , tanget latus Coni propriè in puncto D ; sed idcirco non tanget basim Coni in C puncto; sicut oportuit; maior enim est EC linea, quam ED radius Sphaerae. Non potest igitur inscribi propriè sphaera multo minus Portio Sphaerae. Oportet enim quod punctum D sit centrum cuiuslibet Sphaerae vel portionis Sphaerae, quae continget latus AB in D .

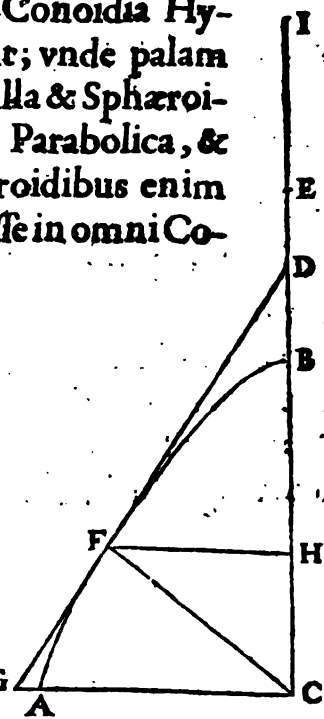
Nota etiam, quod in huiusmodi Conis Sphaeroidis vel portiones Sphaeroidum propriè inscribenda, sint omnes oblonga; ducta enim DH ad axem BC per-

perpendiculum & facta sita BC ad CH a oluamur
 ita PH ad CH erit IC axis Sphaeroidis (O) a maius
 propriis scribi in Cono ex resolutione trianguli
 tione trianguli ABC facta BC ad CH & erit AC
 DH ordinatim applicata ad diametrum vel axem IC
 Sed rectangulum ex segmentis diametri CH maius est
 quadrato ex DH (circulus enim circa
 diametrum IC non inscribi potest in
 triangulo ABC & multo minus Sphaeroides
 latum cuius minor diameter IC)
 Similiter & omnia rectangula ex seg-
 mentis eiusdem diametri IC maiora
 erunt quadratis ordinatim applicatarum quare dia-
 meter IC semiellipsi in triangulo ABC inscripti
 Maior erit diameter ipsius semiellipsi & ideo quod
 facta sita non sphaeroidis ex resolutione eiusdem
 semiellipsi erit oblongum sicut diximus. Manife-
 stum est etiam quod omnes portiones quae in huius
 modi Conis proprie inscribi possunt sunt etiam Portio-
 nes sphaeroidis oblongorum cuius demonstrationem
 quoniam facillimam breuitatis causa omittimus. Sphae-
 roidia vero lata & eorum Portiones in nullis Conis in-
 scribenda sunt praeterquam in quibus etiam portio-
 nes sphaeroidis proprie inscribi possunt. Medium enim
 locum tenet sphaera vel sphaera portio inscripta in
 dia oblonga & lata & eorum portiones quod cuius
 intentio manifeste apparet hic
 in Conis Parabolicis Inscriptio adeo facilis est ut li-
 bilis de illis dicendum putemus sed solum ut recte des Pro

positionem 50. de Circumscriptione eiusdem Cono minimo, unde inuentio diametri eius clare apparebit quâ inuentâ vnâ cum puncto contactus in latere trianguli per axem, a quo ordinatim applicata ad diametrum etiam data est; quâ cognitâ, latus rectum & tota sectio manifesta erit: Manifestum est etiam quod sicut in inscribendis portionibus Sphærarum, vna sola portio possit in eodem Cono propriè inscribi, ita etiam de Conoidibus Parabolicis dicendum sit, nulla enim alia portio præterquam vna sola potest propriè inscribi in eodem Cono.

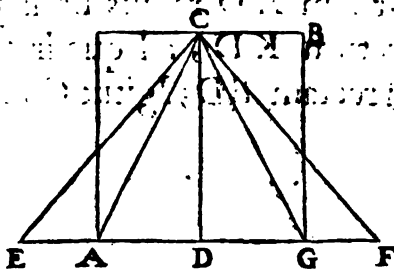
In omni verò Cono, infinita Conoidia Hyperbolica propriè inscribi possunt; unde palam sit analogiam esse quâdam inter illa & Sphæroidia; sicut etiam inter Conoidia Parabolica, & Sphærarum portiones; De Sphæroidibus enim iam demonstrauimus infinita posse in omni Cono propriè inscribi.

Nunc autem repetamus figuram Propositionis 51. In triangulo GDC diuiso parallelâ FH basi GC, supponatur axis CD produci in infinitum, & in producto sumi utcumque punctum I; secundum vero distantiam quam habebit I a puncto D, cadet etiam punctum B, (quod vertex est sectionis) vel propius vel longius ab eodem puncto D; oportet enim quod eadem sit ratio ID ad DB,



L E M M A.

Sit Cylindrus AB cuius axis CD , & circa eundem axem constitutur Conus ECF si æqualis. Dico basim Coni EF esse triplam basis AG Cylindri AB . Ductis enim lineis AC & GC supponatur Conus ACG super eadem basi & eiusdem altitudinis constitutus; quare Cylindrus AB erit triplus Coni ACG . Igitur Conus ECF æqualis Cylindro AB , erit etiam eiusdem Coni ACG triplus: Coni verò eiusdem altitudines sunt inter se sicut bases. Quare basis EF coni ECF est tripla basis AG coni ACG , vel Cylindri AB quod erat demonstrandum.



PROPOSITIO LVIII.

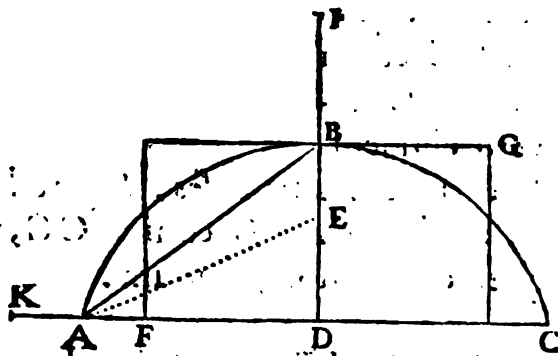
In omni Portione Sphæræ, quadratum radij basis vnâ cum tertiâ parte quadrati axis, simul æqualia sunt duplo quadrato radij basis Cylindri æqualis Portioni & eiusdem altitudinis.

Sit Portio quæcunque Sphæræ ABC , cuius axis BD , circa quem, & eiusdem altitudinis, constitutur

Cylind-

14; huius.

Cylindrus æqualis portioni ABC . Dico quadratum AD vnâ cum tertiâ parte quadrati BD simul dupla, esse quadrati radij basis Cylindri æqualis Portioni. Diuidatur enim BD axis portionis in E , vt sit quadratum ex DE æquale tertiæ parti quadrati BD ; & in producto axe DB sit I punctum altitudo Coni super basi portionis constituti & ei æqualis. Producat-ur iam AD radius basis portionis in K , vt sit quadratum KD , ad quadratum AD , sicut recta ID , ad rectam BD ; Igitur Conus cuius basis radius KD ,



& altitudo BD , æqualis est Cono ex basi portionis AC , & altitudine DI , (hoc est portioni ipsi), reciprocantur enim bases & altitudines; Quare etiam æqualis erit Cylindro FG , qui supponitur fieri æqualis portioni ABC ; & igitur quadratum KD erit triplum quadrati DE radij basis Cylindri FG .

Per præceden-
tem Lem-
ma.

Cum ergo sit sicut duplum quadrati AD ad quadratum AB , hoc est ad quadrata AD & DB , ita DB linea ad lineam BI , erit componendo & per conuersionem rationis sicut duplum quadrati AD vnâ cum

qua-

quadrato AB , hoc est triplum quadratum AD cum quadrato DB ad duplum quadratum AD , ita ID ad DB . Sed sicut ID ad DB , ita factum est quadratum KD ad quadratum AD . Ex æquo igitur sicut triplum quadratum AD vñ cum quadrato BD ad duplum quadrati AD ; ita quadratum KD ad quadratum AD & sicut tertia pars antecedentis priorum scilicet quadratum AD cum quadrato DE ad duplum quadrati AD ; ita tertia pars antecedentis posteriorum scilicet quadratum FD ad quadratum AD , & permittendo sicut quadrata AD & DE , ad quadratum FD , ita duo quadrata AD ad quadratum AD . Quadratum igitur AD cum quadrato DE simul, hoc est quadratum radij basis Portionis ABC vñ cum tertiâ parte quadrati axis eius BD , duplum est quadrati FD radij basis Cylindri FG , æqualis portioni & eiusdem altitudinis, quod demonstrandum erat.

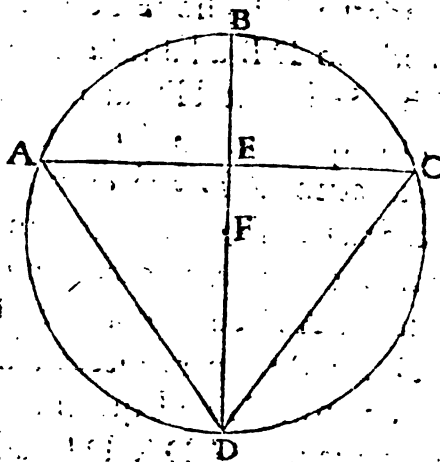
Quod si sit Sphæra $ABCD$ cuius centrum F , in qua inscriptus sit Conus rectus ADE cuius axis AE sit dimidium Cubi totius Sphære.

Conus rectus in Sphæra inscriptus est ad Sphæram, sicut solidum ex quadrato axis eiusdem Coni in reliquum diametri Sphære, ad dimidium Cubi totius diametri eiusdem Sphære.

Esto Sphæra $ABCD$ cuius centrum F , in qua inscriptus sit Conus rectus ADE cuius axis AE sit dimidium Cubi totius Sphære, sicut solidum ex quadrato axis eiusdem Coni in reliquum diametri Sphære, ad dimidium Cubi totius diametri eiusdem Sphære.

Dico Conum ADC esse ad Sphæram ABCD, sicut solidum ex quadrato DE in EB ad dimidium Cubi ex diametro Sphære BD.

Quoniam enim Coni habent ad inuicem rationem compositam ex basibus & altitudinibus ipsorum; Conus vero



ADC, cuius basis est ex radio AE, & altitudo ED, ad Conum cuius basis est ex radio BD, & altitudo DF, se habet sicut solidum parallelepipedum ex rectangulo DE in EB, hoc est ex quadrato DE in EB, ad solidum ex quadrato DB in DF, hoc est dimidium Cubi ex diametro BD; Conus vero ex radio basis DB, & altitudine DF æqualis est Sphære ABCD. Quare conus ADC inscriptus Sphære ABCD, est ad Sphæram ABCD sicut solidum ex quadrato ED axis conus in EB reliquum axis Sphære, ad dimidium Cubi BD totius diametri Sphære, quod erat propositum.

Conus ex
radio DB
& altitudi-
ne DF æ-
qualis est
Sphære.
Arch. li. i.
de Sph. &
Cylindro.

PROPOSITIO LIX.

Si diameter Sphære producta fuerit, ita ut pars producta æqualis fuerit dimidio ipsius, & circa totam describatur Sphæra, & si ambo secentur utcumque plano

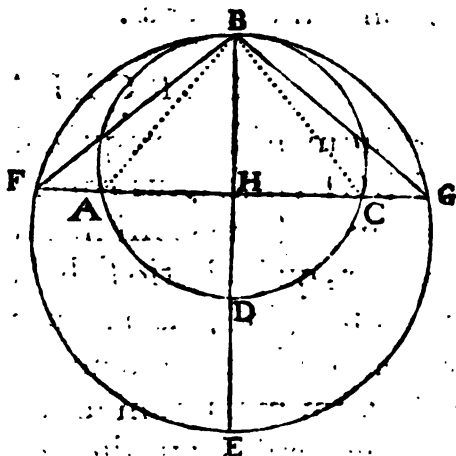
ad

addia-

ad diametrum recto, & super circulo in maiore Sphærâ per intersectionem plani facto, constituatur Conus habens verticem in contactu Sphærarum: Ille Conus erit æqualis Portioni Minoris Sphæræ ab eodem plano dissectæ, & circa eundem axem constitutæ,

SIt enim Sphæra AB. CD, cuius diameter BD producat in E, ut sit DE æqualis dimidiæ DB, & circa totam BE, describatur alia Sphæra FBGE, tangens Sphæram ABCD in B puncto. Secentur iam ambo utcumque plano ad diametrum recto, faciente in Sphærâ FBGE circulum circa diametrum FG, & in Sphærâ ABCD dissecante Portionem ABC, & super circulo in Sphærâ maiori pro basi, inscribatur Conus FBG, habens verticem in contactu Sphærarum B. Dico Conum FBG æqualem esse Portioni Minoris Sphæræ constitutæ circa eundem axem BH, scilicet Portioni ABC. Inscribatur enim in portione ABC, conus ABC: &

Quoniam Conus æqualis Portioni ABC, habena



Arch.lib. 2.
prop. 2.

eandem basim, est ad Conum ABC , sicut composita ex HD & dimidia BD , hoc est HE , ad ipsam HD ; erit portio ABC ad Conum suum ABC , sicut HE ad HD . Conus vero FBG est ad Conum ABC (cum sint eiusdem altitudinis) sicut quadratum FH ad quadratum AH hoc est sicut rectangulum EHB ad rectangulum DHB , vel sicut EH ad HD . Quare cum Portio ABC habeat ad Conum suum ABC eandem rationem quam habet Conus FBG ad eundem Conum ABC , erit Conus ABG æqualis Portioni ABC quod demonstrandum erat.

COROLLARIUM.

Hinc manifestum est quod Conus maximus in Sphærâ $FBGE$, inscriptus æqualis erit Sphæræ $ABCD$ circa axem eiusdem Coni maximi descriptæ; unde etiam sequitur, quod Portio se habet ad Sphærâ suam, sicut Conus (in Sphæra cuius axis est sesquialter diametri Sphæræ datæ) eiusdem altitudinis cum portione, ad Conum maximum in eadem sphærâ inscriptum, vel sicut parallelepipedum ex segmentis lineæ sesquialteræ diametro Sphæræ, cuius basis latus sit æquale altitudini eiusdem Portionis, ad quatuor vigesimas septimas Cubi eiusdem rectæ: Cum enim in precedente figurâ, Conus FBG sit ad sphærâ $FBGE$, sicut solidum ex quadrato BH in HE , ad dimidium Cubi ex diametro BE ; Cubus vero ex diametro BE , sit ad Cubum ex diametro BD , sicut 27. ad 8. quare Conus FBG est ad sphærâ $ABCD$, sicut solidum ex quadrato BH in HE ad dimidium Cubi ex lineâ BD ,

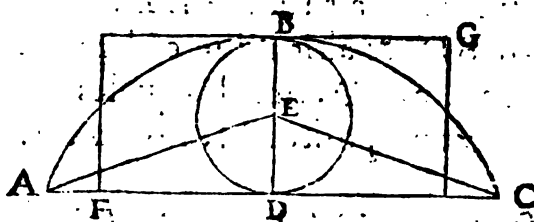
Lemma.
precedens.

hoc est

hoc est 4. Atqui Portio ABC æqualis est Cono FBG, ideoque se habet ad Sphæram ABCD, sicut solidum ex quadrato BH in HE, ad 4. quorum Cubus ex totâ BE est 27.

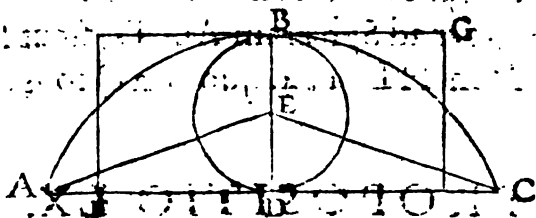
PROPOSITIO LX.

Omnis Portio Sphæræ æqualis est tribus Conis ex eâdem basi & dimidiâ altitudine eiusdem Portionis, vnâ cum sphæ-
râ, cuius diameter est ipse axis Portionis.



SIt Portio quæcunque Sphæræ ABC, cuius axis BD diuisus sit in E bifariam, & circa diametrum vel axem BD concipiatur Sphæra, & ductis AE, EC, super basi Portionis AC sit Conus AEC, cuius altitudo sit DE dimidium axis: Dico tres Conos AEC, vnâ cum Sphæra circa axem BD simul æquales esse Portioni ABC: Constituantur enim circa axem BD, Cylindrus FG, æqualis portioni ABC.

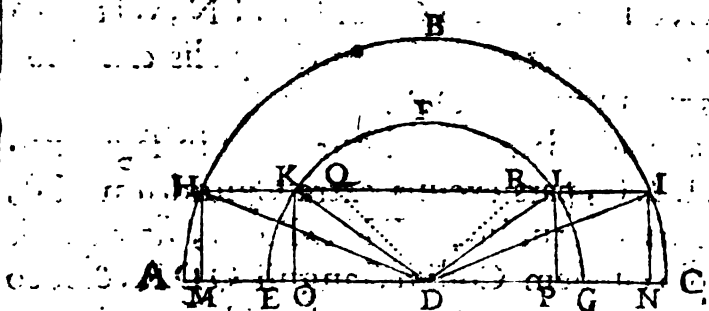
Et quoniam quadratum AD radij basis Portionis vnâ cum tertiâ parte quadrati axis portionis BD, simul dupla sunt quadrati FD radij basis Cylindri FG



æqualis portioni & eiusdem altitudinis, erunt tria quadrata AD ; vnâ cum quadrato axis BD ; hexcupla quadrati FB ; & ideo tres Coni ex basi AC & altitudine BD , vnâ cum cono ex radio basi BD & eadem altitudine BD , simul æquales sunt duplo Cylindro FG , hoc est duplæ portioni ABC ; Sed Conus ex radio basi BD & altitudine BD est duplus Sphæræ; quare tres Coni ex basi AC & altitudine DE , vnâ cum Cono ex radio basi BD , & altitudine eadem DE , hoc est Sphærâ circa axem BD , simul æquales sunt Portioni ABC , quod erat propositum demonstrare.

PROPOSITIO LXI.

Si duo Hemisphæria inæqualia constituta fuerint super eadem basi & circa idem centrum & secta fuerint ambo eodem plano ad basim parallelo, & in vtroque inscriptus fuerit Cylindrus inter eadem plana parallela; partes segmentorum exclusæ extra Cylindros inter se æquales erunt.



E Sto Hemispharium ABC, cuius centrum D, basi AC, & circa idem centrum & super eadem basi, scilicet eodem plano constituatur aliud Hemispharium minus EHG, & secentur ambo plano HI basi AC parallelo, & in utroque ipsorum segmento inscribantur Cylindri, in maiore scilicet Cylindrus HLINM, in minori vero Cylindrus KLPQ. Dico partes exclusas segmentorum extra Cylindros esse inter se aequales, videlicet partem notatam literis AHM, NIC segmenti maioris, aequalem esse parti EKO, PLG, minoris segmenti. Fac spm conus rectangulus QDR inter eadem plana parallelum, & secit HDI conus segmenti maioris, & KDL segmenti minoris. Quoniam igitur Conus rectangulus QDR, una cum Cono segmenti HDI sunt aequales dimidio Sectoris secundi AHDIC, quidem Conus rectangulus QDR cum Cono segmenti KDL sunt aequales dimidio Sectoris secundi EKDLQ, quoniam Conus segmenti HDI & conus rectangulus QDR bis sumpti aequales toti Sectori secundo AHDIC; Sumpto igitur communi Cono HDI, erunt tres Coni HDI cum duo-

10. huius.

bus Conis rectangulis QDR simul æquales segmento AHIC, quare deducto Cylindro HN, vel tribus Conis HDI, reliqua pars segmenti æqualis erit duobus Conis rectangulis QDR.

Simili artificio demonstrabitur quòd in segmento minori EKL G, pars exclusa extra Cylindrum KP, hoc est, quæ notatur literis EK OPL G, sit æqualis etiam duplo eiusdem Coni rectanguli QDR, & ideo partes illæ exclusæ, cum sint æquales eidem tertio, scilicet duplo Cono rectangulo QDR, sunt inter se æquales quod erat propositum demonstrare.

COROLLARIUM.

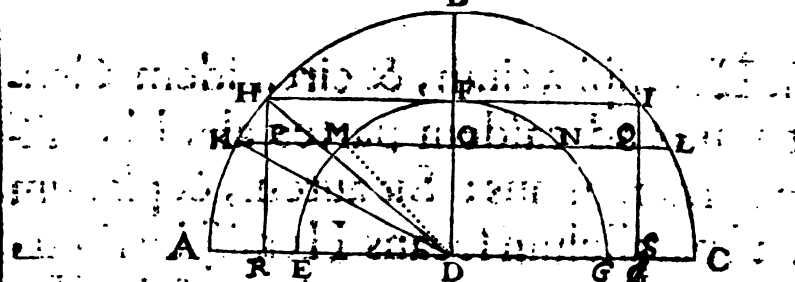
Hinc elicitur quòd excessus isti segmentorum supra Cylindros in ipsis inscriptos, sint semper dupli excessuum Cylindri super basi Hemisphærij constituti supra segmentum inter eadem plana intercepti. Demonstratum est enim quòd excessus Cylindri supra Hemisphærium vel quamlibet partem eiusdem utcumque inter basim, & planum basi parallelum interceptam sit semper æqualis Cono rectangulo eiusdem altitudinis; Iam vero demonstratum est quòd isti excessus segmentorum supra Cylindros sint dupli ipsorum Conorum rectangulorum; Dupli igitur sunt excessum Cylindri supra segmenta hemisphæriorum inter eadem plana intercepti, & supra eandem basim Hemisphærij constituti.

PROPOSITIO LXII.

Si sit Hemisphærium, & circa idem Centrum & ad easdem partes aliud hemisphærium minus; Sit autem, & planum basi parallelum secans Hemisphærium maius, tangens vero minus, & in Hemisphærio maiori inscriptus Cylindrus inter parallelum & basim; Hemisphærium minus æquale erit excessui segmenti maioris supra Cylindrum, & singulæ partes Hemisphærij minoris singulis partibus excessus prædicti correspondentes æquales erunt.

Sit enim Hemisphærium ABC , cuius centrum D , axis BD , & circa idem centrum, & ad easdem partes sit Hemisphærium minus EFG , quod tangat planum basi parallelum HI in F , secet verò Hemisphærium ABC in H & I ; & inter planum HI & basim AC inscribatur Cylindrus HG : Dico Hemisphærium minus EFG æquale esse excessui segmenti $AHIC$ supra Cylindrum inscriptum HG , & singulas partes hemisphærij EFG , singulis partibus excessus segmenti supra Cylindrum HG , vicissim sumptis æquales esse: Ducatur enim utcumque planum KL secans

HEMISPHERIVM



Hemisphaerium maius in K & L, minus in M & N, Cylindrum HS in P, & axem communem BD in puncto O, & concepiantur omnia secta plano per axem, in quo sint ductae apunctis M, H & K, ad centrum D, rectae MD, HD, & KD.

Quoniam igitur quadratum MD aequale est quadratis MO & OD, quadratum autem HD aequale est quadrato FD, hoc est quadratis MO, OD, una cum quadrato HF, vel PO: Quadratum vero KD (aequale quadrato HD) aequale est quadratis KO & OD: quare dempto quadrato OD, quadratum KO aequale erit quadrato PO, & MO: Quadratum igitur MO est aequale excessui, quo quadratum KO superat quadratum ex PO. Circulus igitur factus ex radio KO aequalis est duobus circulis ex radijs PO & MO, quare si ex circulo facto ex radio KO subtrahatur circulus ex radio PO, reliquum ex parte KP aequale erit circulo ex radio MO. Idem demonstrabitur per totum spatium, ubicunque secta fuerint Hemisphaeria & Cylindrus plano ad basim AC parallelo; &

ideo

ideo Hemisphærium minus EFG æquale est parti solidæ annulari Hemisphærij ABC , vel segmenti $AH-IC$, extra Cylindrum HS , & quælibet pars Hemisphærij EFG , cuiuslibet parti excelsûs segmenti supra Cylindrum HS , intercepti inter eadem plana parallela æqualis erit; scilicet portio MFN æqualis erit parti excelsûs denotatæ literis $KHPQIL$, & segmentum $EMNG$, æquale erit parti $AKPRSQLC$, quod demonstrandum erat.

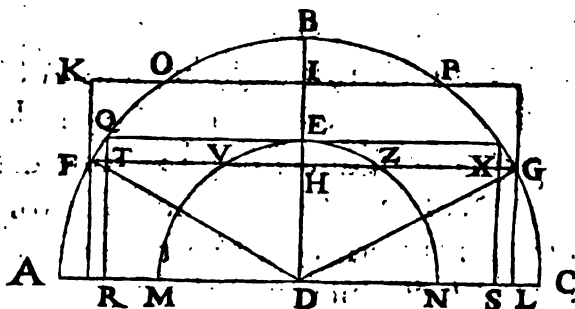
COROLLARIUM.

Evidenter apparet ex demonstratis hîc, & ex propositione 27, quòd annulus Sphæricus AHR, ICS secari potest duobus planis basi AC parallelis, ita ut pars intermedia sit in quâcunque ratione datâ ad totum annulum. Si enim sectum fuerit Hemisphærium EFG , ita ut pars intermedia fuerit ad totum in ratione datâ, & producta fuerint eadem plana ad intersectionem Hemisphærij ABC , manifestum est annulum sphæricum ita etiam secari in eâdem ratione; partes enim interceptæ inter eadem plana sunt inter se æquales.

PROPOSITIO LXIIL

Si segmentum quodcunque Hemisphærij sectum fuerit plano ad basim parallelo, ita ut quadratum totius axis segmen-

ti sit triplum quadrati partis interceptæ inter planum parallelum & basim, & constitutus fuerit circa eundem axem segmenti, Cylindrus eiusdem altitudinis, habens basim æqualem circulo per intersectionem plani paralleli in segmento facto; Cylindrus ille æqualis erit segmento Hemisphærij.



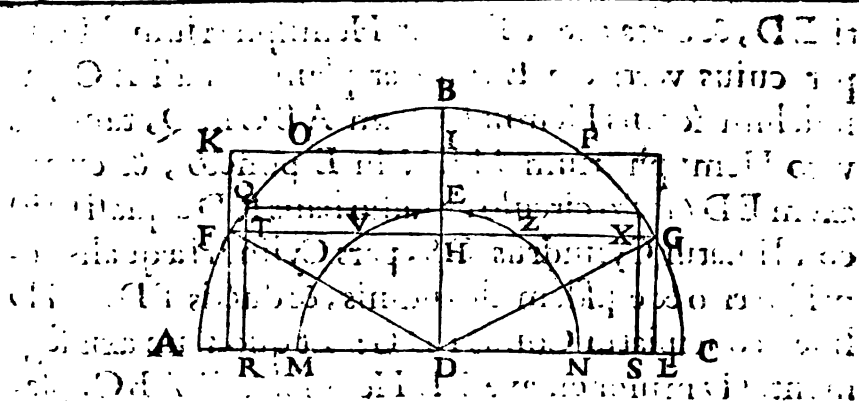
Sit enim Hemisphærium ABC ; & quodcunque segmentum eius $AOPC$, cuius axis ID sectus sit in H , ut quadratum ID sit triplum quadrati DH , & per H transeat planum FG basi AC parallelum, & in basi AC fiat circulus circa centrum D æqualis circulo FG in segmento a sectione facto, super quo pro basi construatur Cylindrus KL , eiusdem altitudinis ID cum segmento $AOPC$. Dico Cylindrum KL æqualem esse segmento $AOPC$. Secetur enim axis BD in E , ut sit quadratum BD triplum quadra-

ti ED ;

ti ED ; & circa axem ED sit Hemisphærium MEN per cuius verticem E transeat planum basi AC parallelum secans Hemisphærium ABC in Q , tangens vero Hemisphærium MEN in E puncto, & circa axem ED (facto circulo ex radio basis RD æquali QE) constituatur Cylindrus QS , pars Cylindri æqualis hemisphærio & eiusdem altitudinis; & ductis FD & GD lineis concipiatur Conus FDG : Et quoniam axis segmenti ID minor est axe BD Hemisphærij ABC , planum FG secabit hemisphærium MEN & Cylindrum QS : Signentur igitur intersectio Cylindri QS litera T , & intersectio plani cum hemisphærio V .

Et quoniam Cylindrus TS est pars Cylindri æqualis Hemisphærio & eiusdem altitudinis; erit æqualis sectori secundo $AFDGC$ eiusdem altitudinis HD . Sed sector secundus $AFDGC$ vnâ cum Cono FDG conficiunt segmentum $AFGC$; Cylindrus vero TS vnâ cum excessu notato literis $AETR$, $SXGC$, constituunt idem segmentum $AFGC$. Excessus verò ille, per præcedentē demonstratur æqualis segmento $MVZN$ minoris hemisphærij MEN . Ex æquali igitur Conus FDG æqualis est segmento $MVZN$, quod memoriâ retinendum est. Rursus cum factum sit sicut ID ad HD , ita BD ad ED , erit permutando sicut ID ad BD , ita HD ad ED ; Quare segmentum $AOPC$ cuius axis ID , est ad suum hemisphærium cuius axis BD , sicut portio $MVZN$ cuius axis HD , ad suum Hemisphærium MEN cuius axis ED ; Similia igitur sunt segmenta $AOPC$ & $MVZN$ ideoque in triplâ ratione axium suorum, hoc est in triplâ ratio-

g. hulus.



ne ID ad HD. Sed sicut ID ad HD, ita est Cylindrus KL ad Cylindrum FL, & Cylindrus FL (cum sit triplus Coni FDG) est ad conum FDG in duplâ ratione ID ad HD (nam quadratum ID est triplum quadrati HD) quare Cylindrus KL est ad Conum FDG in triplâ ratione ID ad HD, scilicet sicut segmentum AOPC ad segmentum MVZN. Sed demonstratum est quod segmento MVZN æqualis sit Conus FDG. Æqualis igitur est Cylindrus KL segmento AOPC: quod demonstrandum erat.

COROLLARIUM

I.
Dato segmento Cylindrum æqualem constituere in eadē altitudine.

II.
Dato segmento co-

Hinc elicitur, quod quadratum radij basis Cylindri æqualis segmento minus sit quadrato radij basis Hemisphærij verticē parte quadrati axis eiusdem segmenti. Quare facili negotio constituitur Cylindrus æqualis cuicunque segmento Hemisphærij dato, in eadē altitudine. Apparet etiam, quâ ratione constitui possit etiam Conus eiusdem altitudinis æqualis cuicunque segme-

to dato. Dato enim segmento $MVZN$, fiat quadratum AD triplum quadrati MD , & ex quadrato AD subducto quadrato HD axis segmenti, reliqui quadrati latus erit radius basis Coni æqualis segmento $MVZN$ dato, & eiusdem altitudinis.

Manifestum est etiam quòd omni Cylindro, cuius axis quadratum non sit maius quàm duplum radij basis eiusdem Cylindri, constitui possit segmentum hemisphærij æquale. Dato enim Cylindro KL , & diuiso axe eius ID in H , vt sit quadratum ID triplum quadrati HD , inuenietur FD æqualis radio basis Hemisphærij, cuius segmentum eiusdem altitudinis æquale est Cylindro KL dato.

Cuiusque etiam Cono, cuius radij basis quadratum non sit minus quàm duplum quadrati axis, constitui potest segmentum in eadem altitudine æquale; quemadmodum dato cono FDG , cuius basis radij FD quadratum maius est quàm duplum quadrati axis HD ; datum est FD , & ideo MD , cuius quadratum subtripplum est quadrati FD . Si vero quadratum FD fuerit duplum quadrati DH ; sicut quadratum QE est quadrati ED ; tunc Conus ille erit maximus in Hemisphærio inscribibilis, & nulla portio hemisphærij ei æqualis in eadem altitudine constitui potest; Hemisphærij enim QED æquale erit, sicut ex ista & precedente propositione manifestè apparet.

Ex precedente etiam manifestum est quòd Hemisphærium æquale sit solido annulari spherico eiusdem altitudinis; & ideo datæ spheræ constitui potest Annulus Sphericus æqualis in quacunque magnitudine da-

num æqualem in eadem altitudine constituere.

III.

Dato Cylindro segmentum æquale in eadem altitudine constituere.

IV.

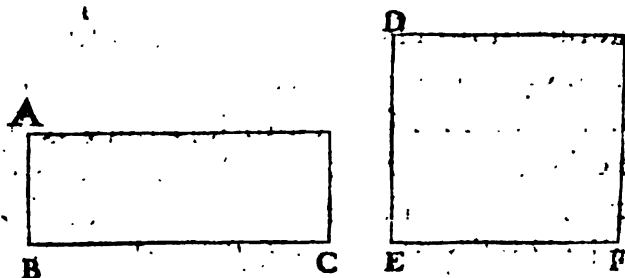
Dato cono segmentum æquale eiusdem altitudinis facere.

V.

Datæ spheræ annulū sphericum æquale in quacunque magnitudine constituere.

tâ; cuius demonstrationem, quoniam facilis, breuitatis causâ omitto.

L E M M A,

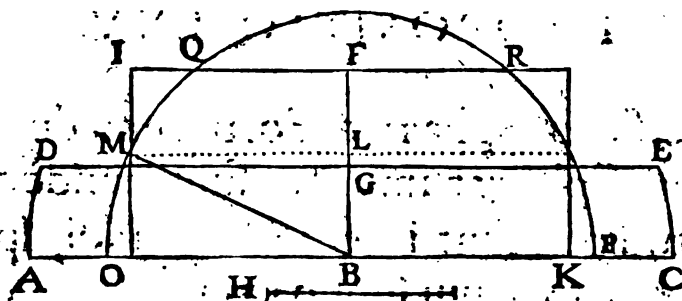


Sit Cylindrus datus AC & oporteat alium constituere æqualem in datâ altitudine DE: Fiat igitur sicut DE ad AB altitudinem Cylindri dati, ita quadratum BC diametri basis Cylindri AC ad quadratum EF; & facto circulo circa diametrum EF, construatur Cylindrus DF. Quem dico æqualem esse Cylindro AC: Reciprocantur enim bases & altitudines, ideo manifestum est.

PROPOSITIO LXIV.

Dato Hemisphærij segmento, aliud æquale in datâ altitudine inuenire. Oportet autem quòd altitudo data non excedat radium Hemisphærij æqualis dato segmento.

Sit seg-



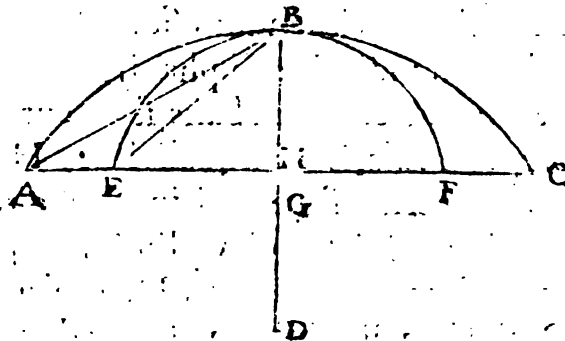
Sit segmentum datum ADEC cui aliud segmen-
tum æquale constituendum sit in altitudine lineæ
H, quæ minor sit radio Hemisphærij, segmento dato
æqualis. Sit igitur centrum basis segmenti B, a quo
erigatur perpendicularis BF æqualis lineæ H datæ, se-
cans planum superius segmenti in G, & circa axem
GB segmenti concipiatur ei Cylindrus æqualis, cui
etiam æqualis fiat alter Cylindrus IK in altitudine FB
vel H. Diuisâ iam FB in L, vt sit quadratum totius
tripulum quadrati LB, transeat per L punctum pla-
num basi AC parallelum secans latus Cylindri IK in
M, & ex ductâ MB pro radio, fiat Hemisphærium cir-
ca centrum B, cuius segmentum OMQRP æquale
erit Cylindro IK; & ideo etiam segmento dato ADEC,
& in altitudine FB, vel H. quod faciendum erat.

Per 63. &
Corol. 2.
Iusdem.

Per Lem-
ma præce-
dens.

PROPOSITIO LXV.

Superficies Sphæricæ Portionum diuersarum Sphærarum, quæ sunt eiusdem altitudinis, sunt inter se sicut radij sphærarum quarum sunt partes,



Sit enim ABC portio Sphære, cuius centrum D , & radius BD , basis planum AC , altitudo BH , & super eodem plano & in eadem altitudine consistat alia portio Sphære EBF , cuius radius sit BG ; Dico superficiem sphæricam portionis ABC ad superficiem sphæricam portionis EBF se habere sicut linea BD ad lineam BG . Ducantur enim lineæ AB & EB . Et quoniam circulus ex radio AB æqualis est superficiei sphæricæ portionis ABC ; similiter & circulus a radio EB æqualis est superficiei sphæricæ portionis EBF ; erit sicut quadratum AB ad quadratum EB , ita su-

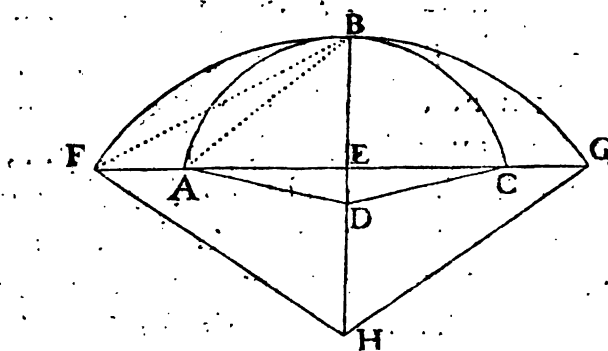
perficies

perficies sphærica portionis ABC, ad superficiem sphæricam portionis EBF. Quadrato autem AB æquale est rectangulum ex duplâ BD in BH; & quadrato BE æquale est rectangulum ex duplo BG in BH; Quare, cum eadem sit altitudo BH, rectangula erunt inter se sicut duplâ BD ad duplam BG, hoc est sicut BD ad BG. Quadrata igitur sunt inter se in eadem ratione; & superficies Sphærica portionis ABC ad superficiem sphæricam portionis EBF, sicut recta BD ad rectam BG, hoc est sicut radius Sphære cuius est Portio ABC, ad radius sphære cuius est Portio EBF; quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO LXVI.

Seçtores diuerforum Hemisphæriorum, quorum Portiones sunt eiusdem altitudinis, sunt ad inuicem in duplicatâ ratione radiorum Sphærarum, quarum sunt partes.

Sit planum FG, super quo erigatur perpendicularis BE producta vsque in H, & factò H centro, & interuallo BH describatur portio Sphære FBG, insistens plano FG; sumptoque utcumque puncto D in axe BH (modò non sit supra dimidium BE propius B quàm E) describatur iterum circa illud alia portio Sphære ABC eiusdem altitudinis & eidem insistens plano FG; ductisque iam rectis FH, GH, &



AD, CD, intelligantur facti Sēctores FBGH, & ABCD. Dico sēctores istos FBGH, & ABCD, inter se esse in duplicatā ratione axium suorum, hoc est in duplicatā ratione BH ad BD. Ductis enim rectis FB & AB, supponantur Coni facti ex FB pro radio basis & altitudine BH; similiter ex AB radio basis & altitudine BD, qui æquales erunt Sēctoribus FBGH, & ABCD.

38. lib. 1.
Arch. de
Sph. & Cy-
lin.

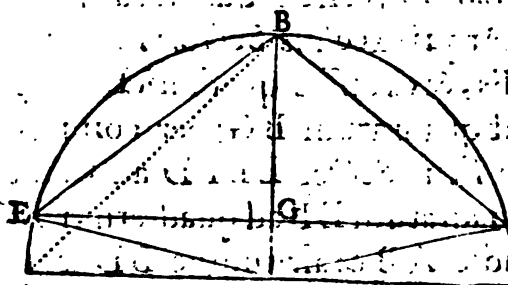
Et quoniam ratio Conorum ad inuicem composita est ex basibus & altitudinibus, erit & ratio sēctoris FBGH ad sēctorem ABCD composita ex iisdem, scilicet ex quadrato FB pro basi vnius ad quadratum AB pro basi alterius, & rectā BH altitudine sēctoris FBGH ad rectam BD altitudinem sēctoris ABCD. Sed in præcedente demonstratum est quod superficies spherica portionis FBG, est ad superficiem sphericam portionis ABC eiusdem altitudinis sicut HB radius Sphæræ cuius portio illa est ad BD radium spheræ portionis ABC. Quare proportio Sēctoris FBGH ad Sēctorem ABCD composita est ex superficiibus in ratione BH ad BD, & ex iisdem altitudinibus BH

ad BD.

ad BD . In duplâ igitur ratione BH ad BD , est Sector $FBGH$ ad Sectorem $ABCD$; quod erat propositum demonstrare.

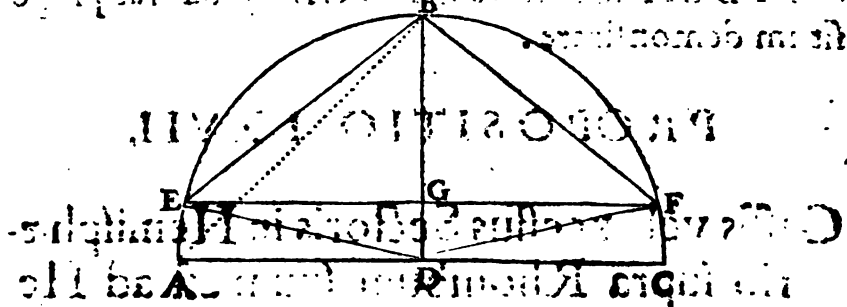
PROPOSITIO LXVII.

Cassus vel excessus Sectoris in Hemisphærio supra Rhombum suum est ad Hemisphærium sicut quadratum altitudinis eiusdem Cassidis ad duplum quadrati axis Hemisphærii.



Sit enim in Hemisphærio ABC , Sector EBF & diuisus plano per EF ad basim AC parallelo, scilicet etiam axem BD , in puncto G . Dico partem solidam EBF sphaericâ superficie rectam portionis EBF , intra verò excavatam superficie conicâ Coni EBF (quâ Cassidem vocamus) esse ad Hemisphærium ABC , sicut quadratum linear BG scilicet altitudinis eiusdem Cassidis, ad duplum quadratum BD vel quadratû AB .

Quod si Hemisphaerium est aequalis Cono ex radio AB & altitudine BD. Quod si Hemisphaerium est aequalis Cono ex radio EG & altitudine BD.



Cum enim Sector $EBFD$ sit æqualis Cono ex radio EB & altitudine BD ; Rhombus vero $EBFD$ sit æqualis Cono ex radio EG & eadem altitudine BD ; igitur Sector $EBFD$ erit ad Rhombum $EBFD$ sicut basis ad basim, vel sicut quadratum EB ad quadratum EG . Atqui excessus Sectoris supra Rhombum est ipsa Cassis, & excessus quadrati EB supra quadratum EG est quadratum BG ; per conuersionem igitur rationis sicut Sector $EBFD$ ad Cassidem suam EBF , ita quadratum EB ad quadratum BG . Rursus Conus ex radio AB & altitudine BD æqualis est Hemisphaerio; Ergo Sector $EBFD$ erit ad Hemisphaerium ABC , sicut quadratum EB ad quadratum AB . Ex æquali igitur erit sicut Cassis EBF ad Hemisphaerium ABC , ita quadratum altitudinis quævis Cassidis scilicet lineæ BG , ad quadratum AB , vel ad duplum quadrati aëris Hemisphaerii; quod erat propositum demonstrare. *III. Theorem.* Conus aëris æqualis est Hemisphaerio.

Quod si Hemisphaerium est aequalis Cono ex radio AB & altitudine BD. Quod si Hemisphaerium est aequalis Cono ex radio EG & altitudine BD.

COROLLARIUM.

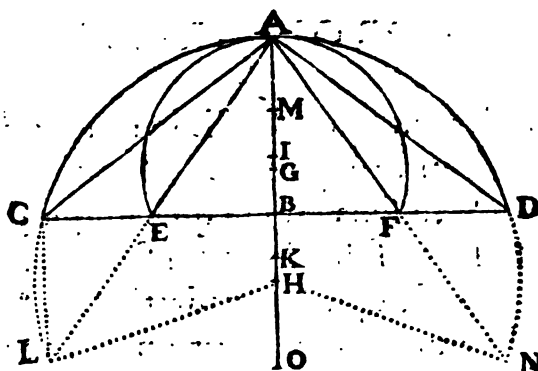
Hinc evidens fit, quod Cassis in ratione datâ ad Hemisphærium constitui possit, modò ratio non excedat subduplam; & ad spheram in quâcunque datâ ratione minore. In Hemisphærio enim fiat quadratum BG in ratione datâ ad duplum quadrati BD; & Cassis erit ad Hemisphærium in eâdem ratione. In Sphærâ verò quadratum altitudinis ad quadruplum quadrati radij, vel ad quadratum diametri Sphæræ constituendum est in ratione datâ; & tunc Cassis in eâdem ratione erit ad Sphæram cuius pars ipsa est: In demonstrando verò occurret sector de hemisphærio maior, de quo in secundo Coroll. Prop. 14. loquuti sumus.

PROPOSITIO LXVIII.

Cassides eiusdem altitudinis sunt ad inuicem sicut Radij Sphærarum quarum sunt partes.

Sunt enim circa axem AB duæ Cassides CAD, EAF eiusdem altitudinis, & sint radij spherarum quarum ipsæ sunt partes sectorum AH & AG; & fiat sicut HA ad BA ita BA ad IA; & iterum sicut GA ad BA, ita BA ad KA.

Et quoniam sunt duæ series proportionalium, & in utraq; linea BA est media, erit rectangulum HA



67. huius.

in IA æquale rectangulo GA in KA ; & ideo sicut HA ad GA , ita KA ad IA . Sed cum proportio Hemisphærij, cuius radius HA ad Cassidem CAD , sit sicut duplum quadrati HA ad quadratum BA ; erit dimidium eiusdem Hemisphærij ad eandem Cassidem sicut quadratum HA ad quadratum BA , vel sicut linea HA ad lineam IA ; similiter monstrabitur quòd dimidium Hemisphærij ex radio GA erit ad Cassidem EAF sicut GA ad KA : Fiat iam sicut HA ad GA , ita GA ad MA .

Cum igitur proportio dimidij Hemisphærij ex radio HA ad suam Cassidem CAD , hoc est lineæ HA ad lineam IA , composita sit ex ratione HA ad GA (scilicet axium) GA ad KA , (dimidij hemisphærij ex radio GA ad Cassidem suam EAF) & KA ad IA (ratione etiam axium) videlicet ex duplâ ratione axis HA ad axem GA , & ratione GA ad KA : Proportio verò eiusdem dimidij hemisphærij ex radio HA ad Cassidem EAF , componitur ex ratione suâ ad Cassidem similem CAD ex eodem radio HA , vi-

deli-

delicet ad Cassidem $L A M$, hoc est ex ratione lineæ $G A$ ad $K A$, & ex ipsius Cassidis $L A N$ ratione ad Cassidem $E A F$ ei similem, id est ex triplâ ratione radiorum ad inuicem $H A$ ad $G A$. Quare reductis rationibus compositis ad minimos terminos, erit composita ex duplâ ratione $H A$ ad $G A$ & ratione $G A$ ad $K A$ eadem quæ simplâ ratio $H A$ ad $G A$ & $H A$ ad $K A$, scilicet quadrari $H A$ ad rectangulum $G A K$; & composita ex triplâ ratione $H A$ ad $G A$; & ratione $G A$ ad $K A$, est eadem quæ dupla ratio $H A$ ad $G A$ (scilicet $H A$ ad $M A$) & $H A$ ad $K A$, hoc est sicut quadratum ex $H A$ ad rectangulum $M A K$. Quare cum idem quadratum $H A$ sit ad rectangulum $G A K$ sicut dimidium Hemisphærij ex radio $H A$ ad Cassidem $C A D$, & ad rectangulum $M A K$ sicut idem dimidium Hemisphærij ad Cassidem $E A F$, oportet quod Cassis $C A D$ sit ad Cassidem $E A F$, sicut rectangulum $G A K$ ad rectangulum $M A K$, hoc est sicut linea $G A$ ad lineam $M A$, vel sicut radius $H A$ ad radium $G A$. Sunt igitur Cassides eiusdem altitudinis in ratione radiorum Sphærarum suarum, quarum sunt partes; sicut demonstrandum erat.

COROLLARIUM.

Hinc colligitur quòd Sphæra etiam circa eundem axem $A B$, scilicet altitudinem Cassidis, sit ad Cassidem, in ratione radij eiusdem sphære, ad radium sphære cuius pars illa Cassis est.

Sphæra
ad Cassidē
eiusdem al-
titudinis si-
cut radius
ad radium
sphære cu-
ius pars illa
cassis est.

Patet

II.

Cassides
eiusdem
altitudinis
in ratione
superficie-
rum sphæ-
ricarum.

Pater etiam quod Cassides, siue sint eiusdem sphæ-
ræ, siue diuersarum, sint semper ad inuicem in ratio-
ne compositâ ex superficiebus sphæricis, & altitudini-
bus. Nam si sint eiusdem altitudinis sunt in ratione
superficierum sphæricarum. Supponantur enim in
figura præcedente omnia secari plano per axem AB:
manifestum est iam rectangulum ex duplâ AH in AB
æquale esse quadrato AC; rectangulum etiam ex du-
plâ AG in eandem AB æquale quadrato AE; qua-
propter quadratum AC ad quadratum AE se habet
sicut dupla AH ad duplam AG, hoc est sicut AH
ad AG; & ideo per demonstrata erit Cassis CAD ad
Cassidem EAF, sicut quadratum AC ad quadratum
AE, vel sicut superficies Sphærica Cassidis CAD ad
superficiem sphæricam Cassidis EAF. Producaturs iam
axis AH, & fiat sicut AG ad AH, ita AB ad AO;
& erit AO altitudo Cassidis LAN; & manifestum
est quod ratio Cassidis LAN ad Cassidem EAF sui
similem sit etiam composita ex superficiebus & altitu-
dinibus; sunt enim in triplicatâ ratione radiorum AH
ad AG: quadratum enim AL ad quadratum AE est
dupla ratio AH ad AG, vel AO ad AB; sed super-
ficies earum sphæricæ sunt sicut quadrata AL & AE;
& ideo sunt in ratione composita sicut dictum est.

III.

Cassides
eiusdem
sphære in
ratione co-
posita ex
superficie-
bus & alti-
tudinibus.

Sed sint eiusdem Sphære, sicut Cassis LAN ad Cas-
sidem CAD; Dico etiam rationem esse compositam
ex superficiebus & altitudinibus earum. Ducatur enim
linea CL; & quoniam peripheria AD æqualis est pe-
ripheriæ AC, erit angulus ALC æqualis angulo
ACE, & angulus A communis; ideo triangula ALC

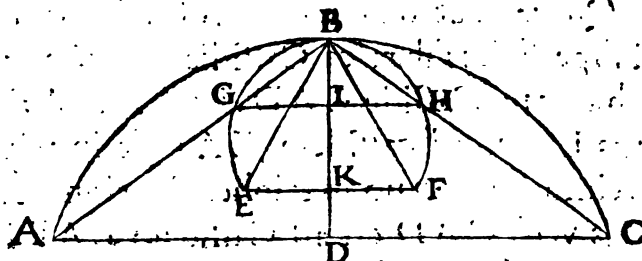
& ACE

& AOE sunt similia; & sicut AL ad AC , ita AC ad AE : Quare sicut quadratum AL ad quadratum AC , vel superficies sphaerica Cassidis LAN ad superficiem sphaericam Cassidis CAD , ita AL ad AE . Sed cum cassis LAN ad cassidem EAF sit in triplicatâ ratione axium, erit etiam in triplicatâ ratione AL ad AE , Cassis verò CAD est ad Cassidem EAF in ratione axium, vel AL ad AE . Deducta igitur simplâ ratione axium ex triplâ, quæ remanet, scilicet duplâ ratio AL ad AE , est ratio Cassidis LAN ad cassidem CAD . Sed demonstratum est quod superficies earum sphaericae sunt in ratione AL ad AE , & altitudines etiam in eadem. Composita igitur est ratio Cassidum in eadem sphaerâ inter se, ex ratione superficierum suarum sphaerarum, & altitudinum; quod oportuit demonstrare.

PROPOSITIO LXIX.

Ratio Cassidum ex diuersis sphaeris & in diuersis altitudinibus consistentium, componitur ex duplâ ratione axium Sphaerarum, quarum sunt partes, & ex ratione altitudinum.

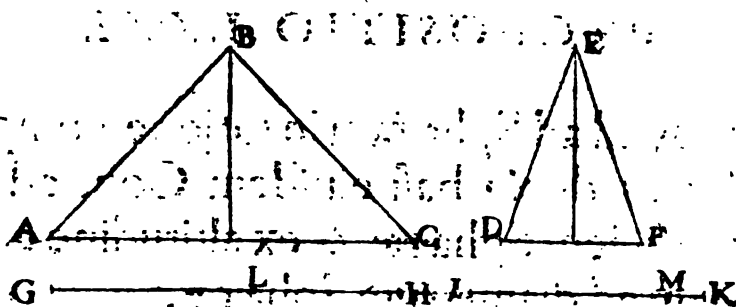
Sint duæ Cassides ABC & EBF , diuersarum sphaerarum partes, & in diuersis altitudinibus consistentes, quæ ob commodum demonstrationis, circa eundem axem, & tangentes in polo B constituentur; & secentur ambæ per axem BD , in quo sit BK altitudo



Cassidis EBF, & ducta sit GIH per intersectionem lineæ AB cum peripheriâ BE, secans axem in I. Quoniam igitur ratio Cassidis ABC ad Cassidem EBF componitur ex ratione ipsius ad Cassidem GBH, hoc est ex triplâ ratione AB, ad GB, (sunt enim similes,) & ex Casside GBH ad Cassidem EBF hoc est ex ratione IB ad KB; Est autem sicut AB ad GB, ita radius ad radium, & ita DB ad IB; componitur itaque ratio Cassidis ABC ad Cassidem EBF, ex triplâ ratione BD ad IB; & ratione IB ad KB, hoc est ex duplâ ratione BD ad IB, videlicet axium, & ratione DB ad KB, scilicet altitudinum: Ratio igitur Cassidis ex diversis Sphæris & diversis altitudinibus componitur sicut in propositione enuntiatur est.

PROPOSITIO LXX.

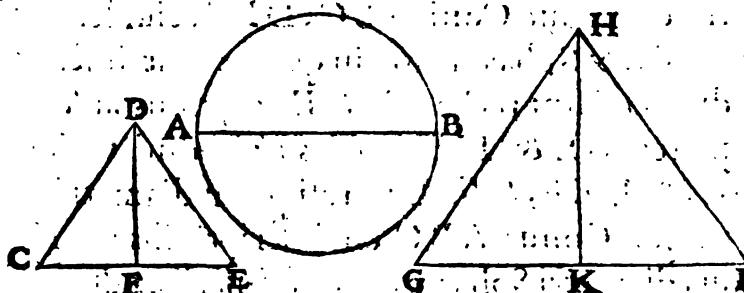
Coni eiusdem altitudinis sunt inter se in ratione reliquarum diametrorum Sphærarum in quibus sunt inscriptibiles.



Sint enim duo Coni ABC, DEF, eiusdem altitudinis; & Sphærarum, in quibus sunt inscriptibiles, diametri sint rectæ GH & IK, a quibus abscindantur partes GL & IM æquales altitudini Conorum ABC, & DEF, & sit LH reliquum diametri Sphærae, in quâ Conus ABC est inscriptibilis; MK vero reliqua diametri Sphærae, in quâ inscribendus est Conus DEF. Dico conum ABC esse ad conum DEF, sicut LH ad MK. Quoniam enim Coni ABC, & DEF sunt in eadem altitudine; sunt inter se sicut bases, hoc est sicut quadratum AC ad quadratum DF, vel sicut rectangulum HLG ad rectangulum KMI; quæ, quoniam GL æqualis est IM, sunt in ratione LH ad MK, quæ sunt reliquæ diametrorum sphærarum in quibus conus ABC & DEF sunt inscriptibiles. Coni igitur eiusdem altitudinis, sunt inter se in ratione reliquarum diametrorum sphærarum, in quibus sunt inscriptibiles.

PROPOSITIO LXXI.

Conus est ad Sphæram in ratione compositâ ex duplâ basi eiusdem Coni ad superficiem Sphærae, & ex altitudine eiusdem ad diametrum Sphærae.



E Sto siquidem Sphæra AB & conus CDE cuius axis DF; Dico Conum CDE ad sphæram AB, esse in ratione compositâ ex duplâ basi CE ad superficiem sphærae AB, hoc est ad circulum ex radio æquali diametro sphærae AB, & ex altitudine Coni DF ad ipsam diametrum sphærae AB: Fiat enim Conus GHI cuius basis sit æqualis dimidiæ superfici ei sphærae, altitudo vero eadem quæ diametri AB sphærae; & manifestum est quod Conus ille æqualis erit sphærae AB.

Et quoniam Conus CDE est ad conum GHI in ratione compositâ ex basi CE ad basim GI, & altitudine DF ad altitudinem HK; Conus vero GHI factus est æqualis sphærae AB; ratio igitur Coni CDE

ad sphaeram AB componitur ex ratione basis CE coni CDE ad basim GI coni GHI, & altitudine DF ad altitudinem HK, vel diametrum AB sphaerae; Sed basis Coni GHI facta est aequalis dimidiae superficiei sphaerae, & eadem est ratio basis CE coni CDE ad dimidiam superficiem, quae duplae basis ad totam superficiem sphaerae; Quare ratio coni CDE ad sphaeram AB componitur ex ratione duplae basis eiusdem CE ad superficiem sphaerae AB, & altitudinis coni DF ad diametrum sphaerae AB.

COROLLARIUM.

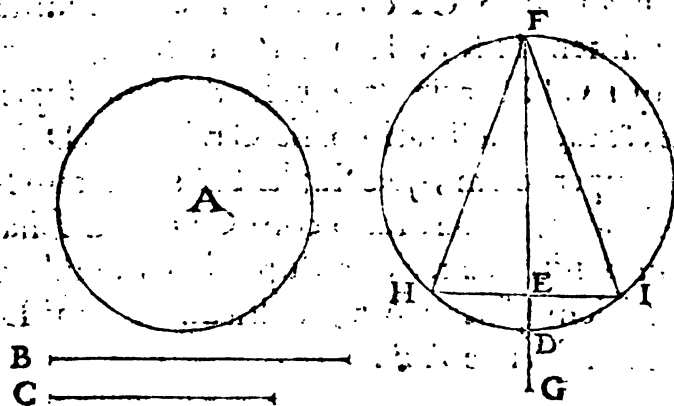
Ex hoc sequitur quod si Conus & sphaera sint eiusdem altitudinis, conus erit ad sphaeram sicut dupla basis coni ad superficiem sphaerae.

PROPOSITIO LXXII.

Inuenire Portionem sphaerae eiusdem altitudinis, in ratione data maiore ad datam sphaeram.

SIt enim sphaera A data, ratio vero quam habet B ad C, & oporteat inuenire portionem sphaerae in altitudine diametri Sphaerae A, quae habeat rationem lineae B ad lineam C. Fiat igitur sicut C ad B, ita diameter sphaerae A ad lineam FG, & quoniam FG maior est diametro sphaerae A, abscin-

datur



datur ab eâ pars FE æqualis diametro spheræ A; & diuisâ reliquâ EG in tres partes æquales, quarum ED sit vna; fiat circa diametrum FD, spherâ HFID, quâ sectâ plano per E ad diametrum recto, eius portio HFI erit eiusdem altitudinis cum Spherâ: Dico portionem HFI esse ad spheram A, sicut lineâ B ad lineam C.

Ductis igitur rectis HF & FI, concipiatur Portio HFI, composita ex Cono & Casside; Conus vero HFI ad spheram A eiusdem altitudinis (cû habeat rationem compositam ex duplâ basi Coni ad superficiem spheræ, & altitudine eiusdem Coni ad diametrum spheræ) est sicut duplum quadratum HE ad quadratum FE. Iterum Cassis HFI est ad spheram A eiusdem altitudinis, sicut DF ad diametrum spheræ A, hoc est lineam FE, vel sicut rectangulum DFE vel quadratum HF ad quadratum FE; Conus igitur & cassis, hoc est Portio HFI, ad spheram A, habet rationem quam habent simul duplum quadrati HE vnâ cum

71. huius
& Coroll.

Coroll. 1.
Prop. 68.
huius.

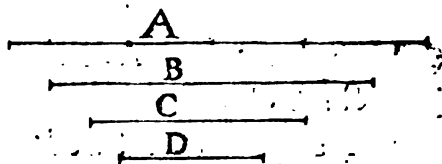
qua-

quadrato HF, ad quadratum FE. Sed rectangulum DFE æquale est quadrato HF; Rectangulum verò ex GD in EF æquale est duplo quadrato HE; Totum igitur rectangulum GFE, æquale est quadrato HF, vnà cum duobus quadratis HE, & ideo ad quadratum FE, sicut Portio HFI ad spheram A: Sed sicut rectangulum GFE ad quadratum FE, ita est linea GF ad lineam FE, hoc est B ad C. Portio igitur HFI ad spheram A, constituta est in eadem altitudine & in ratione datâ B ad C, sicut oportuit, & quod faciendum erat.

L E M M A.

Si sint quatuor lineæ continuè proportionales, Solidum quod fit ex quadrato alterutrius extremarum in alteram extremam, æquale est Cubo ex mediâ proportionali quæ propinquior est ei ex quâ fit quadratum.

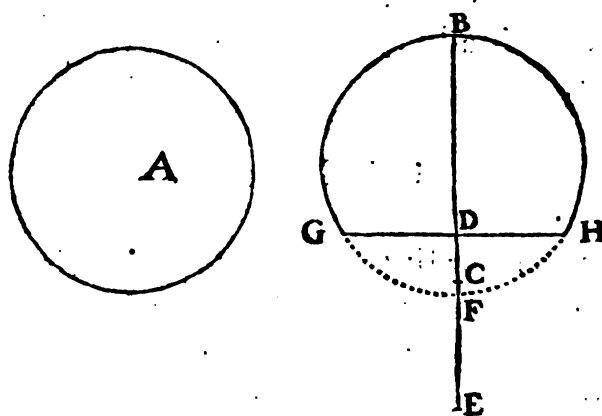
Sint enim quatuor lineæ continuè proportionales A, B, C, & D, & quoniam sunt continuè proportionales, erit si-



cut quadratum A ad quadratum B, ita linea B ad lineam D; dupla enim est ratio B ad D, quæ A ad B: Quare si fiat solidum ex quadrato A in lineam D erit æquale Cubo ex linea B. Reciprocabuntur enim bases & altitudines. Similiter etiam demonstrabitur si fiat solidum ex quadrato D in A; quod Cubus ex linea C ei æqualis erit.

PROPOSITIO LXXIII.

**Sphæræ datæ Portionem æqualem in
quâcunque altitudine mino-
re exhibere .**



S It Sphæra data A, cuius diametro æqualis fiat re-
cta BC, & in eâ sumatur utcumque punctum D,
& sit BD pro altitudine Portionis exhibendæ æqualis
datæ sphæræ A. Productâ lineâ BC, fiat sicut qua-
dratum BD ad quadratum BC, ita lineâ BC ad li-
neam BE. Diuisâ iam DE in tres partes æquales,
quarum DF vna, fiat FB diameter, circa quam
descripta Sphæra, & secta planò ad diametrum recto
per punctum D, faciat portionem GBH in altitudi-
ne BD. Dico Portionem GBH esse æqualem sphæ-
ræ datæ A.

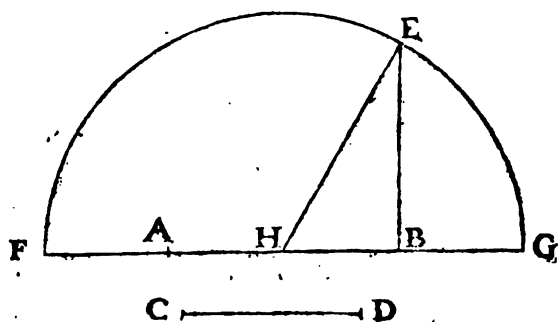
Quo-

Quoniam enim demonstratum est quòd sicut BE ad BD, ita est portio GBH ad Sphæram ex diametro BD; & quoniam factum est sicut quadratum BD ad quadratum BC, ita linea BC ad lineam BE; erit solidum ex quadrato BD in latus BE æquale cubo ex BC. Sed solidum ex quadrato BD in BE, est ad cubum ex BD, sicut linea BE ad lineam BD; Quare & cubus ex BC ad cubum ex BD, est sicut BE ad BD, vel sicut portio GBH ad sphæram ex diametro BD. Sphæræ autem inter se sunt sicut Cubi ex earum diametris; ideoque sphæra ex diametro BC est ad sphæram ex diametro BD, sicut linea BE ad lineam BD; hoc est sicut portio GBH, ad sphæram ex diametro BD. Sphæra igitur ex diametro BC, hoc est Sphæra data A, æqualis est portioni GBH; quod faciendum erat.

L E M M A.

Data differentiâ laterum rectanguli, & mediâ proportionali inter latera, inuenire latera.

SIt data AB recta differentiâ laterum rectanguli quæsitæ, CD verò mediâ proportionalis inter latera. Lineæ itaque AB applicetur ad angulos rectos linea BE æqualis rectæ CD datæ, & diuisâ bifariam AB in H, ducatur linea HE, & facto centro H, & interuallo HE, describatur semicirculus occurrens lineæ AB productæ in vtramque partem in punctis F, & G. Dico FB, & BG, esse latera rectanguli quæsitæ,

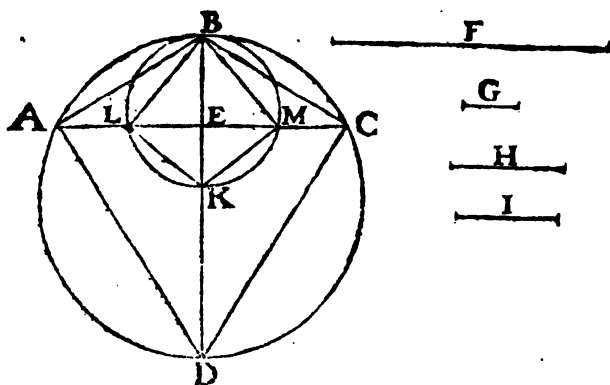


Cum enim AH sit æqualis HB , & FH æqualis HG , subtractis æqualibus AH & HB , quæ remanent FA & BG æquales inter se erunt. Quare excessus FB supra BG , est ipsa AB data; sed BE etiam æqualis est datæ CD , & est media proportionalis inter FB & BG ; latera igitur rectanguli quæsitæ sunt ipsa FB , & BG .

PROPOSITIO LXXIV.

Dato Rhombo in Sphærâ inscripto, alium in datâ ratione inuenire, qui sit inscriptibilis Sphæræ, & cuius Coni superioris altitudo sit æqualis altitudini superioris Coni in Rhombo dato,

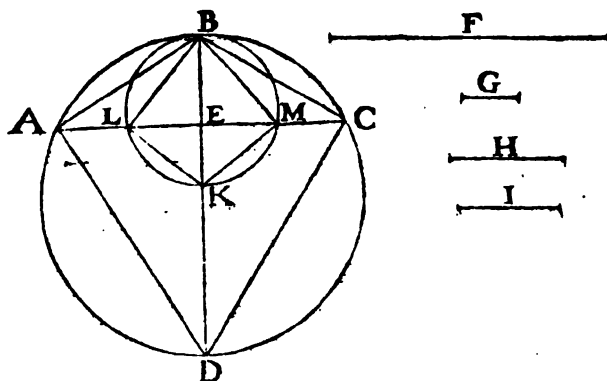
SIt enim Rhombus datus $ABCD$ in sphærâ inscriptus, & sit ratio data F , ad G , in qua inueniendus sit alius Rhombus in sphærâ inscriptibilis, & cuius superioris Coni altitudo sit eadem cum Cono ABC Rhombi dati, scilicet lineæ BE . Fiat igitur lineæ H mediæ



proportionalis inter F & G ; & sicut F ad H , ita in plano per axem sit linea AD recte I : datâ iam I mediâ proportionali, & BE differentiâ, quærantur extremæ, quarum maiori fiat BK æqualis; (si maior fuerit ratio F ad G ; si verò minor fuerit ratio, tunc producaturs axis, & in axe producto quæraturs punctum K ;) inuento autem puncto K , circa BK , constituatur sphaera & in eâ inscriptus Rhombus $LBMK$. Dico Rhombum $ABCD$ esse ad Rhombum $LBMK$ sicut est linea F ad lineam G .

Lemma
preced. es.

Quoniam enim Rhombus $ABCD$ compositus est ex duobus Conis ABC & ADC , quorum basis communis est ex radio AE , amborum verò altitudo est axis sphaeræ BD ; Conus igitur ex radio basis AE & altitudine BD , æqualis erit Rhombo dato $ABCD$; Similiter & Conus ex radio basis LE , & altitudine BK , æqualis erit Rhombo $LBMK$. Coni autem, cum sint ad inuicem in ratione compositâ ex basibus & altitudinibus, erunt inter se in ratione compositâ ex quadrato AE ad quadratum LE , & lineâ BD ad lineam

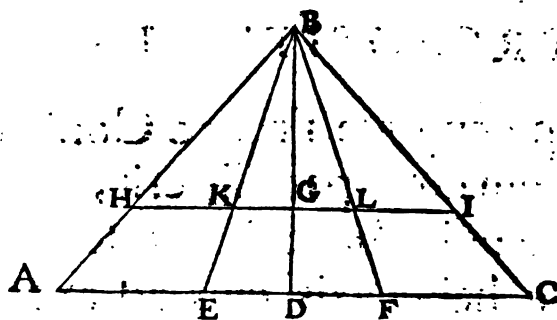


BK. Quadrato verò AE æquale est rectangulum BED, & quadrato EL æquale est rectangulum BEK. Sed rectangula, cum habeant communem altitudinem BE, sunt inter se sicut reliqua latera, scilicet in ratione ED ad EK; quare Quadratum AE ad quadratum LE, se habet sicut linea ED ad lineam EK; & Rhombus ABCD erit ad Rhombum LBMK in ratione compositâ ex BD ad BK, & ED ad EK; hoc est sicut rectangulum BDE ad rectangulum BKE; vel sicut quadratum AD ad quadratum LK. Sed linea LK æqualis est lineæ I; factum est enim rectangulum BKE æquale quadrato I; & linea AD est per constructionem ad lineam I, sicut F ad H. Quare quadratum ex AD ad quadratum ex I, vel ad quadratum ex LK, est sicut linea F ad lineam G. Rhombus igitur ABCD est ad Rhombum LBMK, sicut F ad G; quod faciendum erat,

Quicquid de Rhombis in sphaerâ vel Hemisphaerio inscribendis, vel de ratione eorum inter se, vel ad sphaeras aut Hemisphaeria, in quibus inscribendi sunt, di-

cendum restat, adeo facile est, ut primo intuitu cuius appareat: sunt enim omnes inter se sicut bases Conorum suorum, & ad sphaeras vel Hemisphaeria in quibus sunt inscripti, sunt sicut bases Conorum suorum ad duplum maximum circulum eiusdem sphaerae, vel ad duplam basim Hemisphaerii, ab his ergo desistam ne ratiū lectori pariam.

L E M M A.



Constituantur duo Coni ABC & EBF , circa eundem axem BD , & super eodem plano AC ; & sint ambo secti plano HI basi AC parallelq; Dico Conos ABC , & EBF , secari a plano HI in eadem ratione.

Quoniam enim Conus HBI similis est Cono ABC , erit Conus HBI ad conum ABC , in ratione triplā axium suorum BG & BD ; sed Conus KBL etiam similis est cono EBF , & constituti sunt circa eosdem axes BG & BD ; quare sunt etiam in triplā ratione axium BG & BD ; & ideo sicut Conus HBI ad co-

num

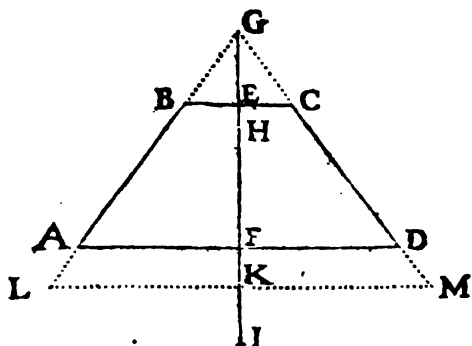
num. ABC , ita conus KBL ad conum EBF , & di-
uidendo, sicut conus HBI ad truncum $AHIC$, ita
conus KBL ad truncum $EKLE$. Secti sunt igitur
in eadem ratione.

Manifestum est etiam, quod si pluribus secti fuerint
planis ad basim AC parallelis, etiam omnes trunci
intermedij in eadem ratione erunt ad Conos integros,
vel ad quolibet eorum partes. Omnes igitur Coni cir-
ca eundem axem constituti secti sunt in eadem ratio-
ne iisdem planis basi parallelis.

PROPOSITIO LXXV.

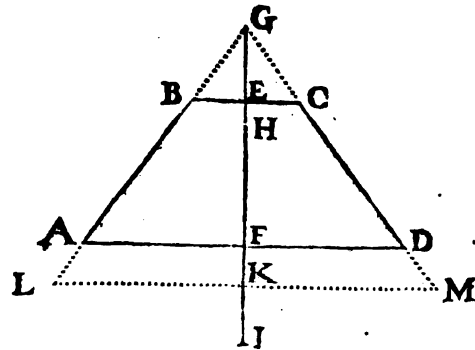
**Dato quocunque Trunco Coni, inuenire
Conum cuius pars ille erit, & ad quem
Truncus ille habebit eandem rationem
quam habet axis eius ad axem Coni
quæsi.**

SIt Truncus $ABCD$ datus, cuius axis EF conci-
piatur productus usque ad verticem G Coni, cu-
ius pars ille truncus est; & fiat sicut FG ad EG , ita
 EG ad EH . Rursus producat axis EF in alteram
partem, quantum opus, & fiat FI æqualis GH ; &
inter GF & GI , fiat GK media proportionalis; & per
punctum K , transeat planum basi AD parallelum,
ad quod producat truncus Coni, & cõpleatur Conus
 LGM . Dico iam Conum LGM esse conum quæsi-
tum, ad quem Truncus datus $ABCD$, habet eandem



rationem quam habet axis trunci EF ad GK axem Coni LGM. Quoniam enim sicut AD ad BC, vel AF ad BE, ita est FG ad GE, & ita GE ad EH; erit GH aggregatum secundæ & tertiæ, quarum FG prima in ratione AF ad BE; & quoniam FI facta est æqualis GH, erit GI aggregatum trium proportionalium in eadem ratione, quarum FG maior. Iterum cum sit alia series proportionalium quarum GI maior, FG minor, KG verò media; si facto centro G, & radio vel axe KG, descriptum fuerit Hemisphærium sectum planis per F, & E, basi parallelis, segmentum intermedium inter plana per F & E, erit ad Hemisphærium sicut axis EF segmenti, ad axem Hemisphærij GK. Excessus enim triplæ GI supra tres proportionales priores, videlicet supra rectam GI aggregatum ipsarum; hoc est dupla GI, ad duplam GI, est ratio quam habet segmentum intermedium ad sectorem secundum eiusdem superficiem sphericæ, & inter eadem plana interceptum. Quare segmentum illud erit ad Hemisphærium sicut EF ad GK. Iterum ex Corollario 2. propositionis 27, apparet, quod simi-

Vide Pro.
posit. 26.
& 27. huius.



liter Conus rectangulus iisdem planis sectus, habebit eandem rationem ad frustum suum intermedium inter eadem plana parallela interceptum, quam habet axis ad axem, & per præcedens Lemma demonstratur quòd omnes Coni circa eundem axem & super eadem basi constituti, secti sint iisdem planis in eadem ratione. Quare Truncus ABCD, erit in eadem ratione ad Conum LGM, ac si esset Conus rectangulus, hoc est sicut EF ad GK. Inuentus est igitur Conus LGM, ad quem Truncus datus ABCD habet rationem, quam habet axis eius EF, ad axem GK Coni LGM, quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

Hinc manifestum est quòd Conus secari possit ita, ut truncus intermedius sit ad Conum datum in ratione datâ.

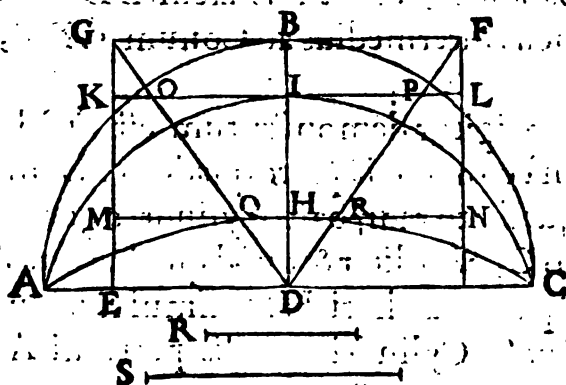
Insuper & alię sectiones Hemisphærij excogitari poterunt quæ ex præmissis Coni & Hemisphærij sectionibus dependent, ita ut in ratione datâ ad Hemisphæ-

rium,

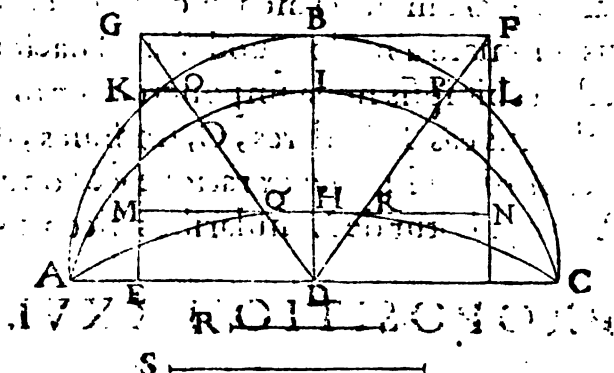
rium, partes ipsarum intermediae constituendae sint; de quibus quoniam a nullo (quod sciam) haecenus tractatum est, licebit ipsis noua imponere nomina? Ideoque vocabimus eas Lunulares, Cylindrales, & Campanales, ex similitudine vel ex ratione sectionum ipsarum. Primum igitur de Lunularibus dicemus.

PROPOSITIO LXXVI.

Lunulare Segmentum intermedium in ratione datâ ad Hemisphaerium constituere.



Sit ratio data quam habet linea R. ad lineam S, & sit Hemisphaerium ABC, cuius axis BD, circa quem constituatur Cylindrus EF, cuius basis ex radio ED sit dimidia basis Hemisphaerij AD, & ideo Cylindrus EF, cum sit eiusdem altitudinis cum Hemisphaerio, erit ad Hemisphaerium ABC in ratione sub-



sesquitercia. Inscribatur igitur in Cylindro EFGH Conus
 GDF, & erunt similis Cylindrus EF cum Cono GDF
 æquales hemisphærio ABC. Secetur iam Conus GDF,
 & Cylindrus EF, duobus planis KL & MN, ad ba-
 sim GF parallelis, secantibus axem BD ita in I & H,
 ut sit Truncus intermedius ad Conum GDF, sicut R
 ad S.

Coroll.
 Prop. 75.

§8. huius.

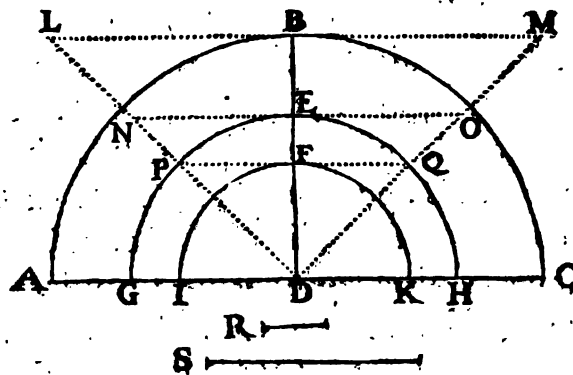
Quoniam igitur demonstratum est quòd quadra-
 tum AD vnà cum tertiâ parte quadrati BD, sint æqua-
 lia duplo quadrato radij basis Cylindri æqualis Hemis-
 phærio ABC; Similiter & quòd quadratum AD vnà
 cum tertiâ parte quadrati HD, simul sint dupla qua-
 drati radij basis Cylindri æqualis portioni AHC, &
 eiusdem altitudinis: Similiter etiam quòd quadra-
 tum AD cum tertiâ parte quadrati ID, simul dupla
 sint quadrati radij basis Cylindri æqualis, & eiusdem
 altitudinis cum portione AIC: Cum inquam hæc
 omnia sint dupla; erunt quadratum ED, quòd dimi-
 dium est quadrati AD, vnà cum sextis partibus qua-
 dratorum singularum rectarum BD, HD, & ID,

æqua-

æqualia singulis quadratis radiorum basium Cylin-
 drorum æqualium, & habentium eandem altitudi-
 nem cum singulis portionibus ABC , AIC & AHC .
 Vnde manifestum est, quod, cum Cylindrus EF cum
 Cono GDF , (qui cum sit tertia pars ipsius EF Cy-
 lindri, erit sexta pars Cylindri ex radio BD , & altitu-
 dine eadem BD) sit æqualis Hemisphærio ABC ;
 quod Cylindrus EL vnà cum cono ODP , (qui etiam
 est sexta pars Cylindri ex radio ID & eadem altitudi-
 ne) sint etiam æquales portioni AIC . Simili ratione
 demonstrabitur, quod Cylindrus EN vnà cum cono
 QDR sint æquales portioni AHC . Deductis igitur
 ex Portione AIC , portione AHC , & ex Cylindro
 AL cum cono ODP , Cylindro EN cum Cono QDR ,
 quod remanet, scilicet segmentum Lunulare interme-
 dium $AICH$, æquale erit Cylindro ML , vnà cum
 trunco Coni intermedio $OQR P$. Sed Truncus in-
 termedius $OQR P$ est ad Conum suum GDF , sicut
 linea IH ad lineam BD ; & Cylindrus intermedius
 ML , est ad Cylindrum totum EF , sicut eadem IH
 ad eandem BD ; componendo igitur, Truncus $OQ-$
 $R P$ cum Cylindro ML simul, ad Conum GDF cum
 Cylindro EF , hoc est ad Hemisphærium ABC , est
 sicut linea IH ad lineam BD . Ex æquali ergo Seg-
 mentum Lunulare intermedium $AICH$ erit ad He-
 misphærium ABC ; sicut linea IH ad lineam BD ,
 vel sicut linea R ad lineam S ; quod faciendum erat.

PROPOSITIO LXXVII

Segmentum Campanale in ratione datâ ad Hemisphærium constitutare.



Sit Hemisphærium ABC , cuius axis BD , & sit ratio data R ad S , in quâ constituendum sit Segmentum Campanale ad Hemisphærium ABC . Concipiatur circa axem BD Conus rectangulus cuius vertex D , ita sectus duobus planis parallelis basi, ut sit truncus eius intermedius ad totum Conum, sicut linea R ad lineam S ; & sint E , & F , in axe BD puncta intersectionum planorum cum axe. Fiant iam duo Hemisphæria circa centrum D ex radijs DE & DF , quæ sint GEH & IFK . Signetur Conus rectangulus LDM , & intersectiones planorum cum ipso Cono rectangulo sint NO & PQ .

Quo-

Quoniam igitur Conus rectangulus LDM , est dimidium Hemisphærij ABC ; Conus NDO etiam erit dimidium hemisphærij GEH ; nec non & Conus PDQ dimidium hemisphærij IFK ; vnde manifestum est quòd excessus Hemisphærij GEH supra Hemisphærium IFK , quem vocamus segmentum Campanale, sit duplum excessûs Coni NDO supra Conum PDQ , hoc est duplum trunci Coni $NPQO$. Quare in eâdem ratione erit ad Hemisphærium ABC , quâ Truncus Coni $NPQO$ ad Conum suum LDM ; hoc est sicut EF ad BD , vel R ad S ; quod faciendum erat,

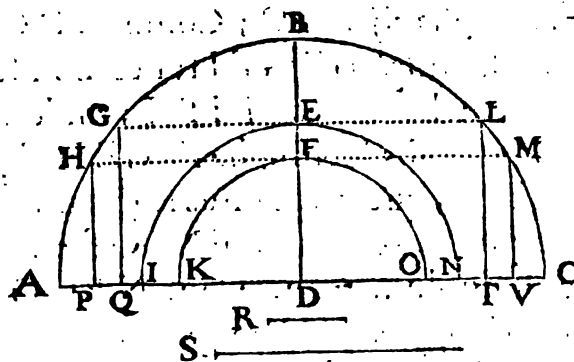
PROPOSITIO LXXVIII.

Segmentum Cylindrale in ratione datâ ad Hemisphærium constituere.

SIt iterum, sicut in præcedente, Hemisphærium ABC , in quo sit axis BD sectus in punctis E & F , ita vt, si ducta fuerint plana per eadem puncta ad basim AC parallela, dissecent segmentum intermedium in ratione datâ ad Hemisphærium sicut R ad S , & sicut pars axis intercepta EF , ad axem Hemisphærij BD . Transeant ergo per illa puncta duo plana ad basim AC parallela, & ab ijs sit factum segmentum intermedium $HGLM$: & constituantur duo Hemisphæria circa idem centrum D super eâdem basi AC , quæ tangant plana GL , & HM ; in punctis E , & F ,

27. huius;

quo-



quorum differentia, vel excessus maioris supra minorem, sit segmentum Campanale, quod per præcedentem demonstrauius esse in ratione datâ ad Hemisphærium sicut R ad S.

Iterum per intersectiones planorum GL & HM cum superficie sphericâ Hemisphærij ABC, concipiantur duo Cylindri constituti inter eadem plana parallela & basim AC, videlicet Cylindrum GT, & Cylindrum HV, quorum differentiam notatam literis PHGQ, TLMV, vocamus Segmentum Cylindrale, propterea quod latera eius sint superficies Cylindricæ. Dico Segmentum hoc Cylindrale esse ad Hemisphærium ABC sicut est EF ad BD, vel sicut ratio data R, ad S.

Quoniam enim excessus segmenti AGLC supra Cylindrum GT, hoc est Semiannulus Sphæricus designatus literis AGQ, TLC, æqualis est Hemisphærio IEN; Semiannulus vero Sphæricus notatus literis AHP, VMC æqualis est Hemisphærio KFO: Segmentum Cylindrale, vel excessus maioris semiannuli

sphærici supra minorem, signatum literis PHGQ , TLMV , æqualis erit excessui Hemisphærij IEN supra Hemisphærium KFO , vel Segmento Campanali IEN , QFK : Sed segmentum Campanale est ad Hemisphærium sicut pars axis intercepta EF ad totum axem BD ; Ita igitur se habebit segmentum Cylindrale ad idem Hemisphærium ABC , hoc est sicut R , ad S , quod faciendum erat.

COROLLARIUM.

Hinc palam fit quod si sectus fuerit Conus ita ut eadem foret ratio partis axis interceptæ ad totum, quæ trunci Coni ad Conum cuius pars ille est, segmentum Hemisphærij interceptum inter eadem plana, Segmentum Lunulare, & Segmentum Campanale intercipientia eandem partem axis, nec non & Segmentum Cylindrale cuius Sphærica superficies sit eadem quæ segmenti intermediij, sint omnia inter se æqualia. Si vero sectus fuerit axis ut cunque duobus planis, neglectâ ratione quam habent partes ad totos axes, & non fuerit eadem ratio interceptæ partis ad totum axem, quæ trunci Coni ad totum Conum; nihilominus segmenta Cylindralia & Campanalia semper inter se æqualia erunt, propter æqualitatem Hemisphæriorum & semiannulorum eiusdem altitudinis; Igitur & excessus eorum semper necessario æquales erunt. Reliqua autem segmenta, scilicet intermedium Hemisphærij & segmentum Lunulare, nec sibiipsis nec reliquis æqualia erunt.

COROLLARIUM GENERALE.

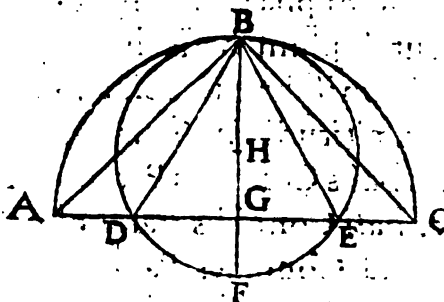
Continens ea quæ ex demonstratis colliguntur circa proportionem quinque Solidorum & portionum ipsorum, quæ ex reuolutione Sectionum Conicarum circa axes suos fiunt, & in eâdem altitudine existunt. Quæ omnia ad Hemisphærium eiusdem altitudinis, velut ad trutinam redacta ponderantur, vt inductiones ipsorum ad inuicem facilius dignoscantur.

Primo igitur, si Hemisphæriũ & Sphæra sint eiusdem altitudinis, Hemisphærium erit quadruplum Sphære: Sphæra enim cuius axis est duplus axis alterius Sphære est octupla ipsius; Hemisphærium igitur est quadruplum Sphære eiusdem altitudinis.

Hemisphærium est ad Portionem Sphære eiusdem altitudinis, sicut duplum axis eiusdem ad lineam compositam ex semidiametro Sphære, cuius Portio illa est vnâ cum reliquo diametri Sphære deducto axe Portionis.

Sit enim Hemisphærium ABC & in eâdem altitudine & circa eundem axem constituatur Portio DBE dissecta a Sphæra $DBEF$ cuius diameter BF . Et quoniam Hemisphærium & Portio sunt ambo composita

ex Conis & Cassidibus,
in hemisphærio verò Co-
nus & Cassis sunt æqua-
les inter se. Conus enim
est dimidium Hemis-
phærij.) Conus Portio-
nis DBE est ad Conum
Hemisphærij ABC, si-



cut quadratum DG ad quadratum AG, vel sicut li-
nea FG ad lineam BG; Cassis verò Hemisphærij ABC
(quæ æqualis est Cono eiusdem) est ad Cassidem por-
tionis DBE, sicut superficies Sphærica ipsius, ad su-
perficiem Sphæricam Portionis vel Cassidis eius DBE,
hoc est sicut quadratum AB ad quadratum DB, vel
sicut dupla BG ad FB, id est sicut ipsarum dimidia
BG ad FH: Sed cum ratio Coni portionis DBE ad
Cassidem suam composita sit ex rationibus FG ad BG,
& ipsius BG ad FH, erit Conus ad Cassidem in eâ-
dem portione DBE, sicut FG ad FH; & utraque
simul ad Conum Hemisphærij ABC, sicut compo-
sita ex utrisque FG & FH, ad lineam BG; & ad He-
misphærium sicut composita ex FG & FH, hoc est
ex semidiametro sphæræ DBEF & reliquo diametri,
dempto axe portionis BG, ad duplam BG; & con-
uertendo, sicut Hemisphærium ABC ad portionem
DBE, ita dupla BG ad compositam ex HF & GF.

Hemisphærium ad Hemisphæroides eiusdem alti-
tudinis se habet sicut Basis ad basim. Manifestum est
quoniam Coni, qui sunt ipsorum dimidia, sunt in eâ-
dem ratione.

II.

27

Corol. 2;
Prop. 68.

III.

LY.

Hemisphærium est ad Conoidis eandem altitudinis, sicut duplum basis hemisphærij ad basim Coni.

V.

Hemisphærium est ad Conoides Parabolicum eandem altitudinis, sicut Basis Hemisphærij ad duas tertias basis Conoidis Parabolici. Si enim fiat Conus super basi Conoidis Parabolici & in eadem altitudine, erit ad Conoides Parabolicum sicut tria ad quatuor, ideoque Hemisphærium erit ad illud, sicut duplum basis ad quatuor tertias ipsius basis Conoidis, vel sicut Basis Hemisphærij ad duas tertias basis Conoidis Parabolici.

III

Hemisphærium est ad Conoides Hyperbolicum eandem altitudinis, sicut duplum basis Hemisphærij ad basim Conoidis Hyperbolici, una cum parte quæ sit ad eandem, sicut dimidium transuersæ diametri ad totam transuersam diametrum cum axe Conoidis tanquam unam. Hoc colligitur ex propositione 27. Archimedis de Conoidibus & Sphaeroidibus, ubi demonstratur, quod Conoides Hyperbolicum sit ad Conum habentem eandem cum ipso basim & eundem axem, sicut linea composita ex axe portionis & tripla semidiametri sectionis, ad eundem axem & duplam eiusdem semidiametri tanquam unam. Unde diuidendo erit excessus Conoidis Hyperbolici supra Conum suum ad conum suum, sicut dimidium transuersæ diametri ad transuersam diametrum una cum axe Conoidis tanquam unam. Ideoque Hemisphærium erit ad Conoides Hyperbolicum, sicut duplum basis sitæ ad basim Conoidis Hyperbolici una cum parte quæ sit ad ipsam, sicut dimidium transuersæ diametri ad totam trans-

uersam diametrum vna cum axe Conoidis tanquam vnā: quod probandum erat.

Hæc sunt quæ hætenus ad dissectionem Hemisphærij excogitauimus; Multa autem desiderantur quorum resolutio a solidis dependet: Ratio autem cur hæc demonstrari possint ex principijs Euclidis, illa verò sine ope duarum mediarum proportionalium non possint, breuiter quantum possum demonstrabo, vbi prius ea quæ hucusque demonstrata sunt recensuero.

RECAPITVLATIO,

Continens ea quæ in præcedentibus demonstrantur, & obiter animaduertens aliqua principalia quæ desiderantur, & ex medijs planis, vel Principijs Euclidis nondum resolutionem acceperunt nec vnquam vti credo acceptura sunt, vnā cum illorum resolutione per media solida, & constructione cuiusdam lineæ Cubatricis, cuius ope facillimè exhibentur inter duas extremas duæ mediæ continue proportionales, & multæ aliæ propositiones solida non hætenus resolutæ.

EX Prop. 1. fit Cylindrus æqualis Hemisphærio, & eiusdem altitudinis: sequitur ex 32. lib. 1. Archimedis de Sphærâ & Cylindro.

Ex Prop. 6. 8. & 9. demonstratur, quod, si Hemisphærio constitutur Cylindrus in eadem altitudine, æqualis, & secta fuerint ambo Plano, vel pluribus planis ad basim parallelis, partes Cylindri interceptæ inter quolibet plana parallela semper æquales erunt quibuslibet sectoribus, siue sint primi siue secundi eiusdem Hemisphærij, & quorum superficies Sphæricæ inter eadem plana parallela interceptæ sunt. Vnde consequitur quòd Hemisphærio constitui possit in ratione datâ minori, Sector vel primus, vel secundus, vel intermedius.

Ex 7. & 10. probatur quod Conus Segmenti vnâ cum Cono rectangulo eiusdem altitudinis simul sumpti æquales sint dimidio sectoris secundi.

Ex 11. docemur constituere duos Conos, quorum alter sit rectangulus, in eadem altitudine & in quâcunque ratione datâ ad invicem. Et ex 13. docemur inscribere Hemisphærio duos Conos in ratione datâ: Sed Cono dato facere Conum rectangulum æqualem est opus duarum mediarum, sicut infra monstrabitur.

Ex 14. demonstratur quod maximus Conus in Hemisphærio inscribibilis.

Ex 14. & Corollario eiusdem docemur constituere Conum super basi cuiuscunque portionis æqualem Portioni datæ: Sed Cono dato Invenire Portionem æqualem & super eadem basi est opus solidum sicut infra apparebit.

Ex 18. docemur inuenire Sectorem qui ad Conum suum habeat rationem datam: & ex 19. Inuenire Sectorem in ratione datâ ad Portionem suam.

Per 20. demonstratur ratio partium Segmenti inter se, videlicet Sectoris secundi & Coni segmenti. Et in 21. docemur constituere dictas partes in ratione datâ possibili.

Per 22. demonstratur ratio quam habet segmentum intermedium ad partem Cylindri æqualis hemisphærio inter eadem plana interceptam.

In 23. demonstratur æqualitas Segmenti ad tres Conos eiusdem altitudinis. Et per 24. constituitur Segmentum in ratione datâ ad Conum rectangulum eiusdem altitudinis.

In 25. agitur de segmento Intermedio, & constituitur in ratione datâ ad sectorem secundum eiusdem superficiem Sphæricam. Et in 26. & 27. secatur Hemisphærium duobus planis interceptantibus Segmentum Intermedium, quod habeat rationem datam ad Hemisphærium: Vnde etiam in 28. demonstratur quod datâ ratione partium axis reliquarum, quæ vltra axem Segmenti ad polum & centrum Hemisphærij existunt, inuenietur Segmentum Intermedium æquale Sectori secundo eiusdem superficiem Sphæricam.

Ex 29. fit Portio in ratione datâ ad partem Cylindri æqualis Hemisphærio, eiusdem cum portione altitudinis.

Ex 30. Inquiritur ratio Portionis ad Conum suum: vnde etiam colligitur, & demonstratur ratio Portionis ad Hemisphærium.

In 31. quemadmodum in 7. demonstratum erat quòd excessus Cylindri constituti super basi Hemisphærij, & in eâdem altitudine, supra Conum rectangulum in eodem Cylindro inscriptum, erat æqualis Hemisphærio, ita nunc demonstratur, quod excessus eiusdem Cylindri supra Hemisphærium, æqualis sit Cono rectangulo in eodem inscripto, & quòd singulæ partes eiusdem excessus prædicti æquales sint singulis partibus Coni rectanguli, prout inter eadem plana, parallela correspondent. Vnde alia methodo.

In 32. Demonstratur ratio Portionis ad Hemisphærium.

In 33. demonstratur æqualitas inter quosdam partes seu Portiones Hemisphærij & aliquas ipsius Cylindri constituti super basi, & eiusdem altitudinis cum Hemisphærio.

Per 34. & 35. docemur constituere Truncos Conorum æquales Portionibus Sphærarum super iisdem basi- bus portionum & in iisdem altitudinibus. Et in 36. docemur inscribere Cylindro Truncû Coni in ratione datâ.

In 37. demonstratur quòd excessus Trunci Coni supra Cylindrum in eodem trunco inscriptû sit æqualis Conoidi Hyperbolico eiusdem altitudinis, & quòd per singulas partes &c.

Similiter in 38. demonstratur quòd excessus Cylindri supra Conum inscriptum æqualis sit Hemisphæroidi eiusdem altitudinis & quòd singulæ partes &c.

In 39. demonstratur quòd si in Trunco Coni inscriptus fuerit Cylindrus, & iterum in Cylindro Truncus Coni, ita vt si secti fuerint omnes simul plano per

axem, & latera opposita Trapeziorum in truncis factarum sint parallela; quod ambo excessus simul sumpti (videlicet maioris Trunci supra Cylindrum & Cylindri supra minorem truncum) æquales sint Conoidi Parabolico: & quod singulae partes &c. Vnde manifestum est quod Conoides Hyperbolicum, & Hemisphaeroides, simul constitui possint in eadem altitudine, ut sit Conoides Hyperbolicum duplum Hemisphaeroidis, & ambo simul sumpta æqualia Conoidi Parabolico eiusdem altitudinis, & sic etiam de ipsorum Truncis utcumque dissectis, planis vel ad basim parallelis vel non, facillime demonstrari potest, quod sint semper ad inuicem in iisdem rationibus sicut toti.

In 40. demonstrant quod excessus Trunci Coni supra Conum eiusdem altitudinis, quorum latera sunt parallela, æqualis sit Frusto Conoidis Parabolici.

In 41. demonstratur quod omnis Portio Sphaerae excedat Conum suum quantitate Sphaeroidis lateris, cuius diameter maior æqualis sit lateri Coni in portione inscripti, diameter vero minor æqualis sit axi eiusdem Coni vel Portionis.

A 42. Incipit de Maximis Inscriptis & Minimis circumscribentibus disquisitio, hoc est de Conis & Conoidibus, Sphaeris, & Sphaeroidibus vel tota Portionibus, & vniuscuiusque horum inuicem Inscriptio, ne, & circumscriptio: & premisso Lemmate demonstratur primo, quod Maximum Solidum quod fieri potest ex segmentis cuiusvis rectae, est quando segmentum maius est duplum reliqui, & tunc quod maximum Solidum est illud, quod factum est ex quadra-

to maioris Segmenti in minus. Et continuatur hæc
distingutio vsque ad 57. propositionem.

In 58. demonstratur ratio quam habet basis portio-
nis ad basim Cylindri ei æqualis, & eiusdem altitudi-
nis. Et in 60. quòd omnis Portio sit æqualis tribus
Conis ex eadem basi, & dimidiâ altitudine eiusdem,
vnâ cum sphaerâ cuius diameter sit æqualis altitudini
ipsius portionis.

Per 59. demonstratur quòd si duæ Sphæræ inæqua-
les se mutuò intustangant, quarum diametri fuerint
in ratione sesquialterâ, & si ambo. sectæ fuerint plano
ad diametrum communem recto, tunc Conus in ma-
ioris Sphæræ Portione inscriptus, æqualis erit Portioni
minoris Sphæræ quæ circa eundem axem constituitur.

In 61. 62. & 63. agitur de Sphærarum inæqualium
Segmentis in eadem altitudine existentibus; & in prio-
ri demonstratur quòd excessus ipsorum supra Cylin-
dros in ipsis inscriptos, sint inter se æquales. In 62.
quòd excessus ille sit æqualis hemisphærio eiusdem al-
titudinis. In 63. verò demonstratur, quomodo con-
stituendus sit Cylindrus æqualis cuicunque Segmento
dato, & eiusdem altitudinis. vnde sequuntur Corolla-
ria multa.

Per 64. demonstratur quomodo segmento Hemis-
phærij dato constitui possit aliud segmentum alterius
Hemisphærij æquale in altitudine datâ possibili.

In 65. demonstratur quòd superficies Sphæricæ Por-
tionum diuersarum Sphærarum sint ad inuicem sicut
axes vel radij Sphærarum quarum sunt partes. Et in
66. demonstratur quòd Sectores diuersarum sphæra-

rum sint in duplâ ratione radiorum Sphærarum quarum sunt partes.

In 67. demonstratur ratio, quam habet Cassis ad Hemisphærium, vel ad Sphæram cuius pars illa est.

In 68. & 69. Demonstratur ratio quam habent Cassides ad inuicem, siue sint eiusdem siue diuersarum Sphærarum partes.

In 70. Conorum eiusdem altitudinis ratio ad inuicem esse sicut reliquæ diametrorum sphærarum in quibus sunt inscriptibiles demonstratur: Et in 71. ratio Coni ad Sphæram esse composita ex duplâ basi ad superficiem Sphære, & ex altitudine ipsius ad diametrum Sphære.

Per 72. Constituitur Portio in ratione datâ ad Hemisphærium eiusdem altitudinis.

Per 73. Sphære datæ constituitur Portio æqualis in quâcunque minore altitudine,

In 74. agitur de Rhombis in Sphærâ inscriptibilibus & rationibus ipsorum ad inuicem,

In 75. demonstratur quomodo ex dato quocunque Trunco Coni, inueniatur Conus cuius pars ille truncus erit, & ad quem habebit eandem rationem quam habet ipsius trunci axis, ad axem totius Coni.

In 76. 77. & 78. Proferuntur tres modi secandi Hemisphærium in ratione datâ, segmentis intermedijs: ex quibus duo fiunt superficiebus sphericis, reliquum vero superficiebus Cylindricis.

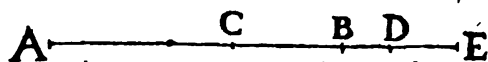
Sed videamus iam quænam sint istę Propositiones desideratę de quibus loquutus sum in principio huius recapitulationis, quę per media plana vel Elementa.

Euclidis non sint demonstranda, & rationem inquiremus quare tales sint.

Primo autem suppono quod nulli Geometre ignotum sit, quod solida sint in triplâ ratione laterum vel linearum homologarum, quod ab Euclide libro 11. prop. 33. demonstratum est: tripla vero ratio supponit trisectionem rationis, vel duo media continuè proportionalia. Exempli gratiâ, sumamus illud quod supra ad prop. 11. adnotauimus, & sit aliquis Conus cuius altitudo sit A, basis vero radius B, & supponatur quod ei sit æqualis Conus rectangulus C: & quoniam Conus C est rectangulus, altitudo eius erit æqualis radio basis ipsius; uterque igitur ipsorum vocetur D: Cum igitur Coni sine inuicem æquales, reciprotabuntur ipsorum altitudines & bases, ideoque erit sicut altitudo A ad altitudinem D, ita quadratum eiusdem D radij basis Coni C, ad quadratum B radij basis Coni dati; Quare erit sicut A ad D, ita quadratum D ad quadratum B; propterea dupla erit ratio A ad D eius quam habet D ad B. Igitur si A ponatur prima, & B quarta, D erit tertia in serie quatuor continuè proportionalium. Ergo Cono dato non potest constitui Conus rectangulus æqualis, sine ope duarum medianum continuè proportionalium, sicut antea diximus.

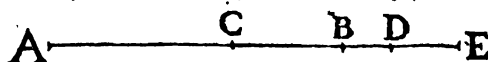
Quod autem in aliquo casu particulari hoc fieri possit non est dubium: Nam si lineæ propositæ inter quas queruntur duæ mediæ continuè proportionales fuerint in ratione duplâ tunc ex demonstratis a Vieta in libro Variorum de rebus Mathematicis responsum, sub titulo Capituli 5, inuenies propositi satisfactionem. Si

vero ratio fuerit talis (quemadmodum si linea AB secta fuerit extremâ & mediâ ratione in C , & producta in D , donec fiat sicut AC ad AB , ita quadratum AB ad quadratum AD) quam habet linea AD ad lineam



AC , inueniendæ sunt duæ mediæ inter AD & AC hoc modo: Producat iterum linea AD in E , ut sit quadratum ex AE duplum quadrati ex AB , & concipiatur hemisphærium cuius axis AE diuisus in punctis C , & B , & per illa transeant plana parallela basi, secantia Hemisphærium, & super illis concipiantur duo Coni constituti habentes ipsorum vertices in centro basis Hemisphærij, scilicet in puncto A . Dico istos Conos inscriptos hemisphærio; quorum axes sunt lineæ AC & AB , fore inter se æquales; Conum vero cuius axis AC , habere pro radio basis suæ lineam æqualem lineæ AD , & Conum cuius axis AB fore rectangulum. Cum enim quadratum AE per constructionem factum sit duplum quadrati AB ; manifestum est quod Conus cuius axis AB inscriptus Hemisphærio ex radio AE , sit Conus rectangulus. Iterum cum factum sit sicut AC ad AB , ita quadratum ex AB ad quadratum ex AD , manifestum etiam est quod Conus cuius radius basis sit AD & altitudo AC , sit æqualis Cono rectangulo ex altitudine AB , & eodem radio basis AB . Quod autem Conus cuius altitudo AC inscriptus Hemisphærio ex radio AE , habeat pro radio basis lineam æqualem lineæ AD sic probatur. Quo-

niam sicut AC linea ad lineam AB ; ita per constructionem factum est quadratum AB ad quadratum AD erit diuidendo & inuertendo sicut quadratum AB ad



excessum quadrati AD supra quadratum AB , ita AC ad CB . Rursus quoniam sicut quadratum AB ad quadratum AC , vel ad rectangulum ABC , ita AB ad BC , per conuersionem rationis erit sicut quadratum AB ad excessum suum supra quadratum AC , ita AB ad AC ; sed sicut AB ad AC , ita AC ad CB ; Igitur cum quadratum AB habeat eandem rationem ad utrumque excessum scilicet quadrati AD supra quadratum AB , & ipsius quadrati AB , supra quadratum AC , oportet ut isti excessus sint æquales, ideo que erit aggregatum quadratorum AD & AC simul, æquale duplo quadrato AB hoc est quadrato AE radij Hemisphærij. Quare cum quadratum radij Hemisphærij sit æquale duobus quadratis AC & AD , erit AD radius basis Coni cuius altitudo est recta AC , in hemisphærio ex radio AE inscripti.

Hinc etiam infinitæ aliæ rationes ab istis generantur, inter quas geometricè exhibentur inter duas lineas datas, duæ mediæ continuè proportionales. Si enim ratio data, exempli gratiâ A ad D (inter quas fuerint continuè proportionales B & C) continuetur, & fiat sicut A ad D , ita D ad E , dico quod inter A & E cadet etiam C una ex medijs proportionalibus; hac tamen differentiâ, quod si inter A & D erat ma-

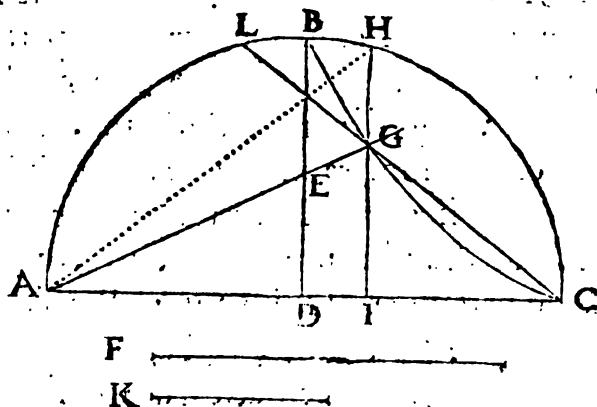
ior media, inter A & E erit minor media, unde dabitur altera media, quæ sit G: Iterum si ratio A ad D triplicata fuerit & fuerint extremæ datæ A & F, dico G fore vnam ex medijs inter A & F, & si inter extremas in duplicatâ ratione erat maior media, inter extremas in triplicatâ ratione erit minor media, & sic è contrario. Similiter si ratio prima A ad D data, fuerit diuisa, quæ maior erat media inter primas, erit minor inter secundas, & è contrario, & si pluries diuisa fuerit ratio, semper eandem legem tenebunt mediæ.

Licet autem aliqui exhibeantur casus particulares in quibus inueniuntur geometricè duo media, Problema tamen vniuersaliter est Solidum, & dependet ex medijs non demonstrabilibus per principia Euclidis; veluti ex applicatione lineæ rectæ inter duas rectas positione datas, & angulum continentes, quæ ad punctum datum pertingat. Huius autem Problematis solutioni abunde satisfactum est a Pappo Alexandrino in libro 4. prop. 23. Mathematicarum collectionum, per lineam Concoïdem a Nicomede inuētam & prop. 31. eiusdem libri per sectionem Hyperbolicam.

David etiam Ritius in Commentarijs in Archimede de Sphærâ & Cyliandro & Eutocio proferit modum Spori inueniendi duas medias per lineam in semicirculo ductam ab vno ipsius angulo, hæc lege, vt pars intercepta inter peripheriam & lineam a reliquo angulo semicirculi ductam, bisariam a perpendiculari ductâ a centro diuidatur. Modum etiam Menechmi duabus sectionibus Parabolicis, & Modum ipsius Eutocij ex compositione Parabole cum Hyperbola, de-

nique modum pulcherrimum Dioclis per lineam Cissoïdem; Circa quæ quoniam ab ipso tradita sunt non amplius moror, immo lectorem ad ipsius commentaria satis cognita remitto.

Figuram verò lineæ Cassoidis & vsum eius pro inueniendis duabus medijs continuè proportionalibus, vtpote vsui maximè accommodam, nec ab ipso Riualto (quoad vsum) bene demonstratam, hic annectere, operæ pretium duxi,



Sit igitur Semicirculus ABC , cuius Centrum D , a quo erigatur perpendicularis DB , & sint datæ F , & K , rectæ inter quas inueniendæ sint duæ mediæ continuè proportionales: Primò autem ducta sit a puncto B ad angulum C linea Cissoïdes BGC (quomodo autem formetur linea hæc postea docebitur) & fiat sicut F maior extrema ad K minorem, ita AD ad DE , connexæque AE , & productæ donec coincidat cum Cissoïde in puncto G , per illud transeat recta HGI parallela BED ; Dico HI & IC esse mediæ continuè

proportionales inter AI & IG , quæ sunt in eadem ratione quâ F ad K .

Quomodo autem formetur linea Cissoïdes sic accipe, & postea sequetur demonstratio.

Concipiatur a puncto B peripheriæ ABC , moueri recta linea versus A , cuius vnus terminus maneat fixus in puncto C , alter vero feratur per omnia puncta arcus BA motu æquabili: Similiter in eodem tempore eodemque motu æquabili per omnia puncta arcus BC , feratur linea recta parallela BD , & per quadrantem BCD vbicunque se interfecerint istæ duæ lineæ, ducta sit per intersectiones linea quædam curua, & hæc erit linea quæ vocatur Cissoïdes.

Quoniam igitur lineæ LC & HI , se se interfecantes in puncto G lineæ Cissoïdis BGC , feruntur in eodem tempore a puncto B , erunt arcus BH & BL æquales, ideoque arcus AL æqualis erit arcui HC , & angulus LCA æqualis angulo HAC , & triangulum GCI simile triangulo HAI ; quare sicut AI ad IH , ita CI ad IG ; Sed sicut AI ad IH , ita est BH ad IC ; Ideoque AI , IH , IC & IG , sunt quatuor lineæ continuè proportionales: Inuenta igitur est ratio quam habent istæ quatuor lineæ proportionales ad inuicem quarum extremæ AI & IG , sunt in eadem ratione quâ sunt F & K ; ideoque duæ mediæ inter F & K datæ sunt.

Neque omittendum est quod non solum in prædicto casu opus est duabus medijs, verum etiam in omni casu quando constituendus fuerit aliquis Conus vel reſtangulus, vel similis cuicunque alteri Cono, æqua-

lis,

lis; vel in ratione datâ ad Conum datum; In præcedente verò casu duæ mediæ continuè proportionales immediate efficiunt problema, in alijs vero Casibus, (quemadmodum, si præciperetur Cono dato A, facere Conum B æqualem, & similem cuidam cono C, oportet primò inuenire rationem quam habet Conus datus A ad Conum C, & tunc in eâdem ratione reciproca fiat conus C ad conum similem sibi B) medium locum tenet Conus ille cui similis constituendus est Conus, & oportebit inter terminos rationis Coni A, ad Conum C, inuenire duos medios continuè proportionales, vt habeatur Conus B in eâdem ratione ad Conum C, quam habet Conus A ad eundem. Si verò propositum fuerit cōstituere Conum B ad Conum A in ratione E ad F, & similem Cono C; tunc fiat sicut Conus A ad Conum C, ita F ad D, & sicut D ad E, ita Conus C ad alium sui similem hoc est cono quæsito B; vnde ratio Coni A ad conum B componitur ex ratione ipsius coni A ad conum C, & eiusdem C ad conum B; vel ex ratione F ad D, & D ad E; sed vt inueniatur Conus B similis Cono C, hoc est duo Coni similes; in ratione D ad E, oportet vt inueniatur inter ipsas D & E, duæ mediæ continuè proportionales; Ideoque sine ope duarum mediarum continuè proportionalium Problema non soluetur.

Ratio quæ
re sine o-
pe duarū
mediarum
fieri non
possunt.

Quicquid hic de Conis iam dictū est, idem de alijs solidis parallelepipedis intelligendum: & mihi satisfacere videtur quod ratio, quare non possint solui istiusmodi Problemata, dependeat a similitudine vel formâ

corporis vel solidi faciendi, quod pluribus exemplis infra confirmabitur.

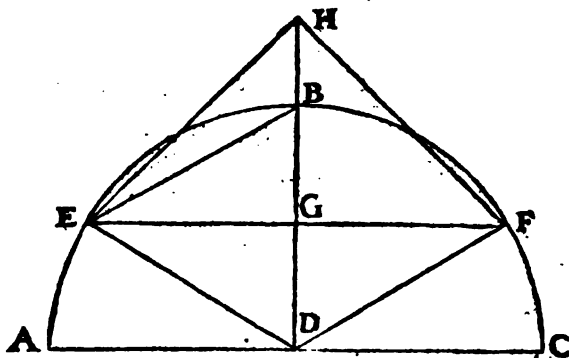
Ex propositione 14. & eiusdem Corollario constituitur Conus æqualis Portioni datæ, super eadem basi cum Portione: Sed Cono dato non possumus constituere Portionem Sphæræ æqualem super eadem basi cum Cono consistentem. Hinc quæritur ratio quare hoc fieri non possit. Inquiramus igitur quibus Solidis sit Portio æqualis, & inueniemus per propositionem 60. quod omnis Portio Sphæræ sit æqualis tribus Conis ex eadem basi & dimidiâ altitudine eiusdem, vnâ cum Sphærâ, cuius diameter est æqualis altitudini ipsius Portionis, hoc est Cono super eadem basi portionis constituto, vnâ cum dimidio eiusdem, & dimidio Coni Rectanguli eiusdem altitudinis: Duplicatis igitur omnibus, duplum Portionis, (vel duplum Coni cui æqualis constituenda est Portio) æquale est tribus Conis ex eadem basi & altitudine cum portione, vnâ cum Cono rectangulo eiusdem altitudinis: Tribus autem his Conis æqualis est vnus Conus habens basim triplam & eandem altitudinem, & duplo Cono dato æqualis est Conus qui habet basim triplam, altitudinem verò subsesquialteram. Videamus autem figuram Prop. 14. vt manifestior fiat demonstratio.

Quoniam inquam duplum Coni E H F, hoc est Conus ex triplâ basi E F & altitudine subsesquialterâ altitudinis G H, æqualis est tribus Conis ex eadem basi E F & altitudine G B, hoc est, Cono ex triplâ basi E F & altitudine B G, vnâ cum Cono rectangulo ex eadem altitudine B G: Coni autem sunt ad inuicem

Portionis
resolutio.

F f

sicut

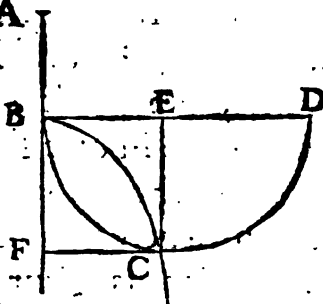


sicut Parallelepēda ex eisdem basibus & altitudinibus: Igitur Solidum ex triplo quadrato EG in duas tertias lineæ GH , æquale est solido ex triplo quadrato eiusdem EG in GB , vnà cum Cubo ex GB , quare Cubus ex GB æqualis est solido ex quadrato EG in excessum lineæ subsesquialteræ GH , supra lineam GB ; & ideo excessus ille est quarta proportionalis, quarum radix tripli quadrati EG est prima, GB verò secunda. Data autem est radix tripli quadrati EG scilicet prima; data etiam est linea subsesquialtera lineæ GH , quæ est aggregatum secundæ & quartæ in serie quatuor continuè proportionalium; quæritur secunda, scilicet linea GB vt efficiatur Problema. Solidum autem est hoc Problema, vt ex datâ vnâ extremarum & aggregato secundæ & quartæ in serie quatuor continuè proportionalium discernantur singulæ, nec per principia geometrica soluendum. Per Parabolicam vero Sectionem soluetur hoc modo.

Sint datæ AB vnâ extremarum & BD aggregatum secundæ & quartæ, quæ applicentur simul ad angulos rectos. Producat iam AB quantum opus in F , &

factâ

factâ BF diametro Parabolæ & AB recto latere, describatur linea parabolica BC: tum fiat BD diameter circuli, circa quam sit semicirculus BCD, interfecans Parabolam in puncto C, a quo ordinatim applicentur lineæ CF ad diametrum parabolæ, & CE ad diametrum Circuli, secans BD datam in puncto E: Dico BE esse secundam quæsitam, ED vero quartam in serie quatuor continuè proportionalium.



Cum enim BE sit æqualis FC, rectangulum ABF æquale est quadrato BE: Iterum cum EC æqualis sit BF, rectangulum BED æquale erit quadrato BF: Igitur AB, BE, BF, ED, sunt quatuor lineæ continuè proportionales, quarum AB prima & BD aggregatum secundæ & quartæ sunt datæ, linea vero BE altitudo Portionis quæsitæ, inuenta est.

Hinc etiam patet, quod non solum cum propositum est construere aliquod Solidum, quod habeat similitudinem vel formam alterius solidi dati, æquale, vel in ratione datâ ad aliud solidum, opus est duabus medijs continuè proportionalibus, verum etiam in omni casu, quando pars aliqua Solidi quæsitæ, inuenta per resolutionem eiusdem Solidi, habet similitudinem vel formam alicuius Solidi noti, non possit sine ope alicuius loci solidi, vel Sectionis Conicæ geometricè solui; sicut ex præmissis liquido apparet.

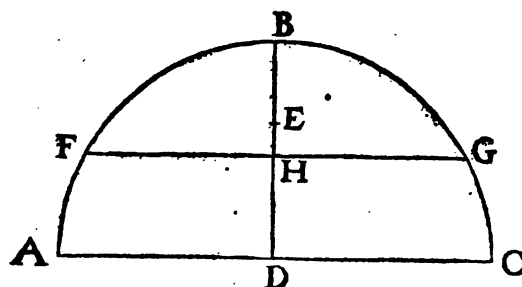
Iam opportunum videtur, ut ex datâ hac occasione

inquiramus de Segmentis, & inde exploremus in quæ Solida resoluantur, & quomodo ad Hemisphæria quorum sunt partes in ratione datâ cōstituenda sint. Quoniam autem Hemisphærium sectum plano ad basim, parallelq̃ componitur ex portione & segmento, videamus primò in quæ solida resoluat Segmentum, & postea quomodo in ratione datâ ad Hemisphærium illud constituere possimus.

Inueniemus igitur primò quòd Segmentum æquale sit tribus Conis ex minore ipsius basi & eadē altitudine, vnâ cum excessu quodam, qui per Corollarium quintum Prop. 63. demonstratur æqualis Hemisphærio eiusdem cum segmento altitudinis. Et per prop. 23. Segmentum ad basim demonstratur esse æquale tribus Conis eiusdem cum segmento altitudinis, quorum duo ex basi Hemisphærij, reliquus ex basi minori Segmenti. Quare si vtroque deductus fuerit Conus ex minori basi, remanebunt duo Coni ex basi Hemisphærij æquales duobus Conis ex basi minori, vnâ cum Hemisphærio eiusdem altitudinis; Hemisphærium autem æquale est duobus Conis rectangulis eiusdem altitudinis; Ideoque Conus ex basi Hemisphærij & altitudine segmenti, æqualis est Cono ex minori basi vnâ cum Cono rectangulo eiusdem altitudinis cum segmento.

Sit igitur propositum secare Hemisphærium plano ad basim parallelo, ita vt Segmentum habeat rationem datam ad Hemisphærium; Supponatur factum & quòd in Hemisphærio ABC secto plano FG ad basim AC parallelo, Segmentum AFGC habeat ad

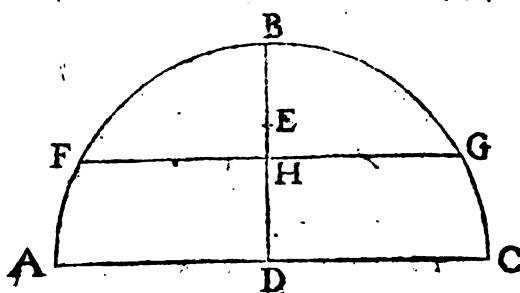
Hemisphærium ABC , rationem quam habet pars axis ED ad totum axem BD .



Cum autem duo Coni ex basi Hemisphærij AC & altitudine ED , sint ad Hemisphærium ABC sicut linea ED ad lineam BD ; segmentum vero $AFGC$ supponatur se habere ad idem Hemisphærium in eadem ratione ED ad BD : Igitur duo Coni ex basi AC & altitudine ED æquales sunt segmento $AFGC$. Eisdem vero Segmento æquales sunt duo Coni ex eadem basi AC & altitudine DH una cum Cono segmenti ex base FG & eadem altitudine DH ; Conus autem Segmenti scilicet ex basi FG & altitudine DH , minor est Cono ex base AC & altitudine DH , quantitate Coni rectanguli ex DH ; Coni autem eum fiat ad inuicem sicut solida parallelepipeda, erit segmentum $AFGC$ ad Hemisphærium ABC sicut solidum ex triplo quadrato AD in DH minus Cubo DH ad solidum ex duplo quadrato AD in DB , vel duplum Cubi AD ; Ideoque æquale est solido ex duplo quadrato AD in DE .

Cum igitur solidum ex triplo quadrato AD in DH

minus



minus cubo DH ; æquale fit solido ex duplo eiusdem quadrati AD in DE , erit reciprocando bases & altitudines, solidum ex triplo quadrato AD in duas tertias quadrati ED , æquale solido ex eodem triplo quadrato & altitudine HD ; deficiente cubo ex HD ; Quare maior erit HD quam linea subsequaltera ipsius ED , & differentia inter HD & duas tertias ED erit quarta in serie quatuor continuè proportionalium, quarum latus tripli quadrati AD est prima, HD vero secunda; Et ideo cum linea subsequaltera ED data sit aggregatum secunda & quarta quatuor continuè proportionalium, quantum latus tripli quadrati AD sit prima, per lineam Parabolicam sicut in proxima antecedente de Cono & portione demonstraui-
mus, discernentur singula, & inuenietur linea HD , scilicet altitudo segmenti $AFGC$, quod habet ad Hemisphærium ABC rationem ED ad BD .

Hinc iterum manifestum est quòd segmentum ad basim, in cuius resolutione inuenitur pars aliqua similitudine vel formâ nota, utpote Hemisphærium.

vel

vel Conus Rectangulus, non possit constitui in ratione datâ ad Hemisphærium sine ope duarum mediarum continuè proportionalium vel sectione Conicâ: Ad resolutionem enim Problematum solidorum opus est medijs solidis vt resoluantur.

Quoniam autem Hemisphærium componitur ex Segmento & Portione, consequens videtur vt iam inquiramus per quæ media possimus constituere Portionem in ratione datâ ad Hemisphærium. Satis autem iam dixisse videmur de resolutione ipsius, quando demonstraerimus quod aliqua pars ipsius erat æqualis Sphæræ eiusdem cum Portione altitudinis.

Ratio portionis ad Hemisph.

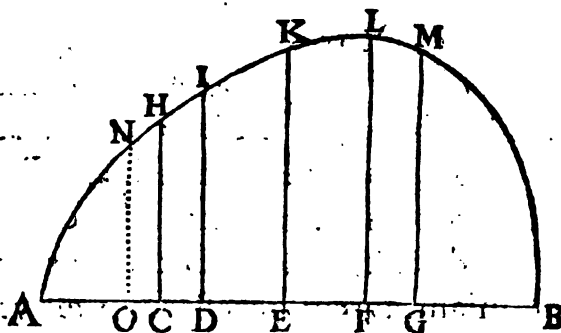
In propositione verò 32. demonstratum est quòd Portio se habeat ad Hemisphærium sicut excessus, quo triplus axis eius superat tres deinceps proportionales, in ratione axis Hemisphærij ad axem Segmenti, ad duplum axem Hemisphærij: Et in 30. sicut rectangulum quoddam ex altitudine Coni æqualis Portioni in altitudinem portionis, ad rectangulum ex compositâ ex axe Coni prædicti & axe segmenti, in axem Hemisphærij. Quoniam autem necessarium est vt vtraque in eandem rationem conueniat, licet per diuersas methodos progrediantur, melius duxi vt per methodum Prop. 32. Problematis resolutionem inquiram.

Sed primò licebit hic declarare qualis sit huius propositionis resolutio, & in quam effectiorem geometricam cadat, vt lineam quandam Cubatricem, huic negotio propriam, & ad multas alias propositiones solidas soluendas accommodare, designem. Postea vero aliquas propositiones adiungam, quæ non solum

huic

huic negotio, verum etiam ad multas in Algebrâ propositiones soluendas attexui.

Qui igitur per Algebram experiri velit, quænam sit resolutio prop. 32. inueniet, quòd ad datam lineam (scilicet quæ tripla sit radij basis Hemisphærij) applicandum sit quadratum faciens solidum æquale Cubo dato deficiens Cubo. Ideoque linea data erit aggregatum extremarum ex quatuor lineis in serie continuè proportionalibus, mediarum vero minor est latus cubi dati. Ex dato igitur extremarum aggregato, & vnâ mediarum, quærantur singulæ proportionalium. Veruntamen oportebit vti medijs solidis ad hæc demonstranda, aliter enim demonstrari non poterunt.

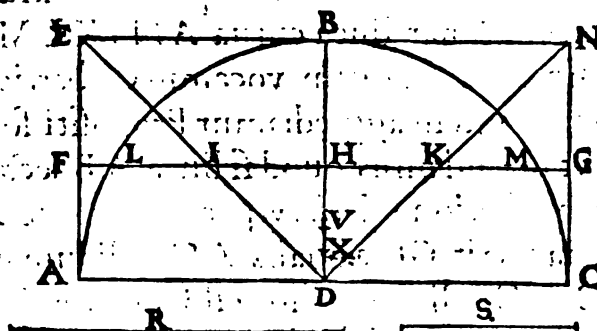


Exponatur itaque linea Cubatrix & fabrica ipsius, vt per illam inueniamus solutionem huius problematis. Sit itaque linea recta AB, in quâ sumantur quouis puncta C, D, E, F, G, & super singulis eorum erigantur perpendiculares CH, DI, EK, FL, GM: Fiat autem Cubus ex lineâ CH æqualis solido ex quadrato AC in lineam CB: Similiter cubus ex lineâ DI æqualis sit solido ex quadrato AD in DB, & sic

in cæteris omnibus; unde si æquabili manus ductu connectantur, & fiat linea curva $AHIKIMB$, erit linea illa sic facta, ea quam vocamus Cubatricem.

Priusquam autem aggrediamur Propositi solutionē opus est ut ostendamus quod si linea AB secta fuerit in quacunque ratione datā, utpote in ratione AC ad CB , & facta fuerit GB æqualis AC , solidum ex quadrato AC in CB lineam, hoc est Cubus ex CH , erit ad Cubum ex MG , vel solidum ex quadrato AG in GB , sicut linea AC ad lineam CB . Cum enim solida habeant ad inuicem rationem compositam ex basibus & altitudinibus, erunt ista solida ad inuicem composita ex duplā ratione AC ad CB (nam CB & AG sunt æquales) & simplā ratione CB ad AC ; ideoque deductā simplā ratione CB ad AC ex duplā AC ad CB , quæ remanet erit AC ad CB . Et propterea Cubus ex HC ad Cubum ex MG , erit sicut linea AC ad lineam CB .

Iam vero ut demonstremus sectionem Hemisphærij in ratione datā secundum methodum Prop. 32. repetamus Figuram ipsius. Et propositum sit. Secare Hemisphærium ABC plano ad basim parallelo, ita ut Portio dissecta LBM sit ad Hemisphærium ABC sicut linea S ad duplum BD , vel lineam AC . Et quoniam demonstratum est quod Portio se habeat ad Hemisphærium, sicut excessus triplæ BH supra tres proportionales, scilicet lineam BX , ad duplum axis Hemisphærij; Oportet quod linea S sit æqualis excessui quo tripla BH superat tres illas proportionales, vel lineam BX . Iterum, cum per Analyticam æquatio-



nem inueniatur (hoc autem infra Geometricè demonstrabimus) quòd Solidum ex quadrato AD in lineam S, æquale fit solido ex triplâ lineâ AD vel BD in quadratum BH, minus cubo ex BH, Necessarium erit vt solidum illud ex triplâ BD in quadratum BH, minus Cubo ex BH, fit ad solidum ex quadrato BD in duplum BD, sicut S lineam ad duplam BD, vel sicut Portio ad Hemisphærium. Fiat igitur linea R secunda in serie quatuor continuè proportionalium, quarum BD prima, AC vero quarta; & erit Cubus ex R, æqualis solido ex quadrato BD in duplam BD vel AC; Ideoque Solidum ex quadrato BD in S, vel ei æquale, scilicet solidum ex triplâ BD in quadratum BH minus cubo BH, erit ad Cubum ex R, sicut linea S ad duplam BD.

Supponatur iam linea AB quæ basis est lineæ Cubatricis ita diuidi in puncto C, vt sit AC ad CB ratio data, hoc est sicut S ad duplam BD, & fieri etiam GB æqualis AC, & a punctis C, & G, erectæ perpendiculares CH & GM ad peripheriam ipsius lineæ



Cubatricis; Manifestum est iam ex supra demonstra-
tis quod Cubus CH ad cubum ex GM habeat ean-
dem rationem AC ad CB .

Rursus in base lineæ Cubatricis fiat AD æqualis
 FB , & erigatur perpendicularis DI , ex qua Cubus
erit æqualis solido ex quadrato AD in DB , cuius al-
titudine est dupla lateris basis ipsius, ideoque simili so-
lido ex quadrato axis Hemisphærij in duplam altitu-
dinem eiusdem; tum tota lineæ AB triplæ partis AD .

Iam concipiatur lineæ AB diuidi a puncto C , ita
ut sit AC ad CB ratio in qua propositum est secare
Hemisphærium, & fieri sicut MG ad HC ; ita ID
ad NO ; quæ ordinatim applicetur lineæ AB inter
 A & D . Dico si fiat in axe hemisphærij BD ad B et
sicut in Cubatrice AD ad AO , quod planum secans
Hemisphærium per punctum H ad basim parallelum,
dissecabit Portionem LB in ratione datâ ad hemis-
phærium, sicut lineæ S ad duplum axis eiusdem.

Quoniam enim factum est sicut MG ad HC ; ita
 ID ad NO , erit permutando, Cubus ex NO ad Cu-
bum ex ID , sicut Cubus ex HC ad Cubum ex MG ,

Duo Cubi
in ratione
datâ ad ip-
sicein.

hoc est sicut AC ad CB , ratio data; Sed Cubus ex NO est æqualis solido ex quadrato AO in OB ; solidum autem ex quadrato AO in OB minus est solido ex quadrato AO in AB quantitate Cubi ex AO : Applicatum est igitur lineæ AB datæ solidum deficiens Cubo, æquale Cubo dato ex lineâ NO , quod habet rationem datam (scilicet quæ AC ad CB) ad solidum ex quadrato AD in DB : Sed solidum ex quadrato AD in DB simile est solido ex quadrato axis Hemisphærij in lineam, quæ dupla est eiusdem, & est lineæ AH tripla lineæ AD : Necessario igitur pars AO erit ad totam AB , sicut in axe Hemisphærij pars BH ad triplum Axis BD . Vnde etiam constat quod lineæ AH si aggregatum extremarum (scilicet AQ & QB) inferis, quatuor lineatum, continuè proportionalium, quarum NO est una ex medijs, Idemque lineæ, quæ tripla est axis BD , est aggregatum extremarum, quarum lineæ R latus Cubi æqualis solido dato est una ex medijs & BH minor extrema ad totam AB .

Manifesta satis, ex præmissis apparet ratio quare
multa Problemata non sunt demonstranda per media
plana, vel Euclidis Elementa. Ideoque admoneo stu-
diosos, ne labor sit passus, ut primum, ubi difficulta-
tem inveniunt, inquirent resolutionem Solidi facien-
di, antequam, in tanti laboris & temporis in inuesti-
gando, consumpserint. Naturâ enim non permittit
ut quod pensiplicem rationem ipsâ fecerit per dupli-
cem resolatur. Inter legendum forsân in alia huius-
modi, videlicet, velut On 72. & 73. in quarum priore
Porcio Sphæra constituitur ad Sphæram datam in ra-

tionem datā, dummodo fuerint eiusdem cum Sphæra, altitudinis: Sed negatur nobis, sine op^e medi^{orum}, solidorum, constituere portionem ad Sphæram datam in ratione datā; & in aliā altitudine datā nisi forsan notafuerit ratio sphaerarum ad huiusmodi subditis illis altitudinibus consistentium; & in illo casu problema soluendum est.

Iterum in 73. licebit in quācunque altitudine minore constituere Portionem æqualem Sphæra datæ: Atqui non licebit constituere portionem æqualem Sphæra datæ quæ similis sit alteri portioni datæ, ob easdem causas præmissas.

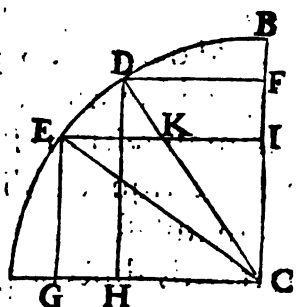
De Portionum & Segmentorum ad basim resolutione & Ratione ad Hemisphaerium, mihi iam videtur satisfacisse quantum opus, solum igitur restat vt aliquid dicam de Segmento Intermedio, de quo quoniam ad Hemisphaerium in ratione datā constitui potest manifestum est quod in Resolutione ipsius non inter sit aliquod Solidum specie vel formæ notum: quæ res manifestior fiet si consideremus quod sit vel pars Portionis dissecta plano ad basim parallelo, vel pars Segmenti ad basim similiter dissecta: Vtraque verò illorum an sit non multum refert; Si enim sit pars segmenti ad basim, resolutio ipsius erit in Cylindrum vel triplum Coni super minori basi & eadem altitudine, vna cum portione Sphære speciei incognitæ: est enim maior vel minor secundum quantitatem segmenti quæ dissecatur. Si vero vt partem Portionis illud consideres, tunc magis ignore erunt partes ipsius; utpote vel ex truncis Conorum, vel ex portione quadam Sphæ-

Segmentum inter medium.

Analogia
Circuli et
Sphæra.

rodis latissimum truncis Conorum composita; & propterea nihil impedit quin medijs planis demonstraretur. Verumtamen observatione dignum hoc inuenio, quod idem Semicirculo quod Hemisphærio accidat, licet diuersis modis efficiatur. Videlicet quod sicut in Hemisphærio Segmentum intermedium æquale Sectori secundo & eiuſdem superficiem sphericæ, constitui potest, ex quo etiam in ratione datâ ad Hemisphærium constituitur; ita in Semicirculo, vel in quadrante circuli constituitur Segmentum intermedium æquale Sectori, & in ratione datâ ad quadrantem. Quicquid autem in quadrante efficitur, idem in Semicirculo fieri clarum est.

Sic igitur Quadrans circuli ABC , in cuius peripheriâ AB sumantur duo puncta D & E , æquidistantia a punctis A & B , ductisque ab utroque ipsorum rectis ad centrum C , fiat Sector ECD . Iterum ductis perpendicularibus ab utroque ipsorum ad latera quadrantis DF , DH , & EI , EG , Dico sectorem ECD esse æqualem quadrilatero $EDFI$ vel $EDHG$, quorum eadem est linea curua ED cum Sectori ECD . Quoniam enim, arcus DB æqualis est arcui EA , erit angulus DCB æqualis angulo ECA , ideoque propter æquales angulos rectos DFC & EGC , & æqualia latera DC & EC triângula DFC & EGC æqualia erunt. His etiam æqualia sunt triângula EIC



& DHC .

& DHC . Quare cum triangulum DFC sit æquale triangulo EIC , addito utrique trilineo mixto EDK , & dempto communi triangulo KIC , remanet Sector EDC æqualis quadrilineo vel segmento intermedio $EDFI$: quare eandem rationem habet segmentum intermedium $EDFI$ ad totum quadrantem ABC ; quam habet sector EDC ad eundem, vel arcus ED ad totum arcum AB : Vnde in Semicirculo (cum omnia sint dupla) segmentum intermedium erit ad semicirculum sicut duplum arcus ED ad totam peripheriam semicirculi: & quemadmodum in Hemisphærio sunt duo Coni æquales, quorum bases sunt bases segmenti intermedij, ita in semicirculo sunt duo triangula æqualia quorum bases sunt latera ipsius segmenti Intermedij.

Coroll.
propo. 26.
huius.

M E T H O D V S

G E O M E T R I C A

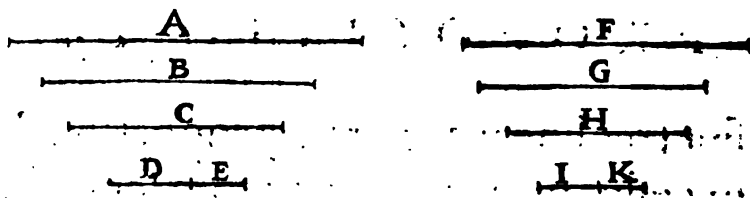
Pro Calculo, & Resolutione ad
Aequationem Propositionis
tricesimæ secundæ.

P R O P O S I T I O I.

Sifint quocunque lineæ continue propor-
tionales, & totidem aliæ in eadem ra-
tione, erit sicut priorum maior ad dif-
ferentias earum vel ad quâlibet earum
differentiam, ita maior posteriorum ad
differentias posteriorum, vel ad quam-
libet earum differentiam vicissim sum-
ptam: Similiter & media vel minima
ad quamlibet differentiam vicissim sum-
ptam.

Sint enim tres lineæ continue proportionales A,
B, & C, quarum maxima A excedit B mediam
quantitate D; B vero media excedit C minimam
quantitate E; est igitur linea DE aggregatum exces-
sum vel differentiarum A supra B, & B supra C;

Sint

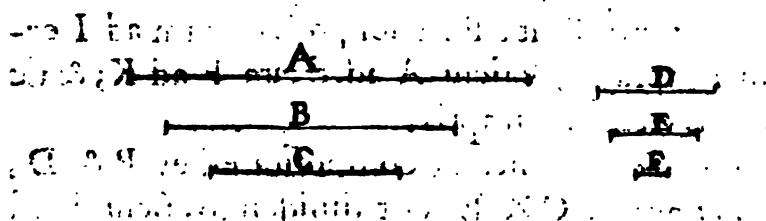


Sint etiam tres aliæ F, G, & H in eâdem ratione quâ priores, quarum excessus sint I, maioris F supra mediam G, & K, excessus mediæ G supra minorem H; & ideo IK aggregatum excessuum vel differentiarum earum: Dico quòd sicut A maior priorum ad D excessum A supra B, ita F maior posteriorum ad I excessum F supra G; & sicut A ad E, ita F ad K; & sic de reliquis vicissim sumptis.

Quoniam enim linea A composita est ex B & D, linea B etiam ex C & E, erit diuidendo, sicut B ad D, ita C ad E, & ex æquali (cum sint proportionales A, B, & C) sicut A ad D, ita B ad E. Simili modo demonstrabitur in posterioribus quòd sicut F ad I, ita G ad K; & cum sint in eâdem ratione A, B, & C, quâ sunt F, G, & H, erit, sicut A ad D, ita F ad I, &c. Sed cum sit sicut A ad D, ita B ad E, erit permutando sicut A ad B, sic D ad E, & I ad K in eâdem ratione; Et ex æquali erit sicut A ad aggregatum ex D & E, ita F, ad aggregatum ex I & K. Similiter etiam demonstrabitur de reliquis vicissim sumptis, sicut in propositione enuntiatur.

PROPOSITIO II.

Si sint tres lineæ continuè proportionales, excessus primæ maioris supra secundam erit media proportionalis inter primam maiorem, & differentiam illius excessus quo maior excessus minorem superat.



Sint tres lineæ continuè proportionales A, B, & C, & sit D; excessus A supra B, & E excessus B supra C; F, vero sit differentia excessuum, vel excessus quo linea D, superat lineam E: Dico D, esse mediam proportionalem inter A & F: Cum enim sit sicut A ad B ita D ad E, erit sicut A, ad excessum suum supra B; ita D ad excessum suum supra E, scilicet ad F; D vero est excessus A supra B. Igitur sicut A ad D, ita D ad F: Quod erat propositum.

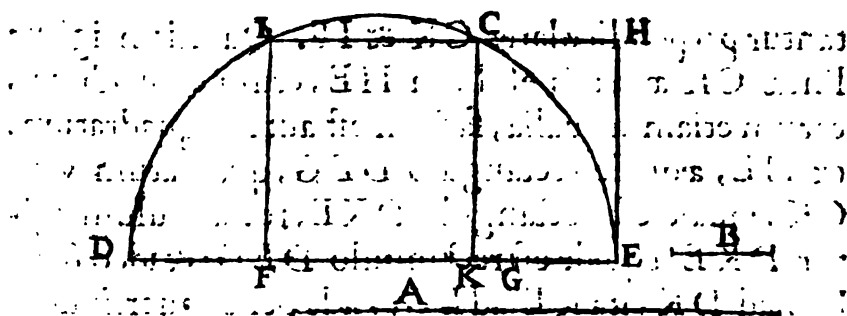
COROLLARIUM.

Trium igitur Proportionalium datâ maiore extrema & differentiâ excessuum earum, inveniuntur reli-

quæ. Inter datam enim A, maiorem extremam & B
differentiam excessum inueniatur media proportio-
nalis D, quæ ex A subtrahatur, & inuenta sit B me-
dia proportionalis, sicut A ad B, ita B ad C tertiam
proportionalem.

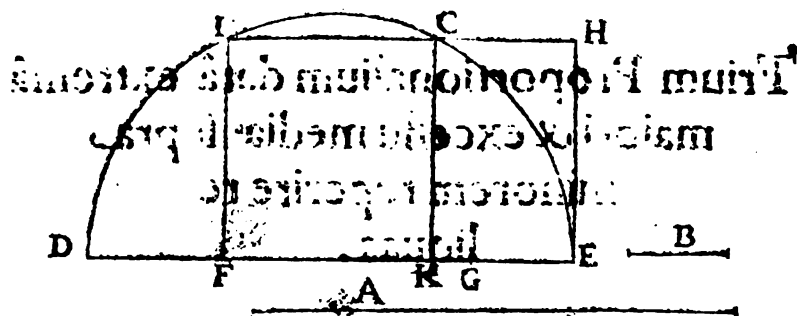
PROPOSITIO III.

Trium Proportionalium datâ extremâ
maiori & excessu mediæ supra
minorem reperire re-
liquas.



SIT A maxima trium proportionalium, & B ex-
cessus quo secunda excedit tertiam; Describatut
igitur semicirculus DIE super diametro DE, quæ
æqualis fiat lineæ datæ A, & ab eâ abscindatur pars
EG æqualis datæ B, oportet autem quod B uel EG
non sit maior quam quarta pars ipsius A, uel DE, ut
postea patebit; Erigatur iam a puncto E perpendicu-

hæris, æquæ abscissæ pars IE est, quæ sit media pro-
portionalis inter DE & EG , æquæ IE puncto ducatur
parallela diametro DE , quæ de tabis vel sitenti tan-
get peripheriam circuli DAE in I & secantem equa-
litate in duobus punctis: Secet igitur peripheriam in
punctis C & F , a quibus ad Diametrum DE , demit-



tantur perpendiculares CK & IF . Quoniam igitur
lineæ CK æqualis est linea HE , erunt & quadrata
earum etiam æqualia; factum est autem quadratum
ex HE , æquale rectangulo DEG , quadratum vero
 CK æquale est rectangulo DKE ; rectangulum igitur
 DKE æquale est rectangulo DEG ; & ideo sicut
 DE ad DK , ita KE ad EG ; unde per conuersionem
rationis erit sicut DE ad EK , ita EK ad KG . In-
ueniente sunt igitur tres lineæ proportionales, quarum
 DE prima equalis A data, EK secunda & KG ter-
tia, quæ sunt differentia vel excessus GE æqualis est
 B datae subiectæ. Itaque data A & B erit KG determinata.
Similiter etiam demonstrabitur quod sunt alie tres
proportionales quarum DE maxima, & excessus ma-
xime super minorem in ipsa GE data. Quoniam enim

rectangulum $D E E$ æquale est rectangulo $D E G$, erit
fieri $D E$ ad $D F$, ita $F E$ ad $E G$, & per conuer-
sionem rationis, sicut $D E$ ad $E F$, ita $E F$ ad $E G$; est igitur
tunc $D E$ prima maior data, $E F$ media, & $E G$ tertia
proportionalis, & excessus $F E$ super $E G$ est linea
 $G E$ data.

Sed dixi quod oporteat B vel $E G$ non inesse
esse quartâ partem lineæ A vel $D E$. Cum enim neces-
se sit rectangulum ex segmentis lineæ $D E$ æquale ef-
se rectangulo $D E G$; maximum autem rectangulum
quod fit ex segmentis cuiusvis lineæ sit illud quod ex
dimidijs sit scilicet quod æquale est quadrato ex dimi-
diâ, & huic æquale sit rectangulum ex totâ $D E$ in
quartam partem eiusdem $D E$: Oportet igitur quod
 $G E$ (quæ est differentia excessus mediarum supra mino-
rem) non sit maior quartâ parte totius.

Quales autem sint hæc due series proportionalium,
quæ hic se præbent speculanda, quarum eadem est
maxima, eademque differentia inter reliquas propor-
tionales (duæ enim se præbent, & non plures) iam
patet facere tentabimus.

Videamus igitur in numeris quomodo se habeant,
& ponatur prima $G E$ quarta pars lineæ $D E$, quæ (uti
iam demonstrauimus) est maxima proportio quam
habere possit $G E$ ad lineam $D E$, & in hoc casu so-
lùm erit vna series proportionalium; media enim pro-
portionalis inter $G E$ & $D E$ erit dimidia diametri $D E$,
& ideo linea $H C I$, tanget semicirculum in eius polo,
ex quo si dimittatur perpendicularis, cadet in centrũ,
& sic $K G$ æqualis erit $E G$, & tres proportionales erunt

Series illa
proportio-
nalis ma-
ioris inæ-
qualitatis
est quadra-
ti radice
æternita-
tis.

Def. 35. lib.
7. Euclid.

II.

III.

Hoc intel-
ligitur de
illa serie
proportio-
nalis quæ
sunt maio-
ris inæqua-
litatis.

4. 21 & 1. scilicet quadratum, radix, & unitas.
Sed ponatur iam GE ad DE in minori ratione,
scilicet sicut 2. ad 9. erit igitur KE, 3. quantum KG,
i. tres igitur proportionales DE, KE, & KG, quæ
sunt maioris inæqualitatis erunt 9. 3. & 1. hoc est qua-
dratum, radix, & unitas: reliquæ vero proportionales
scilicet DE, FE, & FG, quarum eadem est prima, &
eadem est differentia reliquarum erunt 9. 6. & 4. quæ
in numeris sunt minimæ in ratione KE, ad EG &
ab Euclide KE & EG vocantur Termini, siue radi-
ces Proportionis, quoniam in eadem ratione minores
sunt nequeunt.

Iterum ponatur GE, 3. quantum DE, 16. & erit
KB 2. & KG 1. reliqua vero series proportionalium
erit 16. 12. & 9. quæ sunt etiam minimæ in ratione
KE, ad GE, 4. ad 3. Et in omnibus apparet quod
KG habeat rationem unitatis, KE radice, & DE qua-
drati. Manifestum est etiam quod sicut KE est radix
quadrati maioris DE, ita erit GE (differentia data)
radix quadrati FG minoris.

Apparet etiam quod ratio dupla, hoc est 4. 2. & 1.
est media inter omnes rationes, sicut manifestum est
in rationibus 3. ad 1. & 3. ad 2. inter quas 3. ad 1.
— (hoc est dupla ratio) media est, & sic in omnibus
alijs quæ eandem primam maiorem & eandem diffe-
rentiam reliquarum habent.

Hic etiam observandum est, quod, (sicut in secun-
dâ harum demonstravimus) excessus primæ supra se-
cundam est media proportionalis inter primam & dif-
ferentiam excessuum, ita ex demonstratione huius ap-

paret

paret quòd excessus ille sit radix maioris datæ, & quod
 differentia excessuum sit unitas I I

PROPOSITIO IV. Lib. 6. C.

Trium proportionalium datâ extremâ mi-
 nore & excessu quo maxima excedit
 mediam inuenire reliquas.

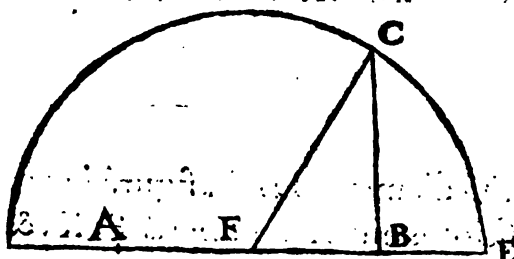
D F K G E

R Epetitâ diametro DE in figurâ præcedentis pro-
 positionis diuisâ in Punctis F, K, & G, concipiatur
 data FG minor extrema, & DF excessus pri-
 mæ maioris supra mediam, quibus in directum posi-
 sis, producatur linea DG in E, ut sit rectangulum
 FEG, æquale rectangulo DFG dato; hoc ut
 quomodo fiet in sequente lemmate ostendimus. Quo-
 niam igitur rectangulum DFG æquale est rectangulo
 FEG, erit sicut DF ad FG, ita EG ad GF, &
 componendo sicut DE ad EP, ita EF ad FG, ut
 igitur EF media proportionalis inter DE & FG, &
 differentia inter DE & EF est linea DF data.

Si vero data fuerit KG minor in reliqua serie pro-
 portionalium, & DK differentia inter maiorem ex-
 tremam & mediam, fiat sicut prius & notetur ut KG
 media proportionalis, æqualis DB, quæ erit excessus
 maioris supra mediam in serie prædictorum proportionali-
 um.

L E M M A.

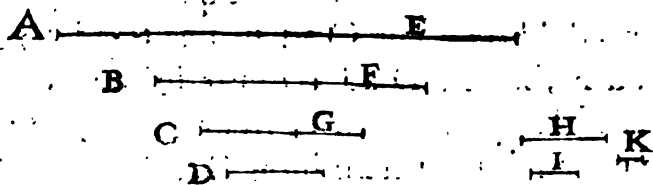
Data differentia laterum rectanguli, & mediâ proportionali inter latera inuenire rectangulum.



Sit data AB differentia laterum, cum BC mediâ proportionalis inter latera quæ sita; quibus in angulum rectum compositis, diuidatur AB bifariam in F, a quo ad C ducatur linea FC; facto iam centro F, & intervallo FC, describatur semicirculus DCE, ad puncta D & E, lineæ AB in utramque partem producatæ. Quoniam igitur DF, & FE sunt æquales; sunt etiam AF & FB, erit DB æqualis AE, & ideo deductâ AB communâ, reliquæ DA & BE æquales erunt; unde excessus lineæ DB, supra BE, est lineæ AB data; rectangulum vero DBE æquale est quadrato CB; Igitur ex datâ CB mediâ proportionali inueniuntur latera DB, & BE; quorum differentia est lineæ AB data, quod erat faciendum.

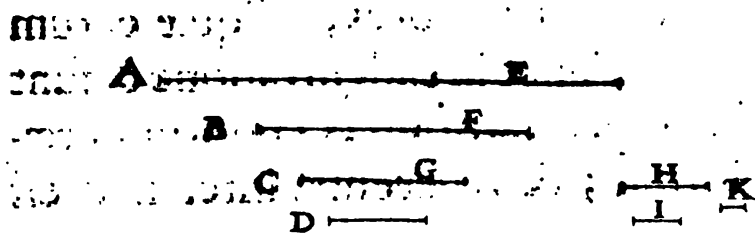
PROPOSITIO V.

Si fuerint quatuor lineæ continuæ proportionales, in minori quam duplâ ratione, extremæ earum sunt Cubi; & si ex maioribus ordinatim deductæ fuerint minores, erunt tres excessus earum etiam proportionales in eâdem ratione quâ priores, & earum extremæ, quadrata; & si iterum ex maioribus ordinatim deductæ fuerint minores, reliquæ earum erunt duæ lineæ in eâdem ratione & sunt radices quadratorum & cuborum prædictorum; & differentia inter illas est vnitas.



Sint enim quatuor lineæ continuæ proportionales A, B, C, & D, & sint minoris inæqualitatis quam duplæ ex quibus ordinatim dissectæ sint partes E, F, & G, scilicet quòd pars E sit excessus lineæ A supra li-

neam B; F excessus lineæ B supra lineam C, & G excessus C supra D. Sint iterum H excessus E supra F, & I excessus F supra G; Demum sit K differentia inter H & I. Iam demonstrauimus quod E, F, & G, similiter & H ad I, sint proportionales in eadem ratione quâ A, B, & C: Nunc verò propositum est demonstrare quod A, E, H & K, sint etiam proportionales maioris inaequalitatis quadruplæ, & quod A sit Cubus, cuius quadratum est linea E, & radix linea H, & K vnitas, quæ est differentia inter lineas H, & I; Similiter quod D sit cubus, G quadratum, & I eorum radix; vnde sequitur etiam quod sint proportionales D, G, I & K.



Per 1. harum.

Cum enim demonstratum sit quod sicut B ad E, ita sit F ad H, & sicut C ad F, ita G ad I; sed sicut C ad F, ita est D ad G; Est igitur sicut D ad G, ita G ad I: Cum etiam sit sicut G ad F, ita I ad H, erit sicut G ad differentiam inter G & F, sic I ad differentiam inter I & H; Sed I est differentia inter F & G, & K differentia inter I, & H, erit igitur sicut G ad I, ita I ad K, & ideo D, G, I, & K continuè proportionales.

Per 2. harum.

Demonstrauimus etiam quod A, E, & H sint con-

tinuè

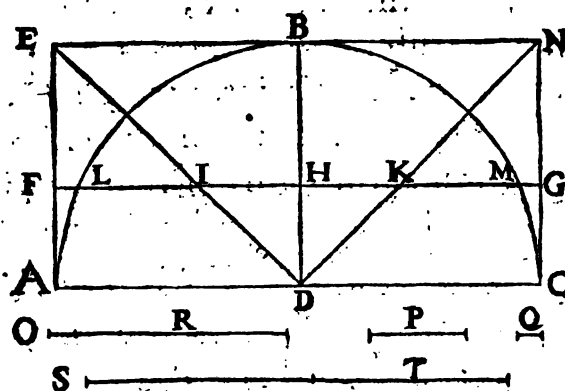
tinuè proportionales, & eadem ratione E, H, & K sunt proportionales; & ideo quatuor lineæ A, E, H, K, in ratione continuâ.

Iterum ex Corollario ad tertiam præcedentium propositionum, apparet, quod cum sint duæ series proportionalium, quarum eadem est maior & eadem differentia inter reliquas, una (scilicet ea cuius proportionales sunt maioris inæqualitatis) composita est ex quadrato, radice & unitate, cui si addatur quarta proportionalis maior, illa erit Cubus: unde sequitur quod cum E sit quadratum, H radix, & K unitas, necessario sit lineæ A Cubus.

Quod autem differentia inter radices H, & I, sit unitas sic monstrabitur: In rationibus enim quæ in numeris denominantur cum differentiâ unitatis, sicut in 4. ad 3. vel 5. ad 4. & reliquis, necessario sequitur, ex ipsâ enim denominatione apparet: Si vero denominationem habeant cum maiori differentiâ, veluti sicut 5 ad 3. & 13. ad 9. (quæ etiam reducuntur ad proportionem cum differentiâ unitatis, sicut ad 2. $\frac{1}{2}$ ad 1. $\frac{1}{2}$ & 3. $\frac{1}{4}$ ad 2. $\frac{1}{4}$) nihil præbent difficultatis nisi quod in numeris sint fractæ: In lineis vero quæ sunt quantitates continuæ, nulla est difficultas, sed eadem semper ratio quæ in reliquis.

His ita præparatis, videamus quid colligi possit ex propositione 32. circa Proportionem Portionis ad Hemisphærium; & postea quomodo institui possit calculus, ut inde exploremus, an, servatis geometriæ legibus, demonstrari poterit illud Problema Archimedis, Sphæram datam in ratione datâ secare.

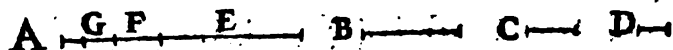
Demonstratum est enim per 31. quod excessus Cylindri supra Conum rectangulum æqualis sit Hemisphærio, ac etiam quod singulæ partes singulis partibus inter eadem plana interceptæ sint etiam æquales, vnde per comparisonem Coni qui per intersectionem factus est, ad Conum rectangulum, assequimur etiam proportionem excessus Cylindri dissecti eodem plano ad totum excessum Cylindri supra Conum rectangulum: quæ proportio eadem est quam habet Portio ad Hemisphærium: Sunt enim æquales.



Sit igitur Hemisphærium ABC, centrum D, axis BD, & Cylindrus EC, circa eundem axem & super eadem basi, & in eo inscriptus sit Conus rectangulus EDN; secantur omnia plano FG basi AC parallelo, secante Hemisphærium in L & M, Conum vero rectangulum in I & K, & axem eorum communem in H puncto. Quoniam igitur Coni EDN, & IDK sunt similes, erit Conus EDN ad Conum IDK in triplicatâ ratione axis BD ad axem HD; Sit igitur lineis BD & HD, æquales O & P, & sit O ad Q

tripli-

triplicata ratio eius quam habet ad P: Conus igitur EDN se habet ad Conum IDK, sicut linea O ad lineam Q; Deductâ iam ex O parte æquali lineæ Q, reliqua R erit ad totam O, sicut truncus Coni EIKN ad Conum EDN: Fiat etiam linea S æqualis triplo excessui O supra P, vel triplæ BH, ex quâ deductâ parte æquali lineæ R, reliqua T erit ad totam S, sicut excessus Cylindri EG supra truncum Coni EIKN hoc est sicut Portio LBM, ad Cylindrum EG; Sed Cylindrus EG, est ad Conum EDN, sicut triplæ BH ad BD, hoc est sicut linea S ad lineam O, ex æquali erit sicut T ad O, ita portio LBM ad Conum EDN: Sed Conus EDN, est medietas Hemisphærij ABC, erit itaque sicut T ad duplâ O, ita Portio LBM ad Hemisphærium ABC: unde sequitur quòd, datâ ratione in quâ secatur axis Hemisphærij, detur etiam ratio portionis ad Hemisphærium. Sed videamus ulterius, quænam sit linea R, & ex quibus componatur.



Sint igitur quatuor lineæ continuè proportionales A, B, C, & D, quarum A maior sit æqualis axi Hemisphærij BD, & secunda B, æqualis DH, reliqua C, & D, in ordine proportionales; Iam ex A resecetur pars æqualis B, & excessus notetur E; Iterum ex parte quæ æqualis est B, resecetur pars æqualis C, & residuâ sit F; demum ex reliquâ quæ æqualis est C,

colla-

tollatur pars æqualis D, & residua erit G; Igitur E, F, & G, erunt excessus proportionalium A supra B, B supra C, & C supra D, & simul sumptæ æquales lineæ R præcedentis figuræ, & quæ relicta est lineæ A, æqualis est Q quartæ proportionali. Cum igitur linea R, sit aggregatum trium linearum proportionalium in ratione A ad B, vel BD ad HD, linea vero S, sit æqualis triplæ maiori, (facta est enim æqualis triplæ BH vel triplæ E) erit pars T excessus triplæ maioris supra tres proportionales; Sed demonstratum est quod Portio LBM, se habeat ad Hemisphærium ABC, sicut T ad duplam O; Portio itaque se habet ad Hemisphærium sicut excessus triplæ maioris supra tres proportionales ad duplam maiorem quatuor proportionalium, quarum illæ tres prædictæ erant excessus. Vnde.

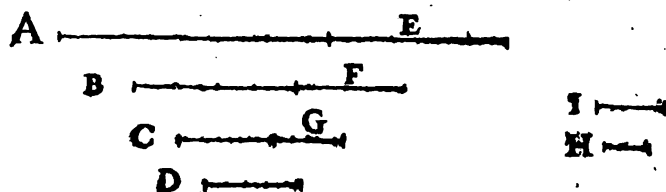
COROLLARIUM.

Si sint quatuor lineæ continue proportionales quarum maxima data sit; data etiam sit differentia inter duos excessus minores, Rectangulum ex datâ maiori in differentiam datam æquale erit rectangulo ex duobus excessibus maioribus.

Sint enim quatuor lineæ continue proportionales A, B, C, & D, quarum excessus sint E, F, & G,

& ideo

& ideo in eâdem ratione quâ sunt quatuor priores; & sit linea I excessus E. supra F, H verò differentia inter F & G duos excessus minores; Dico quòd rectangulum ex A in H, æquale sit rectangulo ex E, in F, duobus excessibus maioribus. Cum enim demonstratum sit, quòd sicut A ad B, ita sit F ad G; per conuersionem rationis erit sicut A ad excessum A su-



pra B scilicet ad E, ita F ad excessum F supra G, hoc est ad H, & ideo rectangulum ex E in F, æquale erit rectangulo ex A in H, quod erat.

Sequitur etiam quòd rectangulum ex A in I æquale sit quadrato E; Ideoque quòd rectangulum ex A in compositam ex I & H, sit æquale quadrato E vnâ cum rectangulo ex E in F, vel rectangulo ex compositâ ex E & F in E.

II.

Demonstratio Aequationis Analiticæ Propositionis 32. ex præcedentibus.

Quoniam enim demonstratum est propositione 2. harum quòd quadratum E æquale sit rectangulo ex A in excessum E supra F, scilicet li-

neam

neam I, & iam demonstrauius. quòd rectangulum ex E in F æquale sit rectangulo ex A in H; Si igitur sumatur excessus triplæ E, supra E, F, & G, hoc est linea I bis, cum lineâ H semel (quæ simul sumpta ad duplam A, habent rationem quam habet portio ad Hemisphærium) & ex illis fiat rectangulum in A, erit illud æquale duobus quadratis ex E, vnâ cum rectangulo ex E in F, vel quod idem est tribus quadratis ex E, minus rectangulo ex E in I: Sed iam ostensum, est quòd linea I (dum sint A, E, & I in maiori quam duplâ ratione vel saltem in duplâ) sit radix cubica lineæ A, & quòd linea E quæ media est proportionalis inter A & I sit quadratum, vnde ex applicatione vel multiplicatione E in I, factus est Cubus cuius latus linea I: æquale igitur est rectangulum ex A in excessum triplæ E supra E, F, & G, tribus quadratis ex E, minus Cubo ex I: Quoniam verò æquatio ista excedit rationem planorum (vt apparet ex prædictis) videamus quomodo, seruatis proportionibus, fieri possint solida; vt inde exploremus quomodo soluendum sit Problema.

Rectangulum igitur ex E, in I, ad quadratum E, est sicut linea I ad lineam E; eandem etiam rationem habet cubus ex I ad solidum ex E in quadratum I. Sed sicut I ad E, ita E ad A.

Igitur Cubus ex E ad solidum ex A in quadratum E, eandem rationem habet, quam I ad E. Iterum, rectangulum ex A in excessum prædictos æquale est triplo quadrato ex E, minus rectangulo ex A in I, Applicato igitur vtrobique latere A, vt fiant soli-

da,

da, erit solidum ex quadrato A in excessus prædictas æquale solido ex triplo A in A in I , minus solido ex A in E in I . Sed rectangulum ex A in I , æquale est quadrato E ; & solidum ex A in E in I , cum sint proportionales æquale est Cubo ex E . Solidum igitur ex quadrato A in excessus prædictos æquale est solido ex triplo A in quadratum E , minus cubo ex E . Cum igitur ex applicatione lateris A , non mutetur ratio, & appareat ex demonstratis, quod excessus Cubi E supra solidum ex triplo A in quadratum E , sit in eadem ratione quâ rectangulum ex E in I ad triplum quadratum E ; manifestum esse debet quod recta sit æquatio. Data autem est linea A , scilicet axis Hemisphærij secandi in ratione datâ; dantur etiam excessus prædicti, scilicet qui habent rationem ad duplum axem eandem, quæ data est, in quâ debeat secari Hemisphærium; Igitur & solidum ex quadrato A in excessus prædictos datur. Datum est etiam triplum A ; querendum est igitur quadratum E , ex cuius applicatione ad triplum A , proueniet solidum æquale solido dato excedens cubo. Inuento igitur latere E , secetur axis Hemisphærij plano basi parallelo, ita ut pars superior axis æqualis sit lineæ E , & ~~et~~ Hemisphærium, secabitur in ratione datâ, scilicet, sicut excessus prædicti ad duplum axem vel diametrum Hemisphærij. Hoc autem non potest fieri sine ope alicuius loci Solidi; veluti per lineam Cubatricem, supra expositam, aut per compositionem duarum simul Sectionum Conicarum; quemadmodum ab Eutocio in Commentarij in Archimedem de Sphærâ & Cylyndro duobus

Per prop.
32.

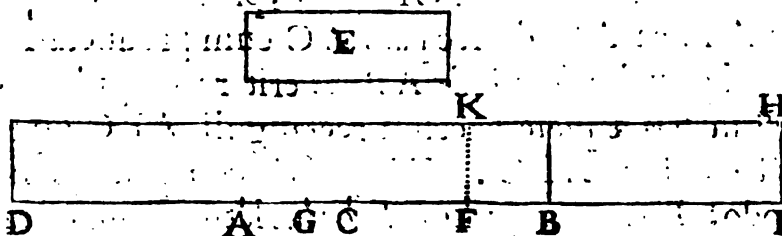
modis pulcherrimis relictum inuenio: quorum prior inuentioni Dionysodori refertur, per compositionem Parabolæ cum Hyperbolâ: alter vero Diocli attribuitur, & fit per compositionem Hyperbolæ cum Ellipsi: Vterque pulcherrimus & difficillimus; ex quo videre licet quantum sudarint veteres Geometræ circa resolutionem huius pulcherrimi Problematis, Neque idcirco incitæ arguendi sunt hi, propterea quod non effecerint illud, quod tentarunt, sed insolentiæ potius, quod tentauerint illud quod Archimedes infectum reliquit. Hoc me deterruit primùm, & nunquam hunc campum lustrassem, nisi a fratre meo carissimo, nihil imperuium existimâte, & cuius ope & ingenio acutissimo fretus primùm hoc incepti, & eodem instigante tandem huc perduxi. Præcipuum autem institutum mihi fuit, Veritates nouas in lucem proferre & in his quæ rationibus planorum non subiiciuntur, demonstrare, quare ita sint, & quâ ratione eorum inuestiganda sit Resolutio, cui negotio quantum satisfecerim aliorum esto Iudicium.

A P P E N D I X

DE CONO SCALENO.

PROPOSITIO I.

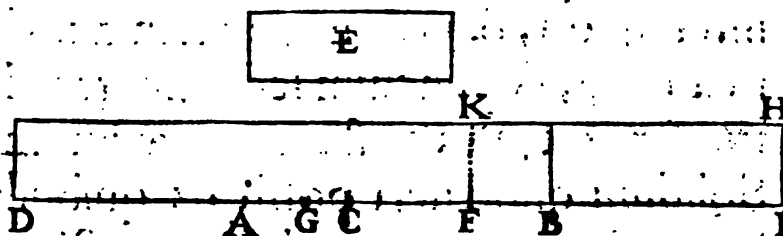
Si recta linea secta fuerit vtcunque, inuenire in aliquo ipsius segmento Punctum, inter quod, & vtrumque terminum lineæ datæ, & punctum sectionis tres lineæ interceptæ constituent maximum Solidum quod fieri possit ex quibullibet rectis a tribus prædictis punctis ad aliquod in eodem segmento punctum, ductis.



SIT linea data AB diuisa vtcunque in puncto G, & concipiatur factum, & quod punctum F in maiori segmento CB, sit punctum quæsum, a quo tres lineæ a punctis A, C, & B. ductæ, videlicet AF, CF, & BF faciant Maximum Solidum quod fieri potest a quibullibet lineis a punctis A, B, & C ad aliquod

Per 42 huius.

punctum in parte CB ductis. Inter AF & CF igitur cadat GF media proportionalis, & per ea quæ demonstrata sunt, GF erit dupla ipsius FB, (si enim non fuerit dupla, quadratum GF in FB non erit maximum solidum quod fieri possit ex segmentis lineæ GB) ideoque quadratum GF, vel rectangulum AFC erit quadruplum quadrati FB.

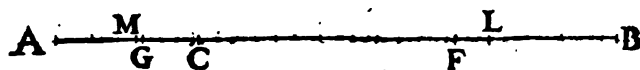


Quoniam autem rectangulum ABC excedit rectangulum AFC, quantitate rectanguli AB in BF, una cum rectangulo ex CF in BF, producat ad partes A linea AB, donec pars AC cum producta AD simul æquales sint ipsæ AB, & erit rectangulum ex DF in FB æquale excessui rectanguli ABC supra rectangulum AFC. His positis componatur hoc modo: Fiat rectangulum E cuius latus maius est tripulum minoris & ita constitutur ut maius latus eius sit parallelum lineæ AB datæ. Applicetur iam lineæ DB inuentæ latus faciens rectangulum æquale rectangulo ABC, excedens verò rectangulo simili rectangulo E similiterque positum: quod sit rectangulum DH, cuius excessus rectangulum BH supra lineam DB, sit similis rectangulo E similiterque positus: Inuen-

to que

roque iam lateri HI fiat BF æqualis. Dico punctum F esse punctum quæsitum, & solidum ex rectangulo AFC in lineam FB, esse maximum quod fieri potest ex quibuscunque lineis a punctis A, B, & C ad aliquod punctum in parte CB ductis. Ducatur enim ab F linea FK parallela HI,

Et quoniam per constructionem factum est rectangulum DH æquale rectangulo ABC; excessus autem rectanguli ABC supra rectangulum AFC, æqualis est rectangulo ex AB & CF tanquam una in FB; linea verò DC facta est æqualis lineæ AB; factum igitur ex DF in FB, hoc est rectangulum DK, æquale est excessui rectanguli ABC supra rectangulum AFC, & reliquum rectanguli DH scilicet FH, reliquo rectanguli AB, hoc est rectangulo AFC æquale erit. Sed rectanguli BH latus BI est triplum lateris IH, cui æqualis facta erat lineæ FB, quadrupla igitur est lineæ FI lineæ FB, vel lateris IH; Ideoque Rectangulum FH vel AFC ei æquale est quadruplum quadrati FB. Quare inuentum est in parte CB punctum F sicut oportuit, & manifestum est quod Solidum ex quadrato GF in FB sit maximum omnium quæ fieri poterunt ex quibuscunque segmentis lineæ GB.

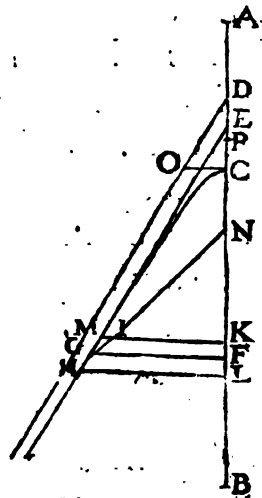


Quamvis iam mihi videtur satisfactum Problemati, attamen quoniam obijci potest quod si aliud sumatur punctum puta L in parte FB (nam in parte FC manifestum est ex 42. huius quod omnia solida erunt

Nam media proportionalis mihi non est quæ GF.

minora) nondum ex demonstratis appareat, quòd solidum ex rectangulo ALC in LB fuerit minus Solido ex rectangulo AFC in FB . Nam lineæ quæ media proportionalis est inter AL & LC , videlicet LM , erit lineæ quædam cuius terminus punctum M erit propior A , quam est punctum G , ideoque tota MB maior GB ; Quare lineæ MB ita secari potest, ut licet Solidum ex quadrato ML in LB non fuerit maximum quod fieri potest ex segmentis eiusdem ML , attamen maius vel æquale solido ex quadrato GF in FB . Ut igitur huic obiectioni satisfacere compo-
sueram quandam demonstrationem, quæ ob media necessaria & aliquos casus particulares, mihi videbatur adeo proluxa, ut melius duxerim illam prorsus omit-
tere, & eius loco hanc sequentem per lineam Hyperbolicam ponere.

Sit igitur recta AB secta ut supra in puncto C , & in F , ita ut rectangulum AFC sit quadruplum quadrati FB . Erecta iam a puncto F perpendiculari FG æquali lineæ FB , & facto C vertice, describatur Hyperbola CGH transiens per punctum G . Quare cum Rectangulum AFC sit quadruplum quadrati FG , erit AC diameter sectionis quadrupla recti lateris; A puncto igitur C erigatur perpendicularis, & fiat æqualis quartæ parti lineæ AC , & diuisa bifariam AC in D , erit D centrum Sectionis, & ducta DO & produ-



21. lib. 1.
Appol. Co-
nic.

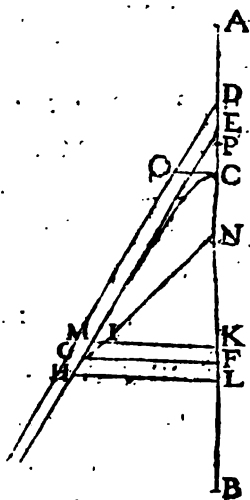
Crâ

Et in infinitum erit DO producta asymptotos Hyperbolæ CGH . Sumpto iam puncto L utcumque in parte FB ; Dico Solidum ex rectangulo ALC in LB minus esse Solido ex rectangulo AFC in FB vel FG : Erigatur enim perpendicularis LH occurrens sectioni in H , & a puncto G ducatur recta GE æquidistans DO sectionis asymptoto; & si connectantur puncta G & H recta producta in concursum diametri sectionis AC , coincidet illa in E & C ; quare pars eiusdem intercepta inter puncta G & H erit intra sectionem, reliqua vero extra: sit autem P punctum concursus in lineâ EC ; Fiat iam sicut LP ad FP , ita FP ad KP , & a K erigatur perpendicularis occurrens rectæ PGH in M , extra sectionem.

Et quoniam factum est sicut LP ad FP , ita FP ad KP , erit similiter in eadem ratione sicut LH ad EG , ita FG ad KM ; & sicut quadratum LH ad quadratum FG , ita lineâ LH ad lineam KM : Sed rectangulum ALC ad rectangulum AFC ob Hyperbolam se habet sicut quadratum LH ad quadratum FG , ex æquo igitur se habebit lineâ LH ad lineam KM , sicut rectangulum ALC ad rectangulum AFC : Ideoque Solidum ex rectangulo ALG in rectam KM , æquale erit solido ex rectangulo AFC in rectam FG vel FB .

Supponatur autem iam quod lineâ KM ordinatim applicata sit a sectione ad diametrum, ideoque quod cadat proprius lineæ FG quam est lineâ KM , & propterea tota sit intra Sectionem. Rursus quoniam triangulum EFG simile est triangulo DCO , erit EF

dupla FG, quare fiat FN æqualis
FG, & ducta sit NG, quæ secabit
lineam KM in I puncto, & erit
KI minor quam KM: Sed KI
vel KN maior est quam LB, multo
igitur maior est KM ipsâ LB, ideo-
que solidum ex rectangulo ALG
in LB minor est solido ex ALG
in KM, vel ex AFC in FB quod
demonstrandum erat.



Quod autem KI vel KN sit maior quam LB sic probatur. Cum enim LP , FP , KP sint per constructionem continuè proportionales; erit differentia ipsarum LF maior differentiâ FK , sed FB & FN sunt æquales; Igitur KN vel KI maior est quam LB .

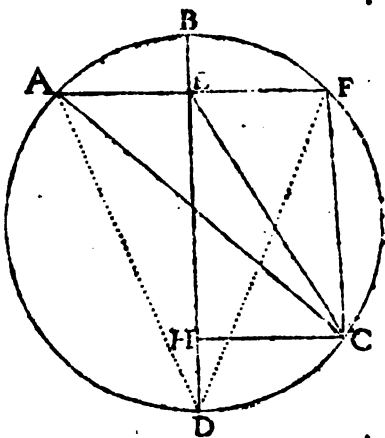
Hoc iam demonstrato manifestum est quòd maior sit ratio FB ad LB quam Rectanguli ALC ad rectangulum AFC , & ideo in figurâ præcedente, quòd PN maior sit FB sicut assumptum fuit. Maximum igitur solidum, quod fieri potest ex quibuscumque tribus rectis a punctis A, B , & C ad aliquod punctum in parte QB ductis, est illud quod fit ad punctum F , scilicet ex lineis AF, CF & BF , ita ut rectangulum AFC sit quadruplum quadrati BF .

Idem etiam demonstrabitur in minore segmento
quando punctum F ita sumptum fuerit vt rectangu-
lum A F C fit quadruplum quadrati B F.

PROPOSITIO II.

Si in sphærâ inscriptus fuerit Conus Scalenus, & per centrum basis ipsius ducta fuerit diameter Sphæræ, ad quam a vertice Coni Scaleni cadat perpendicularis secans ipsam. Conus ille Scalenus erit ad Sphæram in quâ inscribitur, sicut Solidum ex tribus segmentis diametri Sphæræ terminatis ad centrum basis ipsius Coni, ad dimidium Cubi totius diametri Sphæræ.

IN Sphærâ $ABCD$ inscribatur Conus aliquis Scalenus ACF cuius vertex C , basis circulus circa diametrum AF , & centrum ipsius E , per quod & centrū Sphæræ ducatur recta BED , quæ ideo erit diameter vel axis sphæræ. Iam ductâ perpendiculari a vertice Coni Scaleni C ad axem sphæræ, secante ipsum in H puncto, ductisque rectis DA & DF , concipiatur in eadem Sphærâ Conus rectus ADF . Dico Conum Scalenum ACF esse ad Sphæram AB .



CD, sicut solidum ex tribus lineis DE, BE & HE ad dimidium Cubi ex diametro BD.

Lemma ad
Prop. 59.

Quoniam enim Conus rectus ADF est ad Sphæram ABCD, sicut Solidum ex quadrato DE in EB, vel ex rectangulo DEB in ED ad dimidium Cubi ex DB; Conus vero Scalenus ACF, cum habeat eandem basim AF, est ad Conum rectum ADF, in ratione altitudinis ipsius, scilicet rectæ EH ad rectam ED altitudinem Coni recti ADF, vel sicut solidum ex rectangulo DEB in EH ad Solidum ex eodem rectangulo DEB in ED; ex æquo igitur Conus Scalenus ACF habet ad Sphæram ABCD, sicut solidum ex tribus lineis DE, HE, & BE segmentis diametri BD terminatis ad punctum E centrum basis Coni Scalenus ACF, ad dimidium Cubi totius diametri Sphære, sicut demonstrandum erat.

13. Eucl.
Prop. 14.

COROLLARIUM.

Hinc elicitur, quod Conorum in eadem Sphæra inscriptorum, & eandem habentium basim, maximus sit Conus rectus; & Scalenorum ad inuicem, semper maior ille cuius axis minus inclinatus sit basi. Nam, si concipias in præcedentis figurâ, punctum C esse propius puncto D in parte DC, unde angulus ad E factus fuerit minor angulo CED, tunc punctum H in axe, in quod cadit perpendicularis a puncto C, erit propius puncto D, ideoque altitudo Coni illius maior erit altitudine EH Coni ACF, & proinde maiorem rationem habebit ad Sphæram ABCD, in quâ

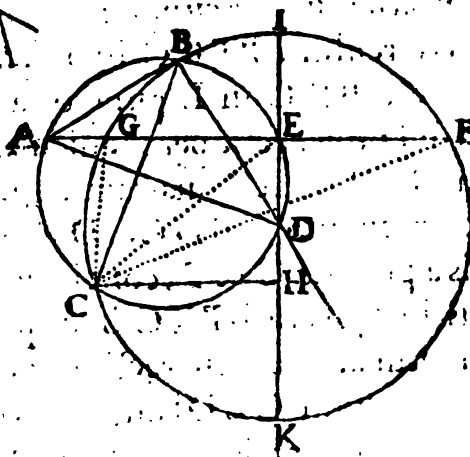
incri-

inſcribitur. Solidum enim ex rectangulo DEB in altitudinem ipſius, maius eſt ſolido ex rectangulo DEB in EH. Simili ratione, quando vertex Coni Scaleni erit in parte peripheriæ CE, ita ut angulus inclinationis maior fuerit angulo CED, minor erit altitudo ipſius conſ, & propterea minorem rationem habebit ad Sphæram in quâ inſcribitur, quàm Conus ille quî habet minorem inclinationem ad diametrum Sphæ-
ræ, & ſuper eadẽ baſi conſtituitur.

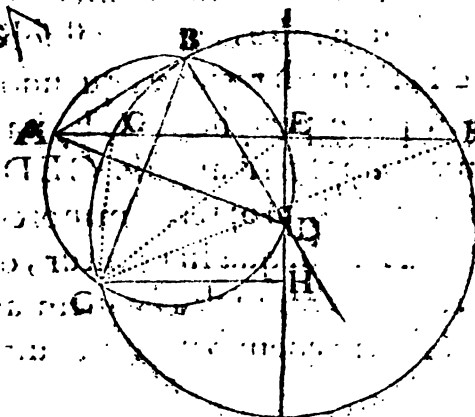
PROPOSITIO III.

Si Conorum Scalenorum in Sphærâ inſcriptorum, & ſimiliter inclinatorum, vnum ſit punctum verticis, omnia Centra baſium ipſorum in eodem erunt Cir-
culo.

SIT Circulus ABDC, in cuius peripheriâ ſumatur utcûque punctum A, a quo ducatur diameter eius AD. Propoſito iam quocunque angulo acuto, potè S, pro angulo inclinatio-
nis alicuius Coni Scaleni, & ſumpto puncto C, ita ut



peripheria $CABD$
 capiat angulum S ,
 æqualem angulo
 S , ducatur ab illo
 recta CB ad an-
 gulos rectos ipsi
 AD , & iungatur
 BD ; Facto iam
 centro D & inter-
 uallo DB descri-
 batur circulus BFC



KC , & concipia-

tur (quando opus) ex resolutione ipsius, Sphæra
 Dico omnes Conos Scaleños habentes eundem verti-
 cem S , & axes suos inclinatos a perpendiculari se-
 cundum angulum S , & in eadem Sphærâ $BFKC$
 inscriptâ, habere basium suarum centra in ipsâ pe-
 ripheriâ circuli $ABDC$.

Ducatur enim utcumque a puncto A , recta AGE
 secans circulum $BFKC$ in punctis G & F , periphe-
 riam verò $BD C$ in E puncto, a quo ad centrum D
 recta ED ducta erit perpendicularis ipsi GF , ideoque
 recta GF diuisâ est bisariam in puncto E intersec-
 tionis cum circulo $ABDC$. Ductis iam ad punctum C
 rectis a punctis G & F , concipiatur GCF contus Sca-
 lenus in Sphærâ $BFKC$ inscriptus, cuius axis CE
 inclinatur ab axe Coni recti, hoc est a lineâ ED secun-
 dum angulum CED ; angulus verò CED , cum in-
 scriptus sit in portione circuli $CABD$, æqualis est an-
 gulo proposito S : Quare manifestum est punctum E

(quod

quod centrum est basis Coni Scaleni GCE , esse in peripheria circuli $ABDC$.

Quod autem nullus sit Conus Scalenus cuius basis centrum sit extra peripheriam eiusdem circuli BDC , & qui habeat eandem inclinationem, scilicet anguli S , facile ex hoc deducitur. Supposito enim primo, quod GE fuerit etiam axis alicuius Coni Scaleni similiter inclinati, cuius basis centrum non fuerit idem punctum E , sed vel extra peripheriam BDC vel intra; si ab illo, (vtrunque fuerit) ducta sit recta, ad D centrum Sphære, faciet angulum vel maiorem vel minorem angulo CED , hoc est angulo proposito S . Absurdum igitur est dicere quod centrum basis Coni Scaleni cuius vertex C punctum, inscripti sphære $BFKC$, possit esse extra peripheriam circuli BDC . Si vero axis Coni non fuerit eadem recta CE , verum aliqua alia recta a puncto C ducta, nihil refert; nam semper linea a puncto A ducta ad punctum intersectionis ipsius rectæ cum peripheria BDC habebit partem ipsius interceptam in circulo $BFKC$ diuisam ab ipso puncto bisariam, & nullum aliud punctum potest dari extra peripheriam BDC , a quo idem efficiatur. Quare manifestum est quod omnes Coni Scaleni, quorum idem est vertex C , similiter inclinati & inscripti Sphære $BFKC$, habeant basium suarum centra in circulo $ABDC$.

COROLLARIUM.

Hinc & ex prius demonstratis manifestè apparet, quod producta vtrunque EH ad I , & K , ita vt linea

IK sit axis sphaerae $BFKC$, in qua inscribitur Conus
 Scalenus BCF , ipse Conus Scalenus habeat ad Sphae-
 ram eandem rationem, quam habet Solidum ex re-
 ctangulo KEH in EI ad dimidium Cubi totius dia-
 metri IK : Vnde etiam constat, quod si rectangulum
 KEH sit quadruplum quadrati EI , tunc Conus Sca-
 lenus GCF sit maximus qui in eadem inclinatione
 inscribi possit in eadem sphaera.



PROPOSITIO

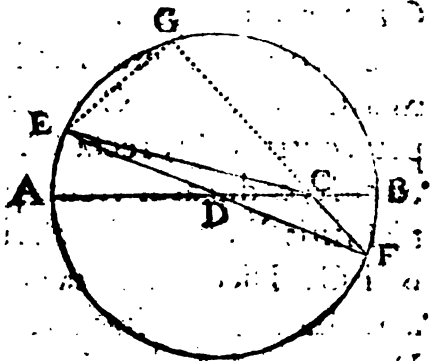
DE SUPERFICIE CONI SCALENI.

In quâ aliqua passionēs Circulorum aperiuntur.

PROPOSITIO I.

Quadrata binarum rectarū a terminis aliquius diametri ad aliquod punctum, siue intra, siue extra circulum ductarum, simul sumpta æqualia sunt binis quadratis, quæ a terminis cuiuscunque alterius diametri ad idem punctum ducuntur.

Sit Circulus cuius centrum D , & intra ipsum sumatur utcumque punctum C , per quod & centrum D transeat diameter AB : ducta iam utcumque diametro EF , a terminis ipsius ad punctum C ducantur rectæ EC & FC . Dico aggregatum quadratorum ex EC & FC simul æquale esse aggregato ex quadratis AC & BC .



Pro-

quod fit ex latere EF illum subtendente, minus est quadratis ex duobus lateribus EC & CF ipsum comprehendentibus, quantitate duorum rectangulorum, scilicet ex uno laterum FC & parte CG inter angulum C & perpendicularem FG interceptam: Sed rectangulo ex EC CG æquale est rectangulum ex AC & CB: Duo igitur quadrata ex EC & CF simul sumpta, excedunt quadratum ex latere EF, quantitate duorum rectangulorum ex AC CB. Quadrata verò ex AC & CB excedunt quadratum ex AB eadem quantitate, scilicet, duorum rectangulorum ex ipsis AC & CB. Duo igitur quadrata ex AC & CB simul sumpta, æqualia sunt aggregato duorum quadratorum ex rectis EC & CF factorum. Quod demonstrandum erat.

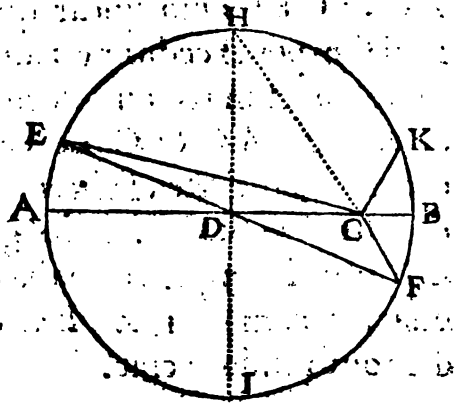
DEFINITIO.

Si aggregatum ex pluribus magnitudinibus diuidatur secundum numerum ipsorum in partes æquales, Magnitudo ex diuisione inuenta vocetur Media Arithmetica inter omnes.

COROLLARIUM.

Hinc deducitur quòd, si ducta fuerit diameter HI ad rectos angulos ipsi AB, & iungatur HC, quadratum ex HC erit medium arithmeticum inter omnia quadrata rectarum ducendarum ab omnibus punctis peripheriæ circuli AHB I ad punctum C.

Concipiantor enim in semicirculo AHB quocun-
que puncta per æquales arcus ad invicem distantia, ex
quibus sumantur quæcunque duo puncta puta E &
K æqualiter ab A & B distantia, & puncto C, con-
nectantur rectis EC & KC; Ductæque diametro
EDF Manifestum est quod arcus FB & BK sint
æquales, ideoque etiam
rectæ FC CK; quare dum
quadrata EC & CK æqua-
lia sunt duobus quadra-
tis ex AC & CB simul
sumptis; Sed linea AB
divisa est bisariam in D
& non bisariam in C;
quare quadrata ex AC
& CB simul, æqualia,



sunt duobus quadratis ex AD una cum duobus qua-
dratis ex DC, hoc est, duobus quadratis ex HC: Duo
igitur quadrata ex HC æqualia sunt quadratis ex EC
& CK simul sumptis. Quotò ergo quadratum ex
EC superat quadratum ex HC, tantò idem quadra-
tum ex HC superat quadratum ex CK, & sic semper
per totum semicirculum AHB, ubicunque sumpta
fuerint bina quæcunque puncta in peripheriâ a pun-
ctis A, & B, æquidistantia, quadratum ex HC erit
inter quadrata rectarum ad punctum C ductarum me-
dium Arithmeticum, sicut dictum fuit.

Si vero punctum C fuerit extra circulum in diame-
tro productâ, per 10. secundi Euclidis demonstrabitur
etiam, quòd si ducatur ab illo recta ad punctum H,

recta sic ducta erit potentia Medium Arithmeticum inter quadratum AC (hoc est ex composita ex AB, BC tanquam una) & quadratum CB partem extra circulum.

Hinc etiam deducitur, quod duo spatia ACE & KCB vel FCB (~~quoniam spatia ACE & FCB sunt equalia~~) simul sumpta, equalia sint duobus sectoribus ADE & FDB: Triangula enim DEC & FDC, eorum insistant eadem basi DC, & sint eiusdem altitudinis (nam perpendiculares a punctis E & F ad diametrum AB demissae aequales erunt) sunt inuicem equalia: Ideoque deducto ex spatio ACE, triangulo DEC, & addito spatio FCB triangulo FDC, erunt duo sectores ADE, FDB, duobus spatijs ACE & FCB, vel KCB aequales.

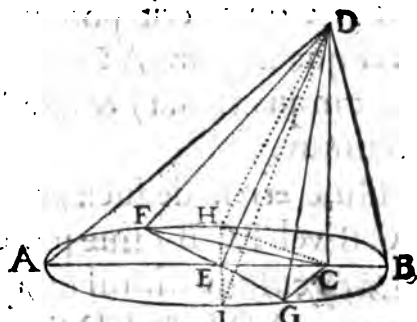
II.

PROPOSITIO II.

Invenire in superficie Coni Scaleni rectam, cuius quadratum sit Medium Arithmeticum inter omnia quadrata laterum in superficie Coni Scaleni ductorum.

HIS positis ex ponatur Conus aliquis Scalenus AD B cuius basis sit Circulus AHBI, diametri AB & HI ad rectos angulos, vertex D, a quo cadat perpendicularis DC in diametrum AB: Ducta

tur iam alia diameter vt-
cunque $FE G$, a cuius ex-
tremis F & G pun-
ctis, ducantur in superfi-
cie coni $A D B$ rectæ FD
& GD , conuenianturque
 $A D B D$ & $H D$: Et quo-
nam recta DC est perpen-



dicularis ad planum basis, faciet angulos rectos cum
lineis AC , BC , FC , & GC ; quadrata vero ex FC
& GC simul sumpta demonstrantur esse æqualia duo-
bus quadratis ex AC & CB , vel duobus quadratis ex
 HC ; quare si addatur singulis, commune quadratum
 DC , erunt quadrata ex AC & CB vtrā cum duobus
quadratis DC simul æqualia quadratis ex FC & GC
simul cum ipsis duobus quadratis DC , quibus etiam
æqualia sunt duo quadrata ex HC vtrā cum duobus
quadratis DC . Sed quadratum ex FD æquale est qua-
dratis ex FC & CD , & quadratum ex DG æquale
est duobus quadratis GC & DC ; duo igitur qua-
dra, scilicet FD & GD æqualia sunt duobus qua-
dratis FC & GC vtrā cum duobus quadratis DC . Qua-
re etiam æqualia sunt duobus quadratis ex AD & DB
simul, siue duobus quadratis ex HD .

Cum igitur duo quadrata ex FD & DG simul sum-
pta æqualia sint duobus quadratis ex HD , quadratum
autem FD maius sit quadrato DG ; sequitur quod
quantò quadratum FD superat quadratum HD , tan-
tò quadratum HD superat quadratum GD ; Idem
demonstrabitur de quadratis rectarum AD & BD ,

nec non de quibuscumque alijs rectis utcumque ductis a vertice D ad terminos cuiuscunque diametri in base ipsius Coni Scaleni, & per totum ipsius superficiem; Quare quadratum rectæ HD erit medium Arithmeticum inter omnia quadrata rectarum a vertice D ad omnia puncta, vel ad quolibet æquidistantia puncta numero paria sumpta in peripheriâ circuli qui basis est ipsius Coni Scaleni ADB .

Licet in figurâ punctum C , in quod cadit perpendicularis a vertice Coni Scaleni representatur intra, circulum qui basis est Coni, tota vero demonstratio est universalis, & efficax, tam, ad demonstrandum, quando idem punctum fuerit extra, quam intra; Ex secundâ enim parte propositionis primæ dependet.

PROPOSITIO III.

Si fuerint quocumque lineæ inæquales, numero impari, fuerint autem duo quadrata ex mediâ ipsarum æqualia duobus quadratis quæ ab extremis fiunt, nec non & quibuscumque alijs binis quadratis a rectis ordine a mediâ æqualiter distantibus. Dico quòd recta quæ duplâ est mediæ maior sit lineâ compositâ ab extremis, vel a quibuscumque binis alijs æqualiter a medijs distantibus; & quòd

& E. fieri potest; Quoniam autem maior est differentia inter A & E, quam inter B & D, minor erit ratio B ad D, quam A ad E, ideoque in lineâ KL quæ æqualis ponatur rectæ FG, fiat KM ad ML, sicut B ad D, & bifariam secetur tota KL in N. Et quoniam quadrata KM & ML simul sumpta æqualia sunt quadratis ex FH & HG; lineâ verò KL secta est bifariam in N & non bifariam in M, ideo duo quadrata KN unâ cum duobus quadratis ex NM simul, æqualia sunt duobus quadratis ex KM & ML vel FH & HG; Sed minor est ratio KM ad ML, quam FH ad HG, minor igitur est KM quam FH; KN vero æqualis FI, & ideo NM minor est quam IH; Quare duo quadrata ex KN unâ cum duobus quadratis NM minora sunt duobus quadratis FI cum duobus quadratis IH, hoc est duobus quadratis ex FH & HG. Non potest igitur lineâ KL quæ ponitur æqualis lineæ FG, vel aggregato extremarum A & E, esse æqualis aggregato ex B & D; neque minor esse potest. Oportet ergo quod composita ex extremis A & E, minor sit quâcunque lineâ factâ ex aggregato quarumlibet intermediarum ordinatim sumptarum.

COROLLARIUM.

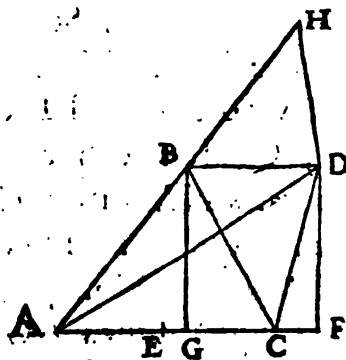
Hinc manifestum est quod in diagrammate præcedentis propositionis, duplum lineæ HD (cuius quadratum est medium Arithmeticum inter omnia quadrata rectarum in superficie Coni Scaleni ADB du-

ctarum

ctarum a vertice ad basim, sic maius aggregato rectarum FD & DG , & quod aggregatum ex FD & DG etiam maius sit aggregato ex AD & DB ; Unde, etiam constar, quod aggregatum, ex AD & DB , sit omnium aggregatorum quarumcunque rectarum, a terminis cuiuscunque diametri in base dicti Coni ductarum ad verticem D , minimum.

LEMMA.

Sint duo triangula ABC & ADC super eadem basi AC constituta, & sint eorum perpendiculares ad basim, scilicet BG & DF inter se æquales, punctum autem E sit in medio basis AC , & sit maior distantia puncti F in quod cadit perpendicularis a vertice



D , ab E puncto, quam puncti G , in quod cadit perpendicularis a vertice B ab ipso E : Dico aggregatum ex AD & DC maius esse aggregato ex AB & BC .

Constituantur enim triangula ABC & ADC ita super basi communi AC , ut perpendiculares quæ a verticibus eorum, videlicet BG & DF , cadant ad easdem partes puncti E . Producat iam AB , & in producta fiat BH æqualis BC , & connectantur rectis HD , & BD : Et quoniam in triangulo ABC , latus AB maius est latere BC , erit angulus BAC vel HBD , (parallela enim est BD basi AC) minor angulo ACB .

vel

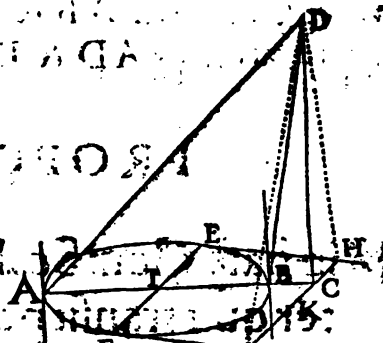
vel DBC , quare cum sint duo triangula HBD & DBC quæ duo latera HB & BD duobus lateribus trianguli BDC scilicet BC & BD æqualia habeant, angulum vero DBC minorem angulo HBD , latus DC maius erit latere DH . Ideoque aggregatum ex AD & DH minus erit aggregato ex AD & DC ; Sed aggregatum ex AD & DH maius est linea AH vel aggregato ex AB & BC , multo igitur maius erit aggregatum ex AD & DC , aggregato ex AB & BC .

PROPOSITIO IV.

Si in base Coni Scaleni ducta fuerit diameter quæ transit per punctum in quod cadit perpendicularis a vertice, ducta autem fuerit & alia diameter utcumque, ad terminos vero utriusque diametri applicatae fuerint tangentes circulo: Et si ad singulas earum a vertice Coni ductæ fuerint perpendiculares. Dico quod aggregatum binarum perpendicularium quæ a vertice Coni Scaleni ducuntur ad terminos diametri, quæ transit per punctum in quod cadit perpendicularis, sit maius aggregato binarum perpendicularium quæ ad lineas tangentes basim.

Coni in terminis alterius diametri ducuntur.

Sit enim Conus Scalenus ADB cuius basis Circulus $AEBF$, vertex D , perpendicularis DC cadens in planum basis in puncto C , ad quod ducatur diameter basis recta ABC : Sit iterum alia diameter utcumque EF , & ad singula puncta in peripheria basis A , B , E , & F , ducantur tangentes, ad quas a puncto C , ducantur perpendiculares CB , CA , CH , & CG ; & a vertice D ducantur recte DA , DB , DH , & DG , quas dicere esse singulis tangentibus quibus occurrunt perpendiculares. Quoniam enim, linea DC est ad planum basis erecta, erit planum in quo triangulum DGC ad planum basis erectum: Sed linea BC est perpendicularis lineae GC , ideoque, cum sit in plano quod est ad planum trianguli erectum, erit ad lineam etiam GD perpendicularis: Simili modo demonstrabitur quod reliquae lineae DH , DB & DA sint etiam perpendiculares singulis tangentibus circulum in punctis A , B , & E : Dico itaque quod aggregatum duarum linearum AD & DB , quae sunt perpendiculares lineis tangentibus circulum in punctis A & B maius esse aggregato ex binis DH & DG , quae sunt perpendiculares lineis EH & FG tangentibus basin coni in punctis E & F .



18. 11. Euclid.

Quo-

Quoniam enim sunt duo triangula ADB & GDH , in eadem altitudine consistentia, & super basibus æqualibus, est enim GH æqualis FE , FE vero æqualis AB , quapropter basis GH æqualis est basi AB . Punctum autem C in quod perpendicularum cadit, magis distat a puncto I in medio basis trianguli ADB , quam distat idem punctum C a puncto K , quod medium est basis trianguli GDH ; latera igitur AD , DB trianguli ADB simul sumpta, maiora sunt lateribus GD , DH trianguli GDH simul sumptis.

Per Lemma præcedens.

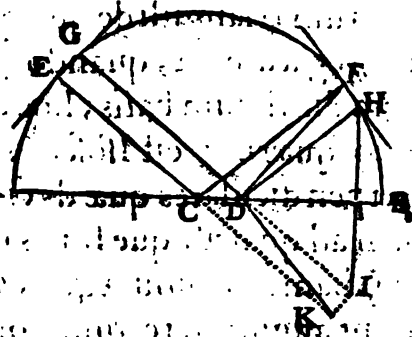
COROLLARIUM

Hinc manifestum est quod, quo propius accedat punctum in quod cadit perpendicularis a vertice ad medium basis, eo minus esse aggregatum binorum laterum trianguli de quo quaeritur, & quod minimum aggregatum est, quando perpendicularum cadit in ipsum dimidium basis, hoc est, quando triangulum de quo quaeritur est Isosceles. Ideoque minimæ binæ perpendiculares quæ duci possunt a vertice Coni Scaleni ad quascunque binas tangentes in terminis alicuius diametri, sunt æquales duabus rectis, quæ subtrahunt angulum rectum comprehensum a duabus rectis, quarum una æqualis est altitudini Coni, reliqua vero semidiametro basis eius. Maximum igitur aggregatum ex binis perpendiculis a vertice Coni ductis ad quascunque binas tangentes ad basim, est ex AD & DB . Minimum autem est æquale duobus lateribus Coni recti super eadem basi $AEBF$ & in eadem altitudine DC constituti.

PROPOSITIO V.

Si in peripheriâ Semicirculi sumantur duo puncta ab utroque basis termino æquidistantia, & ad utrumque illorum ducantur rectæ tangentēs Semicirculum, & si ab aliquo alio puncto in diametro, ipsis tangentibus ductæ fuerint perpendiculares, Dico aggregatum ex perpendicularibus illis æquale esse diametro Semicirculi.

Sit Semicirculus AEFB cuius centrum C, & in diametro AB sumatur utcumque punctum D. In peripheriâ A autem semicirculi sumptis punctis E, & F, ab A. & B æquidistantibus, ductæ sint ipsis rectæ EG, FH tangentēs semicirculum, & a puncto D, ipsis tangentibus perpendiculares DG & DH. Dico rectas DG & DH simul sumptas, æquales esse diametro AB. A centro enim ducantur rectæ CE & CF, quæ etiam perpendiculares totum tangenti, us. idcirco, parallelæ lineis GD & DH; ab H verò ducatur HI ad angulos rectos diametro



AB si opus productæ, & productæ GD concurrat ipsi in puncto I ; producatür etiam EC & fiat CK ei æqualis, & a K ducatur KI ;

Et quoniam anguli ad centrum ECA , FCB sunt æquales, ob æquales peripherias quibus insistant, erunt etiam anguli GDA & BDH æquales ipsis, & ad invicem; angulus vero BDI est æqualis angulo GDA , ideoque etiam angulo HDB , sed DB est perpendicularis HI , atque DI æqualis BH , & tota GI aggregato ex GD & DH . A puncto iam D ducantur rectæ DF & DK , quæ quoniam punctum K est etiam in circulo, & peripheria BK æqualis peripheriæ BF , erit DF æqualis DK ; & igitur in triangulis FDH , & KDI , erunt latera FD , DH æqualia lateribus KD , DI , & angulus FDH æqualis angulo KDI , ideoque angulus DIK æqualis angulo DHF , & propterea rectus. Quare $EUDK$ est parallelogrammum & latus GI æquale lateri EK , vel diametro AB . Aggregatum igitur ex GD & DH hoc est ex perpendicularibus a puncto D ad tangentes ductis æquale est diametro AB quod probandum erat.

COROLLARIUM.

Hinc manifestum est, quod si sumpta fuerint quocunque puncta æquidistantia in peripheriâ circuli, & per singula eorum ductæ tangentur circulo, & ad singulas tangentes, a centro C , & puncto D , ductæ perpendiculares, quod omnes perpendiculares a puncto

I.

D ad

D ad tangentes simul sumptæ, æquales sint omnibus perpendicularibus a centro ad eandem tangentes ductis: Quare, per definitionem mediæ Arithmetici, semidiameter A C est media Arithmetica inter omnes perpendiculares a puncto D ad ipsas tangentes ductas.

II.

Apparet etiam quod eadem recta quæ media est Arithmetica inter extremas perpendiculares, sit etiam media Arithmetica inter omnes earum: Nam Semidiameter A C est media Arithmetica inter A D & D B, & inter omnes.

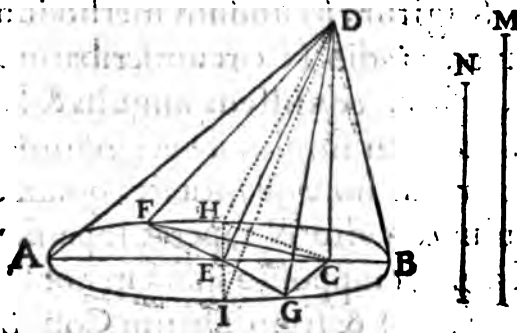
PROPOSITIO VI.

Superficies Conica Coni Scaleni æqualis est Circulo, cuius Radius est medius proportionalis inter radium Basis Coni Scaleni & lineam quæ media est in ratione Arithmetica inter omnes Perpendiculares, quæ a vertice ipsius Coni ad omnes tangentes in punctis circuli ducuntur.

I.

Esto igitur Conus Scalenus A D B, cuius basis Radius A E, & sit linea M media Arithmetica inter omnes perpendiculares a vertice D ad omnes lineas tangentes basim A H B I: Sit autem inter M & A E media proportionalis N. Dico circulum ex radio N æqualem esse superficierum Conicæ Coni A D B. Quod autem ita se habet, proba: Concipiantur ex

radius M & N facti circuli, & circa illos & basim Coni circumscriptæ similes figuræ polygonæ ex æqualibus lateribus & angulis, & ab unoquoque angulorum ad centrum ductæ rectæ: a figurâ verò circumscribente, basim Coni ad verticem D ducantur plana per verticem & singula figuræ latera, ex quibus facta erit Pyramis circumscribens Conum. Triangula igitur quæ fiunt ex ductu rectarum ad centra in figuris circumscribentibus, circulos sunt omnes similes, ideoque in ratione, ad inuicem sicut circuli ipsi, vel sicut rectangula quæ sunt ex basibus & altitudinibus ipsorum.



Triangula vero quæ sunt latera Pyramidis circumscribentis Conum, quæ etiam sunt numero paria reliquis quæ in circulis fiunt, habent easdem bases quas habent triangula figuræ circumscribentis basim Coni, altitudines vero æquales perpendicularibus quæ a vertice D Coni, ad bases ducuntur; quare triangulum cuius perpendicularum est medium Arithmeticum inter omnia perpendiculara, est medium Arithmeticum inter omnia triangula in superficie Pyramidis quæ circumscribit Conum. Sed Radius M est medius Arithmeticus inter omnes perpendiculares ductas a vertice D ad bases triangulorum, quæ sunt tangentes ad basim Coni; Igitur omnia Triangula in superficie Pyramidis (hoc est Superficies Pyramidis) se habent ad omnia trian-

gula basis, (hoc est ad figuram Polygoniam, quæ basis est ipsius) sicut linea M ad rectam AE , quæ radius est basis Coni. Sicut autem se habet linea M ad AE radius basis Coni, ita se habet figura Polygonia circumscripta circulo cuius radius N , ad figuram circumscriptam basi Coni. Quare figura polygonia circumscripta Circulo ex radio N , æqualis est superficiem Pyramidis circumscribentis Conum Scalenum ADB .

Si igitur, secundum methodum Archimedis, Circulo ex radio N circumscribatur Figura polygonia ex æqualibus consistens angulis & lateribus, & ei altera, inscribatur similis, ita ut circumscripta excedat inscriptam, minore quantitate, quam est excessus quo Circulus ex radio N superat superficiem Conicam Coni scaleni, (supposito quod maior sit Circulus conicæ superficie,) & si circa basim Coni similis circumscribatur figura, pro basi Pyramidis circumscribentis Conum, ostenderetur quod circulus ex radio N non possit esse maior Conicæ superficie. Et simili prorsus methodo demonstrabitur quod neque minor esse potest. Quare necessarium est ut sint æquales.

Methodum autem demonstrationis quoniam admodum longam, & omnibus satis notam, melius mihi visum est non apponere, sed magis ut apud authorem Archimedes libro primo de Sphæra & Cylindro quæ-
ratur.

Media autem Arithmetica, inter omnes Perpendiculares a vertice Coni ADB ad omnes tangentes basis ipsius, sic quæritur, Quoniam enim Media inter AD . & DB , non est media quæsitæ, propterea

quod

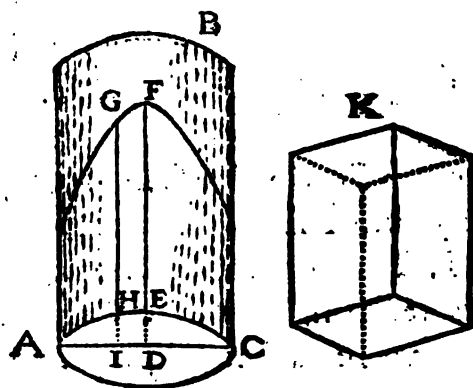
quòd talis Conus constitui possit, vt linea DB foret maior quam media Arithmetica inter omnes perpendiculares ad tangentes basis, (quod intuenti facile apparebit.) multò minùs potest media inter AD & DB esse media quæ sita. Oportet igitur vt queratur media Arithmetica inter aggregatum ex AD & DB & duplum lateris Coni recti super eandem basi & in eadem altitudine constituti. Maximum enim aggregatum omnium binarum perpendicularium est ex AD & DB; Minimum vero est duplum lateris Coni recti, ex eadem basi & altitudine sicut antea demonstratum est. Dimidium igitur illius mediæ Arithmetici inter aggregatum ex AD & DB, & duplum lateris Coni recti, est Medium Arithmeticum quæsitum, quod infinitis exemplis in numeris cõprobatitur. Supponatur enim quòd AD & DB sint sicut 6. & 4. & quòd minima perpendicularium, scilicet latera Coni recti sint 3. & 3. aggregatum igitur omnium est 16, quod diuisum per numerum terminorum 4. facit 4. pro Medio Arithmetico inter omnes numeros. Hanc inuentionem Mediæ Arithmetici veram esse iudico, etiamsi Geometricè demonstratam non affirmit, donec autem improbetur, & falsam esse demonstretur semper veram esse existimabo.

CVBATIO CVIVSDAM PARTIS CYLINDRI RECTI, Dissectæ Plano per Centrum Basis transeunte.

DE Geometricâ Cubatione Sphæræ vel Cylindri, Nemo quòd sciamus hæcenus scripsit. De quadraturâ Circuli verò multi, etiam inter veteres, & ut ita dicam in ipsa Geometriæ infantia; quorum antiquissimus erat Hippocrates Chius, qui vixit circa annum quingentesimum ante Christum natum; post illum Antiphon & Bryso, de quibus Aristoteles meminisse, & falsa Hippocratis quadratura sæpe ab illo in exemplum Paralogismi adducitur. Hic verò licet non quadraverit rectè Circulum, quadravit tamen Lunulam, & post illum usque ad Vietam non extitit alius, qui vel aliquam aliam Circuli partem quadraverit. Vieta tamen quadravit plures Lunulas & Arbelum. Interim excogitata fuit a Dinostrato & Nicomede ut refert Pappus linea quadratrix, cuius ope datur recta æqualis circumferentiæ Circuli, a Geometris tamen reiecta, propterea quòd in base non detur ipsum punctum: veruntamen, hoc concessò, facile demonstrabitur Cuiusvis Solidi rotundi Cubatio. Tandem mihi accidit quærenti cubationem Cylindri, Invenire.

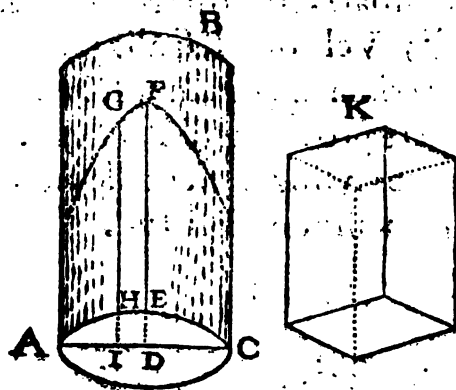
partem

partem eiusdem; dissectam plano per punctum aliquod in superficie & centrum basis, æquari cuidam Prismati, cuius Basis sit sublesquialtera triangulo maximo, quod sit per sectionem eiusdem Portionis, plano ad planum secans recto, altitudo vero æqualis diametro basis Cylindri. Inveni etiam quod dissecta iterum, ex alia parte Cylindri, portione simili, partem intermediam (quam Cuneum Cylindricum nomino) non posse cubari, sine ope rectæ æqualis circumferentiæ circuli; Vel, quod, si aliâ ratione cubari poterit, daretur etiam quadratura Circuli, quod Problematicè efficere pro impossibili habeo: Theorematicè vero Cubatio Cylindri, sicut illa Archimedis quadratura Circuli facillimè efficietur.



Sit igitur Cylindrus rectus AB, cuius Basis Circulus circa centrum D, a quo in basi ducatur ad peripheriam recta DE; a puncto verò E in superficie Cylindri ducatur recta, in quâ sumpto quocunque puncto F, per illud & D centrum basis, transeat Planum dissecans partem Cylindri AFCD, cuius basis AEC est se-

micirculus, Planum AFC ex sectione factum Semiellip-
 sis, reliqua verò Superficies est ipsius Cylindri. Con-
 cipiarur iam ista Portio sic dissecta, iterum secari plano
 per punctum D, ad plana AFC & AEC recto, faciente
 triangulum FED; & fiat Prisma K super. basi sub-
 sesquialiterâ trianguli FED, in altitudine verò æqua-
 li diametro AC. Dico Portionem istam AFC D,
 æuari Prismati K.



Secetur iterum Portio AFC D utcumque alio Pla-
 no, parallelo Plano FED, faciente sectionem Trian-
 gulum GHI. Et quoniam Cylindrus AB est rectus
 erunt omnes rectæ in superficie Cylindri ad basim
 eius rectæ, quare linea FE est perpendicularis ED,
 & GH, HI: Iterum cum sint duo plana FED, &
 GHI, parallela, ac etiam duo alia plana AFC, &
 AEC, quæ illa secant, communes eorum sectiones,
 scilicet rectæ FD & GI, DE & IH, erunt inuicem
 parallela, ideoque continebunt inuicem angulos æqua-
 les. Quare triangula FED, & GHI, erunt similia,
 & si per totum spaciū Solidi AFC D, omnia trian-

gula facta ex sectionibus per plana parallela sectioni FED, erunt ad inuicem similia, Cum autem triangula similia se habeant ad inuicem sicut quadrata laterum homologorum, erit triangulum GHI ad triangulum FED, sicut quadratum HI ad quadratum ED, & sic erit quoduis aliud triangulum ex sectione parallelâ factum ad triangulum FED, & sumptis omnibus antecedentibus ad omnes consequentes, erunt omnia triangula in Solido AFC, hoc est, ipsum Solidum AFC ad totidem triangula FED, hoc est ad Prisma ex basi triangulo FED & altitudine AC, sicut omnia quadrata rectarum in Semicirculo AEC ad diametrum AC applicatarum, ad totidem quadrata semidiametri ED. Sed sicut omnia ista quadrata, ad totidem quadrata ED, ita omnes Circuli facti ex rectis illis pro radijs, ad totidem Circulos ex semidiametro ED: hoc est sicut Sphæra ex radio ED ad Cylindrum ex eodem radio ED pro basi & altitudine AC: Vel sicut Sphæra ad Cylindrum eam circumscribentem, id est, in ratione subsesquialterâ. Quare Solidum AFC est ad Prisma ex basi triangulo FED & altitudine rectæ AC in eadem ratione, scilicet subsesquialterâ. Prisma autem K constituta est super basi subsesquialterâ trianguli FED, & in altitudine eiusdem rectæ AC; Quare in ratione subsesquialterâ se habet Prisma K ad tale Prisma super basi triangulo FED & eiusdem altitudinis AC; Ideoque Prisma K & Pars Cylindri dissecta notata literis AFCD sunt æqualia, quod erat propositum.

Quod assumptum est, scilicet, quod ratio omnium

qua-

quadratorum rectorum in circulo ordinatim applicatarum, ad totidem quadrata semidiametri, sit sicut Sphæra ad Cylindrum eam circumscribentem deducitur ex Caualleriæ doctrinâ Geometriæ indiuisibilium, & demonstrari potest ex primâ propositione libri tertij eiusdem. Satis etiam manifestum est ex eo quod circulus qui basis est Cylindri æqualis & eiusdem altitudinis cum sphæra, sit sublequialter circuli qui basis est Cylindri circumscribentis Sphæram; oportet autem quod circulus qui basis est Cylindri æqualis sphære, sit medius Arithmæticus inter omnes circulos in Sphæra ipsi parallelus, quoniâ omnes circuli in sphæra æquales sunt omnibus circulis in Cylindro ei æquali. Ideoque omnes circuli ipsius ad omnes circulos Cylindri circumscribentis eam, sicut basis ad basim, sunt enim in eadem altitudine. Quare &c.

FINIS.

Errata sic corrigito,

Pag. linea.

- 37 21 sicut RB ad FB: *lege*, sicut FB ad KB,
 46 6 DE ad LM. *lege* DE ad LE.
 74 In figura desunt literæ F, & R, denotantes Truncum Com IFRN.
 96 Desunt literæ L & M in figura designantes planum parallelum basi.
 113 Fit error figuræ: ponenda est hic figura prior pagine 116
 135 Deest in figura litera N, & linea a puncto H, includens rectangulum HN.
 148 23 *lege* inscribi potest propriè Sphæroides.
 168 13 æquali *lege* æquale; & in figura desunt literæ R & S. R ponenda inter A & E; S, verò loco G, & G. notans Hemisphærium EFG: deest etiam Q. inter N & L.
 257 23 deleatur, in
 263 16 *lege* sicut LH ad FG.
 274 26 ducta. *lege* ductarum.
 284 15 secirculi. *lege* semicirculi.

